

سازه ضد انفجار

ایمان الیاسیان، دانشجوی دکترای عمران گرایش سازه

در اثر تمام انفجارها موجی از هوا آزاد می‌شود که به نام موج ضربه‌ای شناخته می‌شود. این موج هوای بسیار متراکمی می‌باشد که به صورت کروی با سرعتی بسیار زیاد از منبع انفجار به سمت خارج حرکت می‌کند. کارشناسان شرکت **افزیر** توانایی تحلیل و طراحی **سازه‌های ضد انفجار** با استفاده از آیین‌نامه‌های معتبر را دارا می‌باشند. یکی از زمینه‌های این شرکت **مقاوم سازی** بخش‌های مختلف سازه نظیر دیوارهای بتنی مسلح، دالها، عرشه پلها و ایجاد امنیت در برابر بارگذاری انفجاری با استفاده از مصالح شکل‌پذیر و روش‌های مختلف می‌باشد. در زیر به برخی از این موارد اشاره می‌شود.



وقوع انفجار در ساختمان

استفاده از الیاف FRP در مقاوم سازی سازه‌ها در برابر انفجار

از جمله مزایای استفاده از **الیاف FRP** در سازه‌های بتنی کاهش تغییر شکل سازه، کرنش‌ها و اثرات تخریب در بتن می‌باشد. مصالح کامپوزیتی FRP تنش در میلگردهای داخل بتن را کاهش داده و از جاری شدن میلگردها جلوگیری می‌کند. طبق مقایسه‌ای که بین الیاف مختلف **FRP** جهت مقاوم سازی در برابر انفجار صورت گرفته است، به ترتیب الیاف یا مصالح کربن، شیشه و آرامید بهترین عملکرد پلیمری را دارند.

در ویدئو زیر یک دیوار تقویت شده با مواد ضد انفجار FRP (سازه ضد انفجار) آزمایش می‌شود:

نانو فوم

از مصالح نوین نانو فوم برای افزایش مقاومت المانهای مختلف تیر، ستون، دیوار و دالها و حفاظت از ساختمان‌ها در برابر انفجار استفاده می‌شود. نانو فوم‌ها با اندازه منافذ بیش از ۱۰ نانومتر بهترین توانایی را برای جذب ضربات شدید و موج انفجار دارند. زمانی که منافذ به اندازه کافی کوچک باشند، این انرژی به شکل بی‌خطر در سراسر منطقه برخورد پراکنده می‌شود.

دیوار و حصارهای ضد انفجار

این تکنیک بهترین عملکرد را در آزمایش‌های انفجاری از خود نشان داده است. در این روش دیوارهای مخصوصی با خاصیت آیرودینامیک، بارهای ناشی از انفجار را از ناحیه پشتشان به صورت ایمن منحرف می‌کنند. به منظور استفاده از تجهیزات الکتریکی در مناطقی که حاوی گازهای قابل اشتعال هستند می‌بایست به طریقی از ایجاد جرقه و در نهایت ایجاد انفجار جلوگیری شود. در این راستا استانداردهای الکتریکی مختلفی برای حفاظت در برابر انفجار در محیط‌های گازی قابل احتراق وجود دارد که به صورت حفاظت از طریق غوطه‌وری در روغن، حفاظت از طریق هوای فشرده، حفاظت از طریق جلوگیری از نفوذ گاز قابل اشتعال به داخل تجهیزات و حفاظت از طریق عدم ایجاد جرقه ارائه شده‌اند. دپارتمان بخش تجهیزات

نفت و پتروشیمی شرکت افزیر ارائه دهنده بهینه ترین روشهای مقاوم سازی تجهیزات و قطعات الکتریکی ضدانفجار (Explosion proof) برای سیستمهای نفت و گاز و بخصوص در صنعت CNG می باشد.

بتن الیافی

بتن الیافی نوعی بتن است که در ساخت آن از الیاف خرد پلیمری به همراه سیمان، آب، سنگدانه استفاده می شود. الیاف باعث افزایش پیوستگی، مقاومت کششی، کاهش ترکهای بتن و افزایش نرمی بتن میگردد. جنس الیاف و اندازه آنها به نوع مصرف بتون و مقاومت کششی مد نظر بستگی دارد. الیاف می تواند الیاف شیشه یا الیاف فلزی و یا الیاف پلیمری پلی پروپیلن باشد و اندازه آنها معمولاً ۳ الی ۲۰ میلیمتر است. این بتن علاوه بر اینکه مصارف گوناگونی در ساخت بنادر و یارد های ساحلی با توجه به شرایط خوردگی و بارهای سنگین، در ساخت اتوبان ها و در بتن های پاششی (شاتکریت) دارند، بسیار مقاوم در برابر انفجار و ضربه بوده می توانند برای ساخت سازه ضد انفجار نیز داشته باشند.

مصالح ضد انفجار eXess

سیستم eXess یک شبکه توری بسیار وسیع و نازک از جنس آلیاژ مخصوصی از آلومینیوم می باشد که دارای قدرت انتقال حرارت بسیار بهینه ای است. این مصالح در تانکرها و مخازن سوختی مورد استفاده قرار می گیرد. کار اصلی مصالح eXess پخش سریع حرارت در مخزن و فرو نشاندن شعله می باشد. eXess ها همیشه فعال بوده، در محیطهای بسیار گرم کارآمدی خود را حفظ می کنند، طول عمر زیادی، نصب سریع داشته و از پوسیدگی مخازن جلوگیری می کنند.

مقاوم سازی موضعی اجزا ساختمان

راهکارهای مقاوم سازی تیرها

مقاوم سازی تیر به روش ژاکت بتنی

یکی از تکنیک های مرسوم افزایش ظرفیت باربری ثقلی تیرها (بتنی و یا فولادی) در ساختمان اجرای ژاکت بتنی می باشد. در این روش تیرهایی که دارای ضعف باربری بوده و یا دچار آسیب دیدگی می باشند با اضافه کردن آرماتورهای و قالب بندی و اجرای بتن ریزی (معمولاً بتن خودتراکم) مجدد مقاوم سازی می گردند. در مواقعی که ژاکت بتنی ضخامت کمی داشته باشد می توان از شاتکریت بتنی جهت اجرای بتن استفاده نمود. جهت آشنایی بیشتر با این روش مقاله **مقاوم سازی ساختمان ها با ژاکت بتنی** را مطالعه نمایید.

مقاوم سازی تیر به روش ژاکت فولادی

از جمله راه های **مقاوم سازی تیرها در ساختمان**، استفاده از ژاکت فولادی می باشد. در این روش مقطع تیر با استفاده از ورق های فولادی بر حسب مورد بصورت دور پیچ، نواری V و یا موضعی تقویت می گردد. ژاکت فولادی می تواند در مقاوم سازی تیرهای بتنی و فولادی مورد استفاده قرار گرفته، بدون افزایش قابل توجه در وزن ساختمان شکل پذیری سازه را بهبود بخشد. روش مرسوم برای اجرای این تکنیک و ایجاد محصور شدگی، اتصال ورق های فلزی پیرامونی با بولت به تیر می باشد.

تکنیک پس کشیدگی یا پیش تنیدگی

الیاف FRP یکی دیگر از روش های مقاوم سازی است که برای تقویت تیرها به کار می رود. در این روش با استفاده از القای کشش در کابل های پیش تنیدگی، نیروهای داخلی باز توزیع گشته، ظرفیت باربری فعال عضو بلافاصله بالا رفته و در نتیجه تیر حاضر تقویت می گردد.

اضافه نمودن ورق های فولادی به تیر

با استفاده از اتصال ورق های فولادی به وجه کششی در تیرهای بتنی می توان ظرفیت باربری خمشی تیر را افزایش داد. در این روش ورق های فولادی به ضخامت حداکثر ۳ سانتی متر با استفاده از **رزین اپوکسی** به تیر بتنی چسبانده می شود. همچنین با اضافه نمودن ورق های موازی با جان تیر فولادی می توان مقاومت برشی آن را افزایش داد.

مقاوم سازی تیر با کامپوزیت های FRP

تیر بتنی

مقاوم سازی تیر بتنی با مصالح FRP در طی ۳-۴ روز به ۳ برابر مقاومت کششی فولاد می رسند، از این رو با توجه به اینکه الیاف FRP مقاومت کششی بسیار بالایی نسبت به ورقه های فولادی دارند، اتصال FRP به ناحیه کششی بتن در تیر بتنی سبب افزایش ظرفیت خمشی مقطع خواهد شد.

عوامل متعددی مانند ابعاد مقطع تیر بتنی، مساحت و مشخصات مکانیکی میلگردهای موجود و میلگرد FRP مورد استفاده و همچنین مقاومت بتن موجود، در میزان افزایش مقاومت خمشی سازه های بتنی با استفاده از سیستم های FRP دخیل می باشند. در ادبیات فنی این افزایش مقاومت از ۱۰ تا ۱۶۰ درصد گزارش شده است

مزایای روش مقاوم سازی تیر بتنی با FRP

افزایش مقاومت خمشی تیر

افزایش مقاوم برشی تیر

افزایش شکل پذیری تیر

افزایش مقاومت در برابر خوردگی

افزایش دوام و عمر

کنترل عرض ترک

ضخامت کم ورقه های FRP و عدم تغییر قابل توجه در ابعاد تیر

سهولت در اجرا

هزینه پایین نسبت به روش های مرسوم دیگر

ترمیم ناشی از خوردگی

تیر فولادی

در سازه های فولادی که تیرها وظیفه تحمل بارهای وارده از کف سازه و انتقال آن ها به ستون ها را بر عهده دارند. در صورتی که تیر فولادی بنا بر هر علتی ظرفیت خمشی کافی برای تحمل بارها را نداشته باشد نیاز به مقاوم سازی پیدا میکند.

همانند تقویت تیر بتنی، تیر فولادی را نیز می توان با چسباندن FRP به قسمتی از مقطع که تحت کشش قرار می گیرد تقویت نمود. بدین ترتیب می توان با تقویت بال تحتانی تیر فولادی دو سر مفصل آن را تقویت نمود. همچنین برای تیر های دو سر گیردار و یا تیرهایی که در قابهای چند دهانه استفاده می شوند، می توان با تقویت بال تحتانی بوسیله FRP در میانه طول عضو و نیز بال فوقانی در نواحی نزدیک تکیه گاه، اقدام به تقویت خمشی عضو نمود.

مزایای روش مقاوم سازی تیر فولادی با FRP

به حداقل رسیدن مشکلات اجرایی به دلیل وزن بسیار کم الیاف FRP

انعطاف پذیری بالای الیاف FRP

افزایش ظرفیت خمشی تیرهای فولادی

به تاخیر انداختن کماتش موضعی بال تیر

ضخامت کم لمینیت FRP و عدم تغییر قابل توجه در ابعاد تیر

هزینه پایین نسبت به روش های مرسوم دیگر

برای اطلاعات بیشتر رجوع کنید به تقویت خمشی تیرهای فولادی با FRP

راهکارهای مقاوم سازی ستون ها

مقاوم سازی ستون به روش ژاکت بتنی

ترمیم و مقاوم سازی ستونهای بتنی و فلزی با استفاده از ژاکت بتنی به عنوان راه حلی موثر توصیه می‌گردد. در این روش ستون هایی که دارای ضعف باربری بوده و یا نیاز به ترمیم دارند، با افزودن لایه‌ای از بتن، میلگردهای طولی و خاموتهای بسته تقویت می‌گردد. در مواقعی که آسیبهای وارده به ستون بتنی زیاد بوده و یا ستون از ظرفیت کافی در برابر نیروهای جانبی برخوردار نباشد استفاده از طرح ژاکت بتنی برای مقاوم سازی ستون پیشنهاد می‌گردد. همچنین از این تکنیک مقاوم سازی می‌توان برای افزایش سختی برشی در ستون های فولادی با مقاطع I و H شکل استفاده نمود. در حالتی که ستون فولادی مقطعی بسته داشته باشد، می‌توان به منظور تقویت، ستون را با بتن پر نمود. اجرای تکنیک ژاکت بتنی بهتر است با قالب و بتن خود تراکم صورت گیرد ولی در صورتی که لایه بتن اضافه شده ضخامت کمی داشته باشد، استفاده از روش شاتکریت بهتر از بتن ریزی می‌باشد.



مقاوم سازی ستون بتنی به روش ژاکت بتنی

مقاوم سازی ستون به روش ژاکت فولادی

تقویت ستون ها با استفاده از ژاکت فولادی، سبب افزایش مقاومت فشاری، برشی و همچنین تامین محصور شدگی جهت افزایش شکل پذیری آن می‌شود. با این روش مقاوم سازی می‌توان ظرفیت برشی، فشاری و محصور شدگی ستون ها را تامین کرد و بدین ترتیب ظرفیت باربری آنها در مقابل بارهای جانبی زلزله و قائم ثقلی نیز افزایش می‌یابد.

مقاوم سازی ستون با کامپوزیت های FRP

ستون بتنی

هنگامی که ستون تحت بارهای لرزه ای قرار می‌گیرد، مسئله ظرفیت جذب انرژی و شکل پذیری ستون اهمیت می‌یابد که استفاده از الیاف FRP ضمن افزایش ظرفیت برشی ستون، مد گسیختگی آن را از حالت برشی به خمشی تغییر داده و شکل پذیری را به میزان قابل توجهی افزایش می‌دهد.

با افزایش میزان بار وارده بر ستون، بتن تمایل دارد در جهت عمود بر جهت اعمال بار از هم باز شود. محصور کردن عرضی بتن با پوشش FRP (دور پیچ کردن) توسط افزودن لایه هایی از الیاف شیشه و کربن مقاومت نهایی ستون را تا ۲ برابر افزایش می‌دهد و البته تاثیر مهم تر این الیاف در افزایش ۵ برابری در ظرفیت تغییر شکل بتن است.

در این روش قرارگیری الیاف در امتداد عمود بر محور طولی عضو به صورت دورپیچ کامل، سبب ایجاد محصورشدگی انفعالی (Passive) در عضو می‌گردد. از این رو FRP تا زمان بارگذاری و رخداد تغییرشکل های عرضی در ستون بتنی موجود منفعل بوده و تحت تنش قرار نگرفته و تاثیری در باربری عضو ندارد. بدین سبب اجرا و نصب استاندارد و اطمینان از چسبندگی کامل بین بتن و FRP در این روش مقاوم سازی بسیار حائز اهمیت می‌باشد.

مزایا و خصوصیات مقاوم سازی ستون بتنی با FRP

- افزایش مقاومت خمشی ستون
- افزایش مقاومت برشی ستون
- افزایش مقاومت فشاری ستون
- افزایش مقاومت در برابر خوردگی
- افزایش دوام و عمر
- کنترل گسترش ترک و عرض ترک
- ضخامت کم ورق های FRP و عدم تغییر قابل توجه در ابعاد تیر
- سهولت در اجرا
- هزینه پایین نسبت به روش های مرسوم دیگر
- افزایش شکل پذیری

برای اطلاعات بیشتر در مورد مقاوم سازی ستون های بتنی اینجا را کلیک کنید.



ترمیم ستون بتنی با الیاف FRP

ستون فولادی

ستون ها اجزایی از ساختمان های فولادی هستند که قسمت اعظم نیروی وارد بر آن ها به صورت فشاری می باشد و اغلب به صورت عمود بر سطح زمین میباشند. عمده خرابی موجود در ستون های فولادی شامل کمانش موضعی، کمانش کلی و گسیختگی در محل درزها و وصله ها می باشد.

استفاده از روکش FRP در مقاطع بسته همانند مقاوم سازی ستون های بتنی می باشد که در آن الیاف به طور دورپیچ ستون های فولادی را محصور می کند و باعث افزایش مقاومت فشاری آن ها میگردد. این امر هم چنین باعث افزایش شکل پذیری اعضا تحت ترکیب نیرو های محوری و خمشی میشود.

مزایای مقاوم سازی ستون فولادی با FRP

- قابلیت افزایش مقاومت محوری، برشی و خمشی ستون
- افزایش شکل پذیری و قابلیت جابه جایی نسبی نهایی بیشتر
- کمترین افزایش در ابعاد پایه در بین روش ها مشابه
- سرعت بالای مقاوم سازی بدون توقف بهره برداری از سازه
- اضافه نمودن ورق های فولادی

در ساختمان های فولادی با اضافه کردن ورق پوششی به بال ستون و یا اضافه نمودن ورق موازی با جان ستون، می توان ستون فولادی را مقاوم سازی نمود. در حالت اول و با افزایش ضخامت بال از کمانش موضعی بال ستون جلوگیری شده و اضافه نمودن ورق موازی با جان ستون، مقطع را به شکل جعه ای تبدیل کرده، افزایش ممان اینرسی درامتداد موازی با جان را در پی خواهد داشت.

برای اطلاعات بیشتر در مورد مقاوم سازی ستون های فولادی اینجا را کلیک کنید.

راهکارهای مقاوم سازی دال بتنی

افزایش ضخامت دال بتنی

در برخی مواقع و بعلت مشکلاتی همچون افزایش بار وارده بر دال بتنی، ضعف در طراحی دال، خوردگی آرماتورهای فولادی و یا وجود ترک در دال بتنی از روش افزایش ضخامت می توان برای تقویت دال بتنی استفاده نمود. در صورتی که دال بتنی توانایی مقاومت در برابر ممان منفی وارد بر آن را نداشته و مقدار آرماتورهای تحتانی کافی باشد، ضخامت دال را در وجه فوقانی آن افزایش می دهیم. در مقابل و در صورتی که دال بتنی توانایی مقاومت در برابر ممان مثبت وارد بر آن را نداشته و یا بار مرده وارد بر آن بسیار کمتر از بار زنده باشد، ضخامت دال بتنی در وجه تحتانی آن باید افزایش یابد.

مراحل مقاوم سازی دال بتنی به روش افزایش ضخامت دال:

برداشتن کاور بتن

تمیز کردن آرماتورهای فولادی با استفاده از برس سیمی و یا روش های مرسوم دیگر.

استفاده از پوشش های ضد خوردگی با پایه اپوکسی بر روی میلگردها

در صورتی که مقدار خوردگی در آرماتورها بالا باشد، آرماتورهای فولادی جدید متناسب با الزامات آیین نامه ای باید طراحی و به دال اضافه گردد.

آرماتورهای فولادی جدید باید با استفاده از روش های مناسب در جهت عمود به دال و در جهت افقی به تیرهای پیرامونی مهار گردد.

با استفاده از لایه ای از مواد با پایه اپوکسی بر روی بتن قدیم، از چسبندگی مناسب دال موجود با بتن مسلح جدید اطمینان حاصل گردد.

قبل از خشک شدن اپوکسی، بتن جدید و با ضخامت مورد نیاز اجرا گردد. به منظور کاهش جمع شدگی در بتن می توان از مواد افزودنی مناسب استفاده نمود.

اضافه کردن صفحات فولادی به دال

یکی از روش های کنترل خیز سازه و افزایش سختی، مقاومت و یکپارچگی کف ها و سقف های بتنی، استفاده از صفحات و ورق های فولادی است. این ورق ها باید به صورت صحیح به سقف متصل و مهار شوند و فضای بین سقف و ورق با گروت یا مصالح بر پایه اپوکسی پر شوند تا ضمن چسبندگی کافی، عملکرد لرزه ای در برابر زلزله و انتقال بار مناسبی را از خود بر جای بگذارند.



تقویت دال بتنی با ورق فولادی

مقاوم سازی دال بتنی با کامپوزیت های FRP

مقاوم سازی دال بتنی با FRP به منظور افزایش ظرفیت باربری دال، افزایش مقاومت دال در برابر خوردگی، کمبود مقاومت فشاری بتن، افزایش مقاومت خمشی، برشی و... بطور موضعی انجام می شود. دال ها عملاً وظیفه تحمل بارهای قائم را دارند ولی چون عملکرد دیافراگم افقی نیز دارند، باید با اعضای مقاوم جانبی سازه اتصال داشته و از سختی و مقاومت کافی برخوردار باشند.

برای مقاوم سازی دال بتنی با FRP، مصالح مرکب FRP را می توان بصورت نوارها و یا صفحاتی بر روی سطوح تحت کشش برای افزایش مقاومت خمشی اجرا نمود. دال یک طرفه با تکیه گاه ساده را می توان با چسباندن نوارها یا صفحات FRP در سطوح تحتانی آنها و در راستای طولی، مقاوم سازی نمود. در دال دو طرفه مقاوم سازی با نوارهای FRP در هر دو جهت صورت گیرد.

البته اگر دال دارای تکیه گاه گیردار باشد، نوارهای FRP را باید در قسمت فوقانی دال نیز اجرا نمود. همچنین تقویت و بهسازی دال بتنی با FRP به منظور افزایش ظرفیت برشی پانچ دال بتنی در اطراف ستون ها، و تقویت مناطق اطراف باز شو ها انجام می شود.

استفاده از ورق های CFRP در ناحیه کششی اتصال دال می تواند تشکیل و گسیختگی ترک های برشی را بوسیله افزایش مقاومت خمشی دال در مجاورت ستون به تعویق اندازد و در نتیجه باعث بهبود مقاومت برشی دو طرفه اتصال گردد. در مقاوم سازی دال با FRP به دلیل ضخامت کم ورق های FRP (حدود ۰/۰۵ اینچ یا ۱/۳ میلی متر)، ورق ها براحتی می توانند تحت پوشش کف پنهان شوند و همچنین کاهش هزینه ها و اقتصادی بودن این روش باعث برتری آن نسبت به روش های معمول دیگر می باشد.



تقویت ظرفیت باربری دال بتنی با لمینیت کربن

تقویت اعضا و اجزای بتنی با استفاده از روکش بتنی و یا فولادی، سبب افزایش مقاومت فشاری، برشی و همچنین تامین محصور شدگی جهت افزایش شکل پذیری یا پیوستگی بتن و آرماتور می‌شود. با این روش مقاوم سازی می‌توان ظرفیت برشی، فشاری و محصور شدگی ستونها، دیوارها، دال ها و تیرها را تامین کرد و بدین ترتیب ظرفیت باربری آنها در مقابل بارهای جانبی زلزله و قائم ثقلی نیز افزایش می‌یابد.

مزایا و خصوصیات مقاوم سازی دال بتنی با FRP

افزایش مقاومت خمشی دال‌های یک طرفه

افزایش مقاومت خمشی دال‌های دو طرفه

تقویت و افزایش مقاومت برشی

افزایش سختی و کاهش خیز در بارهای سرویس

افزایش شکل پذیری

ترمیم و تقویت ناشی از خوردگی

افزایش مقاومت در برابر خوردگی

صرفه اقتصادی نسبت به روش های معمول

سهولت در اجرا

راهکارهای مقاوم سازی دیوارها

شاتکریت بتنی دیوار

یکی از روش های مقاوم سازی دیوارها استفاده از شاتکریت بتنی و مسلح نمودن دیوار بتنی یا بنایی می‌باشد که در مقاوم سازی ساختمان به صورت کلی تاثیر زیادی دارد. در این روش ابتدا یک شبکه میلگرد به طور صحیح و مهاربندی شده بر روی دیوار قرار می‌گیرد و سپس با استفاده از دستگاه شاتکریت عملیات بتن پاشی صورت می‌گیرد.

این پوشش بتنی علاوه بر ایجاد انسجام مناسب در دیوار، مقاومت و شکل پذیری درون صفحه و برون صفحه را نیز افزایش می‌دهد. یکی دیگر از مزیت‌های این روش مقاوم سازی در این است که شبکه میلگرد ایجاد شده بر سطح دیوار به همراه بتن پاشیده شده همانند یک لایه بتن مسلح بوده و باعث بهبود رفتار لرزه ای دیوار (دیوار بتنی یا دیوار بنایی) در برابر زلزله می‌شود.

مقاوم سازی دیوار با کامپوزیت های FRP

مصالح کامپوزیت پلیمری FRP شرکت افزیر از جنس الیاف شیشه و یا کربن، راه‌حلی ایده‌آل برای تعمیر و مقاوم سازی

دیوار بتنی، بنایی غیرمسلح، آجری و جان‌پناه محسوب می‌شوند. از جمله المان های سازه ای که قابل مقاوم سازی

ساختمان به کمک مصالح کامپوزیت پلیمری FRP شرکت افزیر هستند می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

دیوارهای برشی بتنی مسلح

دیوارهای بتنی غیر مسلح

دیوارهای بنایی



ترمیم دیوار بتنی با الیاف CFRP

- مزایا و خصوصیات مقاوم سازی دیوار بتنی با FRP
- افزایش مقاومت خمشی و برشی دیوارها
- حداکثر افزایش ضخامت دیوار به میزان ۵ میلی متر
- سبکی و افزایش حداقلی وزن دیوار
- افزایش مقاومت کل دیوار حتی در صورت پوشاندن سطح کوچکی از آن
- عملکرد آب بندی
- کاهش بسیار زیاد نرخ خوردگی دیوار
- قابلیت اتصال مناسب به انواع دیوار اعم از بتنی، آجری و ...
- عدم نیاز به هم پوشانی زیاد و در نتیجه ارزان تر بودن این روش
- راهکارهای مقاوم سازی اتصالات
- اتصال تیر به ستون در قاب های خمشی بتنی مسلح به علت قرارگیری اتصال تحت تنش های رفت و برگشتی زلزله جزء بحرانی ترین نقاط در عملکرد قاب بتن مسلح خمشی می باشد. لذا اصلاح عملکرد گره اتصال و مقاوم سازی آن باعث بهبود عملکرد کل سیستم و مقاوم سازی کل ساختمان خواهد شد. روشهای متنوعی برای تقویت اتصالات به شرح زیر موجود می باشد که با توجه به معیارهای مختلف یک یا ترکیبی از آنها برای بهبود عملکرد اتصال و تقویت آن در برابر زلزله انتخاب می شود:
- تزریق رزین اپوکسی در ژاکت فولادی اتصالات بتنی
- استفاده از طوق های پیش تنیده X شکل
- مقاوم سازی و تقویت اتصالات با استفاده از FRP
- نصب جاکت ورق فولادی در اتصالات بتنی
- ایجاد قفس فولادی در اتصالات بتنی
- پیش تنیدگی اتصالات
- ایجاد ژاکت بتنی در اتصالات



بهسازی اتصالات در ساختمان بتنی با الیاف FRP

با تقویت و مقاوم سازی اتصالات بتنی با FRP می توان ظرفیت خمشی و همچنین ظرفیت برشی اتصال ساختمان را افزایش داد. به علت دورگیری، بکارگیری این روش میزان شکل پذیری اتصال را نیز افزایش می دهد. با استفاده از FRP می توان بدون افزایش ابعاد اتصال، مقاومت آن را افزایش داد. استفاده از تقویت اتصال بتنی با FRP، نسبت به روکش فولادی ارجح تر است، زیرا تقویت اتصال با FRP بر خلاف فولاد دچار خوردگی نمی شود و می تواند در مقابل خوردگی اسیدها، بازها و مواد مهاجم مشابه در دامنه وسیعی از دما مقاومت کنند.

راهکارهای مقاوم سازی شالوده و پی

افزایش ابعاد شالوده

مراحل افزایش ابعاد شالوده جهت افزایش ظرفیت باربری فونداسیون عبارتند از:

خالی کردن اطراف فونداسیون

تمیز کردن و مضرس کردن سطح بتن

کاشت میلگرد ریشه به فاصله ۲۵-۳۰ سانتی متری در هر دو جهت با استفاده از چسب سازه ای و کاشت

مهبار آرماتورهای جدید به میلگرد های ریشه با استفاده از سیم های فولادی. قطر و تعداد آرماتورها باید بر مبنای طراحی انتخاب گردد.

استفاده از مصالح مناسب بر روی سطح شالوده به منظور اتصال مناسب بین بتن قدیم و جدید.

اجرای بتن جدید قبل از خشک شدن مصالح پیوند دهنده. بتن جدید می بایست دارای افزودنی های کاهنده جمع شدگی باشد.



مقاوم سازی فونداسیون به روش افزایش ابعاد

افزودن شناژ به فونداسیون

در این روش مقاوم سازی با استفاده تکنیک اتصال فونداسیون ها به یکدیگر، کلیه فونداسیون در تحمل بارهای جانبی مشارکت می کند. به همین منظور شناژ بتنی در قالب دال اتصال بین پی های ستونی و پی زیر دیوار باربر قرارداد می شود.

تقویت از زیر پی

تکنیک تقویت از زیر پی عبارت است از مقاوم سازی فونداسیون یک ساختمان از طریق عمیق تر کردن آن و در نتیجه قرار گرفت فونداسیون بر روی بستر خاک مقاوم تر.

بهسازی فونداسیون به روش تقویت از زیر پی معمولاً در موارد زیر انجام می گیرد:

در صورتی که در ساختمان نشست و یا ترک خوردگی مشاهده گردد، می توان نتیجه گرفت سیستم فونداسیون موجود توانایی لازم برای تحمل وزن ساختمان را ندارد.

تغییر کاربری ساختمان موجود و در نتیجه افزایش بار وارد بر ساختمان در مقایسه با بار طراحی

مشکلات به وجود آمده برای ساختمان موجود باعث احداث یک ساختمان جدید با فونداسیون عمیق تر در مجاورت آن ترمیم بتن آسیب دیده

بتن را می توان یکی از پر کاربردترین مصالح در ساخت ساختمان نامید. بتن و ساختمان های بتنی در طول فرآیند بهره برداری و ساخت دچار آسیب و تخریب شده که ترمیم بتن را ایجاب می کند. انواع آسیب های رایج وارد بر بتن در ساختمان ها عبارتند از:

ترک خوردگی در بتن

کرموشدن بتن

خوردگی بتن

کنده شدن و آسیب های فیزیکی وارد بر سطح بتن

شرکت مقاوم سازی افزیر راهکارهای زیر را جهت ترمیم بتن آسیب دیده پیشنهاد می کند

ترمیم بتن با استفاده از ملات تعمیری

ترمیم کننده پایه پلیمری بتن با گرانروی بالا، ملاتی با مقاومتی برابر یا بیشتر از مقاومت بتن پایه و دارای خاصیت گیرش سریع و چسبندگی مناسب با سطح بتن است. از ملات تعمیراتی بتن می توان برای ترمیم و تعمیر بتن در قسمت هایی که دچار آسیب و ضعف شده است استفاده نمود. ملات تعمیراتی بتن در دو نوع پایه سیمانی و پایه اپوکسی موجود می باشد که از آن ها برای تعمیر و ترمیم انواع سطوح و المان های بتنی و مقاوم سازی ساختمان ها استفاده میشود. با استفاده از انواع ملات تعمیراتی بتن قادر به ترمیم و تعمیر انواع آسیب های وارد شده به اعضای بتنی شامل آسیب های وارد شده ناشی از اجرا و بهره برداری نظیر کرموشدگی بتن و آسیب های وارد شده ناشی از شرایط محیطی مخرب هستیم.

تزریق رزین اپوکسی

ترک های موجود در بتن با توجه به اهمیت سازه و علل وقوع آن ها دسته بندی و تعمیر و بازسازی نمود. تزریق رزین اپوکسی تحت فشار به منظور ترمیم ترک خوردگی در عضو بتنی ، از جمله روش های مقاوم سازی کاربردی می باشد. مراحل ترمیم بتن ترک خورده به روش تزریق به شرح زیر است:

الگو گذاری و مشخص کردن محل سوراخ ها

سوراخ کاری محل های مشخص شده در مرحله قبل

نصب نیپل ها و پکرها

انجام عملیات تزریق با پمپ تزریق
بهسازی سیستم سازه ای ساختمان
الحاق دیوار برشی

در روش مقاوم سازی الحاق دیوار برشی به سازه بتنی یا فولادی می توان سختی سازه را تغییر داده و علاوه بر بالا بردن ظرفیت تحمل بارهای ثقلی، ظرفیت تحمل بارهای جانبی ناشی از زلزله را نیز افزایش داد.



مقاوم سازی ساختمان با افزودن دیوار برشی بتنی

افزودن بادبند

اضافه نمودن مهاربند فولادی برای مقاوم سازی ساختمان بتنی، افزایش سختی، کاهش نیاز به شکل پذیری و افزایش مقاومت برشی سیستم را به همراه خواهد داشت. عموماً استفاده از سیستم های مهاربندی واگرا (EBF) در مقاوم سازی و تقویت ساختمان های بتنی به دلیل پر هزینه بودن و مشکلات موجود در اجرا و تأمین جزییات تیر پیوند مرسوم نمی باشد اما انواع سیستم های مهاربندی همگرا می توانند در این نوع بهسازی و تقویت سازه های بتنی و فولادی مورد توجه قرار گیرند.



مقاوم سازی ساختمان با افزودن مهاربند فولادی

اضافه کردن قاب خمشی

تکنیک اضافه کردن قاب خمشی جهت رفع مقاومت و یا سختی موضعی و یا کلی ساختمان مورد استفاده قرار می گیرد. در این روش معمولا قاب های خمشی فولادی بلافاصله در مجاورت تیرها و یا ستون های موجود و یا نزدیکی باز شو طبقه اول قرار داده می شود. قاب های خمشی در مکان های غیر از موارد اشاره شده و یا طبقات بالاتر از طبقه اول قرار داده نمی شود.

جداساز لرزه ای در بهسازی ساختمان

سیستم های جداساز لرزه ای یکی از روش های متداول حفاظت از ساختمان ها در برابر بارهای لرزه ای وارد بر آن می باشد. جداسازهای لرزه ای شامل المان های سازه ای می باشد که ساختمان های بلند مرتبه را از فونداسیون آن که بر روی بستر لرزه خیز قرار گرفته است جدا کرده و در نتیجه عملکرد یکپارچه و ایمن ساختمان را در برابر زمین لرزه فراهم می سازد.

میراگر در بهسازی ساختمان

ساختمان های بلندمرتبه نیازمند راهکارهای مقاوم سازی بهینه تری می باشند. میراگرها عبارتند از جاذب های انرژی وارد شده به ساختمان شما. دمپر ها که در محل های از پیش تعیین شده در ساختمان قرار داده می شود نیروهای زمین لرزه را به خود جذب کرده و از آسیب وارده به ساختمان و در برخی موارد فروپاشی آن جلوگیری می کند.



میراگرهای اصطکاکی دورانی

۱. پایش و تشخیص ترک ها

- بعد از آشکار شدن ترک ها در اعضای سازه ای بتن مسلح، یافتن علت اصلی ترک ها مهم می باشد. در صورتی که مشخص گردید ترک ها در بتن به علت خوردگی فولاد به وجود آمده است، بررسی ها و تست های میدانی بیشتری مانند تست های مخرب (تست مغزه گیری) و تست های غیر مخرب (چکش برجهندگی، روش سرعت پالس فراصوت و مکان یابی میلگرد و...) نیاز می باشد.
- مقدار ترک، ورقه ورقه شدن پوشش بتن و خوردگی فولاد را برای هر کدام از اعضاء تعیین کنید.
- شرایط بتن برای مثال تخلخل، جداسازی دانه ها و ضخامت و شرایط کاور بتن مشخص گردد.
- مقدار آسیب وارده به میلگردها مشخص گردد.
- گسیختگی تعمیرات پیشین، در صورت وجود، مورد بررسی قرار گیرد

۲. تعمیر ترک های بتن

مصالح زیر معمولا برای تعمیر ترک ها و بهسازی سازه های بتن مسلح مورد استفاده قرار می گیرد.

(i) سیمان پرتلند:

- تزریق دوغاب سیمان با و یا بدون مواد پلیمری برای درزگیری کردن شکاف ها، منافذ یا ترک ها.
- ترکیب با روان ساز یا بدون روان ساز ها برای جایگزینی کاور بتن یا پوشش سطح.
- Microcrete: شاتکریت به عنوان جایگزینی برای بتن یا کاور بتن.
- بتن با و یا بدون روان ساز ها برای جایگزینی بتن موجود.

(ii) بتن پلیمری بهسازی شده (PMC)

بتن پلیمری بهسازی شده یا ملات سیمان با استفاده از لاتکس پلیمری از جمله اکریلات ها و SBR (لاستیک استایرن – بوتادیان)

(iii) رزین های اپوکسی

با یا بدون اضافه کردن مواد پرکننده اضافی مانند سیمان کوارتز برای تزریق یا تعمیر بتن. رزین های پلیمری با یا بدون مواد پرکننده اضافی برای تعمیر بتن.

(iv) بتن فرو سیمانی

فروسیمان یک نوع مصالح تقویت کننده مرکب از سیم توری بافته شده از آهن گالوانیزه و ملات ماسه سیمان بهسازی شده با پلیمرها یا دیگر مواد شیمیایی می باشد. بتن فرو سیمانی به منظور جایگزینی با کاور بتن پوشیده شده استفاده می گردد.

(v) انتخاب مصالح

انتخاب مصالح به داده های آزمایش بستگی دارد.

۳. روش های تعمیر بتن

- در صورتی که خوردگی میلگرد هنوز شروع نشده باشد ولی کربناته شدن بتن شروع شده و ترک ها نازک باشند، استفاده از پوشش پلیمری یا رزین های اپوکسی یا ملات های بهسازی شده با پلیمر از ورود رطوبت، CO₂ و O₂ و... جلوگیری کرده یا آن را به تاخیر می اندازد. این نوع پوشش ها از خوردگی بتن برای یک دوره ی ۱۰ تا ۱۵ ساله جلوگیری می کند.

- در صورتی که خوردگی شروع شده باشد، فرآیند زیر مورد استفاده قرار می گیرد:

- (i) بتن سست برداشته شده تا تمامی میلگردهای اطراف نمایان گردند.
- (ii) با استفاده از برس های فلزی و یا پاشش سیمان زنگ زدگی میلگرد برطرف شود.
- (iii) زنگ زدا و ضد زنگ مورد استفاده قرار بگیرد.

- (iv) در صورت نیاز میلگرد های زنگ زده با استفاده از مهار نظیر اتصالات برشی مقاوم سازی شود.
- (v) روکش سطحی (روکش پیوند جهت فراهم آوردن اتصال بین بتن قدیمی و بتن جدید) از پلیمر یا روکش های پیوندی با پایه اپوکسی استفاده گردد.
- (vi) از یکی از روش های اتصال به منظور باز گرداندن بتن به تراز سطح اولیه استفاده گردد. ملات های بهسازی شده با پلیمر برای این منظور بسیار مناسب می باشند. این مواد می تواند با یا بدون **guiniting** استفاده شود.
- (vii) تزریق دوغاب سیمان یا دوغاب پلیمری اصلاح شده یا اپوکسی به منظور پر کردن منافذ یا ترک های داخلی یا کرم شدن بتن.
- (viii) استفاده از پوشش محافظ مناسب

• در صورتی که وضعیت بتن اولیه بسیار بد باشد و تزریق ملات نتواند عضو مورد نظر را برای باربری مورد نیاز تقویت کند، ژاکت بتن مسلح، برای قسمت بتنی مورد نظر می تواند مورد تامین گردد.

- (i) تامین سیستم نگهدارنده ی مورد نیاز برای سازه.
- (ii) بتن سست شده برداشته شود.
- (iii) سطح مورد نظر تمیز شده و زنگ زدگی میلگرد برطرف گردد.
- (iv) زنگ زدا و ضد زنگ مورد استفاده قرار بگیرد.
- (v) تعبیه آرماتورهای اضافی اطراف مقطع مورد نظر.
- (vi) تعبیه قالب بندی مورد نیاز.
- (vii) تعبیه پوشش پیوندی با پایه پلیمری بین بتن قدیمی و بتن جدید.
- (viii) ریختن بتن ترکیب شده با روان کننده ها با ضخامت، مقاومت و کارایی مورد نیاز.
- **Chajjas** یا دیگر اعضای لاغر باید کاملا جایگزین شده یا با بتن فروسیمانی تعمیر گردد.

عملکرد ساختمان های بنایی در برابر زلزله به مشخصات هندسی و سازه مقاوم آنها در برابر بارهای جانبی بستگی دارد. در ساختمان های کوتاه و صلب با شکل پذیری کم و پرپود ارتعاشی کم مانند ساختمان های بنایی غیرمسلح شتاب ایجاد شده بر ساختمان ها خیلی بیشتر از شتاب زمین در هنگام

وقوع زمین لرزه است. شتابهایی که در حین زمین لرزه بر ساختمان های بنایی وارد می شوند گاهی تا حدود شتاب ثقل نیز میرسد. نیروهای ایجاد شده در ساختمان بر اثر شتاب زمین در حین زلزله، بسیار بزرگتر از نیروی طراحی سازه بنایی است. برای اتلاف این نیروهای اضافی از خاصیت شکل پذیری ساختمان استفاده می شود. هر چه ساختمان بیشتر توانایی تغییر شکل پلاستیک را داشته باشد می تواند قبل از فروریختگی نیروهای بیشتری را تحمل کند. نمونه واضح این مورد ساختمانهای فولادی هستند که دارای پرپود ارتعاشی زیاد و تغییر شکل زیاد هستند در حالی که ساختمانهای بنایی به محض رسیدن به مقاومت نهایی دچار فروریختگی می شوند. در حالی که ممکن است مقاومت یک ساختمان بنایی از سازه فولادی معادل آن بیشتر باشد. در نتیجه پایداری نهایی هر ساختمان بستگی به توانایی آن سازه برای تغییر شکل پلاستیک دارد و در ساختمانهای بنایی مسلح که با تعبیه کلافهای قائم و افقی و یا استفاده از میلگرد که به منظور مسلح کردن ساختمان در بندهای ملات و یا در بین اجزای بنایی قرار می دهند؛ با بهبود خاصیت شکل پذیری در برابر نیروهای زلزله مقاوم تر می شوند.

انواع عملکرد ساختمان های بنایی در زلزله

عدم شکل پذیری در ساختمان های بنایی غیرمسلح سبب می شود که روند تخریب و یا ایجاد ترک ها در این ساختمان ها تدریجی نباشد. ساختمانهای بنایی تا حد معینی می توانند نیروهای زلزله را تحمل کنند و در این حد تنها ترک های جزئی در آن ها ایجاد می شود ولی با افزایش نیرو بطور ناگهانی دچار فروریختگی جزئی یا کلی می شوند. از دلایل عملکرد ضعیف ساختمان های بنایی در برابر نیروهای زلزله می توان به ترد بودن مصالح و وزن زیاد که سبب جذب انرژی

بیشتر در هنگام وقوع زلزله و سختی زیاد اشاره کرد. هنگامی که ساختمان در معرض زمین لرزه قرار می گیرد نیروهای اینرسی متناسب با وزن ساختمان بر آن وارد می شود این نیروها براساس حرکات رفت و برگشتی زلزله و مؤلفه های آن هر لحظه تغییر کرده و ارتعاشات پیچیده ای را سبب می شوند. این ارتعاشات به نحوه اتصال دیوارها به یکدیگر و مهار آن ها در سقف و کف بستگی زیادی دارد وقتی دیوارها اتصال مناسبی با یکدیگر نداشته باشند ارتعاش آنها یکنواخت نبوده و هر کدام دچار خمش خارج از صفحه شده و ترکهایی در گوشه های دیوار یا نزدیک انتهای دیوار ایجاد می شود. زیرا دیوارها مقاومت کششی لازم برای مقابله با نیروهای ایجاد شده از زلزله را ندارند. هنگامی که در ساختمانهای بنایی مسلح دیوارها به وسیله کلافهای قائم به یکدیگر و بوسیله کلافهای افقی بصورت مناسب در کف و سقف مهار می شوند، ارتعاش کل دیوارها با یکدیگر به صورت همزمان صورت می گیرد و خمش خارج از صفحه که در دیوارها ایجاد می شود کمتر اهمیت دارد و دیوارها بر مقاومت ساختمان در برابر نیروهای زلزله می افزایند. در این ساختمان ها چون دیوار از چهار طرف به تکیه گاه های صلب متصل است رفتار بسیار مناسبی از خود نشان می دهد.

در مقاومت ساختمانهای بنایی در مقابل زلزله فاکتورهای اصلی زیر تاثیر زیادی دارند:

- کیفیت مصالح و اجرا
- شکل و سیستم سازه
- دیوارهای ساختمان
- سیستم سقف
- انسجام اجزاء ساختمان
- اجزای غیرسازه ای
- سیستم کلاف
- خاک محل

در این قسمت به شرح مختصر و ضعف های هر کدام از این عوامل می پردازیم:

کیفیت مصالح و اجرا

پایین بودن کیفیت و مقاومت مصالح بنای ساختمان مانند آجر و بلوک سیمانی، یکی از دلایل آسیب پذیری ساختمانهای بنایی است. استفاده از ملاتهای نامناسب مانند ملات گل و یا رعایت نکردن نسبت مناسب ماسه و سیمان که موجب پایین آمدن مقاومت کششی دیوارهای ساخته شده با این مصالح می شود از عوامل دیگر نامناسب بودن کیفیت مصالح بنایی است. در مورد اجرا نیز مواردی چون عدم هم پوشانی کافی بین واحدهای بنایی و قرارگرفتن درزهای عمودی در امتداد یکدیگر و یا درزهای افقی با ضخامت زیاد و درزهای قائمی که از ملات پر نمی شوند، باعث کاهش شدید مقاومت خارج از صفحه و کاهش ظرفیت برشی درون صفحه دیوار می شود. زنجاب نکردن آجر قبل از استفاده در دیوار باعث جذب آب از ملات و کاهش مقاومت و چسبندگی آنها می شود و استفاده از روش هشتگیر در اتصال دیوارها، باعث اتصال نامناسب دیوارها و کاهش مقاومت خارج از صفحه دیوار می گردد.

شکل و سیستم سازه ای

از اشکالات عمده در سیستم سازه ای به موارد زیر می توان اشاره کرد:

(۱) کافی نبودن مسیر بار

نیروهای زلزله از طریق دیافراگم های افقی سقف به دیوارهای برشی منتقل و نهایتاً به پی و زمین منتقل می شوند سیستم مقاوم باربر جانبی باید مسیری مستقیم میان دیافراگم ها، دیوارهای برشی و پی تشکیل دهد، هر نوع اتصال و یا وجود بازشوها و یا حذف یک جزء از این سیستم می تواند کار این سیستم را مختل کند.

(۲) کافی نبودن مقاومت برشی ساختمان

در صورتی که مقاومت دیوارهای برشی در امتداد نیروهای زلزله کم و یا تراکم آن‌ها نسبت به سطح ساختمان بدلیل وجود بازشوهای بزرگ در دیوار کم باشد مقاومت برشی ساختمان در برابر نیروی زمین لرزه کافی نخواهد بود.

(۳) توزیع نامتقارن دیوارها در پلان

این مورد سبب ایجاد پیچش در ساختمان شده و پیچش در نواحی بحرانی تنش در دیوارها را افزایش می‌دهد. استفاده از دیوارهای باربر در یک جهت از فرم‌های نامناسب سازه می‌باشد که در این صورت دیوارهای جهت دیگر که نمی‌تواند مقاومت قابل قبولی در مقابل نیروهای زلزله داشته باشند و در نتیجه دچار گسیختگی برشی و دچار خمش خارج از صفحه می‌شوند و ساختمان فرو می‌ریزد.

(۴) توزیع نامناسب سختی در ارتفاع

تغییرات سختی در اثر نامنظمی در طبقات مختلف شامل طبقه ضعیف، طبقه نرم، نامنظمی هندسی قائم طبقات، نامنظمی در وزن می‌باشد. این دیوار موجب جذب نیروهای زیاد در دیوارهای ترازوی که دچار تغییرات ناگهانی شده است می‌شود.

(۵) اثر ساختمانهای مجاور

ساختمان‌هایی که در کنار یکدیگر هستند ولی درز انقطاع مناسب ندارند به دلیل هم‌فاز نبودن ارتعاشات در حین زمین لرزه ممکن است به یکدیگر ضربه بزنند. مخصوصاً در ساختمان‌های مجاور هم که سقف طبقاتشان در یک تراز باقی نیست ممکن است در اثر ضربه حین زلزله متحمل خسارات بسیار بیشتری شوند. در ساختمان‌هایی که دارای اشکال هندسی نامتقارن در پلان هستند می‌توان با ایجاد درز انقطاع مناسب از ایجاد تغییر شکلهای نامنظم و تمرکز تنش در نقاط بحرانی جلوگیری کرد.

دیوارهای ساختمان

از دلایل تخریب ساختمان‌های بنایی آسیب پذیر بودن دیوارها است. زیاد بودن ارتفاع و مهار نبودن خارج از صفحه و طول مهار شده زیاد دیوار و وجود بازشوهای بزرگ در دیوار و یا نزدیکی بازشو به انتهای دیوار و قرار گرفتن مستقیم تیرهای باربر سقف بر روی دیوار از علل آسیب پذیری دیوارهای ساختمان‌های بنایی است.

سیستم سقف

استفاده از مصالح سنگین و کاهگل و آسفالت کردن‌های مکرر سقف‌ها باعث سنگین شدن سقف‌ها می‌شود که نه تنها باعث افزایش نیروهای جانبی ساختمان می‌شود بلکه ارتعاش قائم سقف‌ها را نیز موجب می‌شود. وجود سقف‌های انعطاف پذیر باعث ایجاد ترک‌های قائم در اتصال دیوار یا در دیوارهای متقاطع می‌شود. بایستی حتی المقدور از سقفهای صلب با کلافهای خارجی استفاده شود. از معایب دیگر سقف‌ها می‌توان عدم رعایت طول تکیه گاهی مناسب برای تیرهای سقف سوی دیوارهای باربر و وجود بازشوهای بزرگ در سقف و زیاد بودن ابعاد دال سقف که باعث انعطاف پذیری و کاهش عملکرد دیافراگمی سقف‌ها خواهند شد را نام برد.

انسجام اجزای ساختمان

از بیشترین مواردی که در اکثر زلزله‌های گذشته در ساختمان‌های بنایی تخریب شده دیده شده است عدم انسجام اجزاء مختلف ساختمان بوده است. ضعف در اتصال دیوارهای متقاطع و بین دیوارهای باربر با سقف و تیغ‌ها و دیوارها غیرساز‌های با سقف از مواردی است که انسجام ساختمان را تهدید می‌کند. استفاده از روش هشستگیر در اتصال دیوارها و یا نزدیکی بازشو به انتهای دیوار و یا عدم استفاده از مهار مناسب در اتصال سقف و دیوارها باعث ضعف در اتصال اجزاء ساختمان می‌شود.

اجزای غیرسازه‌ای

ضعف در تیغه‌ها و دودکش و جان‌پناه و نمای ساختمان و تأسیسات مکانیکی در بسیاری از زلزله‌ها باعث تلفات جانی و مالی شده است وجود نداشتن مهار جانبی مناسب در جان‌پناه و دودکش‌ها و اتصال ضعیف قطعات نمای ساختمان با دیوارهای سازه‌ای و وزن زیاد و ضخامت کم تیغه‌ها از جمله معایب عمده این اجزاء است.

سیستم کلاف

نبود یا ضعف در سیستم کلاف ساختمان از عوامل مهم در تخریب ساختمان های بنایی است. از عمده ضعف های سیستم کلاف بندی ساختمان محل قرارگیری و پخش نامناسب کلافها در پلان، ضعف مصالح و ضعف میلگردها می باشد. نسبت های اختلاط نامناسب و عمل آوردن ناقص بتن و استفاده از نخاله های ساختمانی در بتن کلافها، عدم طول مهاری کافی میلگردها و همپوشانی نامناسب آنها با یکدیگر و بسیاری از موارد دیگر که در بخش اجزای ساختمانی مصالح بنایی ذکر شد، از اشکالات سیستم کلاف ساختمان است که وجود این موارد باعث ناپایداری و فروریختن کلی ساختمان در بسیاری از زمین لرزه ها خواهد شد.

خاک محل

گاهی نامناسب بودن خاک و گسیختگی زمین از عوامل تخریب ساختمان های بنایی است. روانگرایی که می تواند موجب نشست پی ها و کج شدن ساختمان و در نهایت فروریختن آن شود و لغزش زمین های شیب دار که می تواند باعث نشست ناهمگون یا حرکت پی ها شود از نمونه هایی که در زلزله های گذشته بیشتر دیده شده است.

انواع مدهای شکست در دیوارهای مصالح بنایی

دیوارهای باربر در ساختمان های مصالح بنایی نقش انتقال نیروهای قائم یا ثقلی را بر عهده دارند ولی در صورت ایجاد نیروهای جانبی ناشی از زلزله همین دیوارها به کمک سقفهای صلب و کلاف ها باید این نیروها را در جهت افقی تحمل کنند. یعنی دیوارها باید قادر باشند تا خمش و برش اضافی ناشی از ارتعاش افقی ساختمان را تحمل کنند. اگر سقفهای صلب به صورت نامناسب در دیوارها مهار شده باشد؛ عامل اصلی انتقال نیروی ناشی از زلزله از پی ها به ساختمان، همین دیوارهای باربر می باشند و چون سقفها بر دیوارها تکیه دارند با تخریب دیوارها احتمال فروریختن کل ساختمان وجود دارد. در نتیجه اهمیت دیوارهای باربر بیش از پیش نمایان می شود.

در اثر مؤلفه های نیروی زلزله و با توجه به نحوه و جهت اعمال بار دو نوع نیرو بر دیوارهای باربر اعمال می شود:

- بارهای صفحه ای: بارهایی که در راستای سطح دیوار اعمال می شوند.
- بارهای بر صفحه ای: بارهایی که عمود بر صفحه دیوار به آن اعمال می شوند

از نظر این نوع توزیع بارها دیوارهای ساختمان بنایی نیز به دو دسته برشی و عرضی تقسیم می شوند. دیوارهای برشی که تحت تأثیر بارهای صفحه ای هستند و دیوارهای عرضی که تحت تأثیر بارهای بر صفحه ای هستند. دیوارهایی که بدون مهار جانبی هستند چنانچه تحت تأثیر نیروهای عمود بر صفحه خود قرار بگیرند (دیوارهای عرضی) مقاومت چندانی از خود نشان نمی دهند. در این دیوارها مقاومت جانبی دیوار به وزن و مقاومت کششی ملات بستگی دارد. در صورت مسلح شدن قائم دیوار در صورت ایجاد ترک افقی در تراز پی همچنان مقاومت خواهند کرد. در صورتی که دیوارهای عرضی در طرفین خود به وسیله دیداری متعامد مهار شوند در مورد این دیوارها که عمود بر جهت زمین لرزه هستند گسیختگی به صورت شکست خمشی خارج از صفحه صورت می گیرد و رفتار خمشی آنها مانند دال تخت دو طرفه (اگر فاصله دیوارهای متعامد با این دیوارها کم باشد) و مانند دال یک طرفه (چنانچه فاصله دیوارهای عمودی طرفین زیاد باشد) عمل می کنند. دیوارهای عرضی تحت تأثیر نیرو های اینرسی ناشی از وزن خود هستند.

در صورت اعمال نیروها به صورت صفحه ای و در امداد طول، به دلیل اینرسی زیاد دیوار در جهت نیرو، مقاومت جانبی قابل توجهی از خود نشان می دهد. در اینصورت گسیختگی دیوارهای برشی غیرمسلح به مشخصات هندسی دیوار (نسبت ارتفاع به طول) و مشخصات مصالح بستگی دارد. در این دیوارها که تمام بار جانبی زلزله را تحمل می کند تسلیح و تقویت آنها اهمیت زیادی دارد و دو نوع حالت شکست محتمل است. شکست خمشی یا شکست برشی. در دیوار باریک بیشتر حالت شکست خمشی غالب است. یک ویژگی مشترک دیوار های آجری غیرمسلح این است که تحت شتاب دیواری که نسبت بعدی (ارتفاع به طول) کوچکی دارد بقدر کافی پهن بوده و امکان شکست خمشی در آن کم است. به عکس پی در هنگام وارد آمدن نیروی زلزله به صورت لحظه ای مادام که به حد آستانه نرسیده است آثار تخریب چندانی در آنها ظاهر نمیشود اما به محض عبور از حد آستانه دیوار تحت این نیروهای

جانبی متناوباً بر روی پاشنه و پنجه تلو می خورد.

در اثر این نیروی رفت و برگشتی، دیوار تا چندین سانتیمتر از پی جدا و مجدداً با یک ضربه محکم به پی، در جهت دیگر حرکت می کند. این ضربات باعث خرد شدن پنجه و پاشنه دیوار می شود و از عرض مؤثر پایه می کاهد و دیوار ضعیف می شود. در نتیجه این حرکت دیوار نیروهای افقی بزرگی ایجاد می شود که ممکن است سبب گسیختگی برشی شود.

بنابراین در نتیجه شکست خمشی دیوار، شکست برشی به صورت ایجاد ترکهای مورب در دیوار بوجود می آید و به دلیل عوض شدن جهت نیروی زلزله، به صورت ضربدری و دو طرفه در دیوار ظاهر می شود. در دیوارهای مصالح بنایی با کاهش نسبت ارتفاع به طول احتمال وقوع شکست برشی بیشتر می شود.

حالتهای شکست در دیوارهای برشی

نیروهای اینرسی در سازه در نتیجه شتاب حاصل از حرکات زمین که قابل به تغییر شکل دادن ساختمان دارند بوجود می آیند. در یک ساختمان بنایی پایه های بین دو باز شو در یک دیوار انعطاف پذیرتر از قسمت بالا و پایین باز شو هستند. بنابراین تقریباً تمامی تغییر شکل دیوار در پایه ها صورت می گیرد. در مقاطع پایین و بالای باز شوها، پایه ها بیشترین تنشهای فشاری یا کششی را متحمل می شوند. همچنین در مقطع وسط باز شو، پایه ها بیشترین تنش برشی را دارا می باشند. این تنش ها همگی بستگی به مقدار نیروی اینرسی افقی دارد.

در حدود ۴ میلیون از خانه های روستایی در ایران در مقابل زمین لرزه آسیب پذیر هستند. در نظر گرفتن این مسئله، اهمیت بررسی آسیب پذیری لرزه ای خانه های سنتی را روشن می سازد. در این قسمت به طبقه بندی سازه ای خانه های روستایی ایران و توزیع آن ها در کشور پرداخته می شود. پس به شرح مواد و المانهای استفاده شده در سقف و دیوارها و اندازه های مربوط به آن ها پرداخته می شود.

در حدود ۹۷ درصد از حدود ۴ میلیون خانه روستایی در ایران که بیش از ۲۰ میلیون نفر در این خانه ها زندگی می کنند، هیچ المان مقاوم در برابر بار جانبی ندارند و در مقابل زمین لرزه ها، آسیب پذیر هستند. از طرف دیگر ایران بر روی کمربند زلزله آلپ - هیمالیا واقع شده و زمین لرزه های مخرب زیادی را در گذشته تجربه کرده است که برخی از آنها به شرح زیر است: زلزله منجیل ۱۹۹۰ (۶۰۰۰۰ کشته)، زلزله بم ۲۰۰۳ (۶۰۰۰۰ کشته)، زلزله داهویه زرنند ۲۰۰۵ (۶۵۰ کشته)، بیشتر تلفات در مناطق روستایی بود که نشان دهنده اهمیت رسیدگی به روش های بهسازی برای این سازه ها می باشد.

المانهای سازه ای خانه های سنتی

مواد و روش های ساخت مختلف در اجزای سازه ای خانه های روستایی در ایران، استفاده می شود. این تغییرات تحت تأثیر آب و هوا و دسترسی به مواد سازنده می باشد. این نکته قابل توجه است که روستائیان از مواد و مصالح محلی برای ساخت، ستون ها، دیواره ها، فونداسیون ها و سقف ها استفاده می کنند. برای بررسی رفتار لرزه ای این خانه ها مطالعه مشخصات این المان ها ضروری است.

سقف ها

سقف های خانه های روستایی بر طبق شکل و مصالح آنها در ۴ گروه طبقه بندی می شوند. سقف های قوسی، سقف های سطح چوبی، سقف های شیبدار، و سقف های تیرچه بلوک. از حدود ۴ میلیون خانه روستایی در ایران، ۵۰ درصد دارای سقف مسطح چوبی، ۳۷ درصد سقف تیرچه، ۶ درصد سقف شیبدار و ۵ درصد دارای انواع سقف های قوسی و ۲ درصد دارای انواع دیگری از سقف ها هستند.

• سقف های قوسی

مواد مورد استفاده در این نوع از سقف های شامل، آجر، خشت، ملات گل، و مخلوطی از کاه و گل به عنوان پوشش هستند. امروزه از آجر و ملات ماسه سیمان استفاده می شود. با توجه به شکل معماری این نوع سقف ها به انواع زیر طبقه بندی می شوند. سقف

های گنبدی، سقف های قوسی استوانه‌ای، سقف قوسی هلالی شکل، سقف‌های قوسی پیچیده، سقف قوسی مربعی. سقف های قوسی بیشتر در مناطق گرم و خشک واقع در استان‌های مرکزی ایران شبیه، کرمان، جنوب خراسان و یزد یافت می شوند.

• سقف های چوبی مسطح

این سقف ها، نوع سنتی از سقف های تیرچه با استفاده از تیرهای چوبی به جای بتن مسلح یا تیرهای فلزی هستند. بار ثقلی این سقف از طریق تیرهای چوبی که در دیواره ای خشتی یا سنگی فرو رفته اند به دیوارها منتقل می شود و معمولاً مهار عرضی و طولی در آنها مشاهده نمی شود. تیرهای چوبی با شاخه های درختان و گل و در نهایت با کاه گل که به صورت، عایق عمل می کند، پوشانده می شوند. سقف های مسطح چوبی در مناطق سرد و کوهستانی شبیه آذربایجان، شمال خراسان و فارس و عموماً در مناطقی از ایران که چوب در دسترس است، ساخته می شوند.

• سقف های چوبی شیب دار

این نوع از سقف ها اکثراً در استان های ساحلی دریای خزر، گیلان، مازندران، و استان گلستان با بارندگی سالانه زیاد، یافت می شوند. ساختار این نوع از سقف ها، یک خرپای چوبی است که توسط، آهن گالوانیزه، آزیست، کاه گل و پوشانده می شود. این سقف ها نسبتاً سبک هستند و بنابراین آسیب پذیری کمتری در هنگام زمین لرزه دارند. المان های چوبی توسط میخ و به صورت ساخت ضعیف، به یکدیگر متصل می شوند.

• سقف های طاق ضربی

این نوع از سقف ها با مصالح صنعتی شبیه آجر، فولاد، بتن و ملات گچ - رس ساخته می شوند و تقریباً در هر روستایی یافت می شوند. گاهی اوقات به دلیل فقدان نظارت در روستاها، منجر به ساخت سقف های ضعیف و مشکلات گوناگون در رفتار لرزه ای آنها می شود. یکی از مشکلات این سقف ها فاصله خیلی زیاد بین تیرهای تکیه گاهی است که در شکل ۵ نشان داده شده است. مشکل متعارف دیگر طول تکیه گاهی ناکافی آجرها بر روی تیر است که منجر به لغزش سقف قوسی آجری در زلزله می شوند. این نوع از گسیختگی در زلزله زرد کرمان بسیار متعارف بوده است.

دیوارها

دیوار های ساختمان های روستایی از گل، سنگ، چوب، یا آجر ها و یا بلوک های بتنی ساخته می شوند. از ۴ میلیون خانه روستایی در ایران، ۵۸ درصد از آجر یا بلوک های بتنی، ۲۶ درصد از خشت و گل و ۱۴ درصد از سنگ و ۲ درصد از چوب مواد ساخته شده اند.

• دیوار های خشتی و گل

این نوع از دیوارها در مناطقی که خاک های خشتی در دسترس هستند و هم چنین در مناطق خشک و مناطق خشک و مناطق با تغییرات دمای قابل توجه در شب و روز، خصوصاً در کرمان، یزد، و جنوب خراسان متداول هستند اجزای این دیوارها از بلوک های خشتی خشک شده در آفتاب و ملات گل هستند که در نهایت با کاه گل پوشانده می شوند. بلوک های خشتی معمولاً در ابعاد $20 \times 10 \times 5$ سانتی متر هستند.

• دیوار های سنگی

این نوع از دیوار در مناطق کوهستانی که سنگ به راحتی قابل دسترسی است، مانند خراسان و فارس بسیار مورد استفاده قرار می - گیرند. به دلیل اینکه سنگ ها دارای مقاومت فشاری بالایی هستند در ساخت این دیوارها از ملات های خیلی ضعیف (مانند، ملات های گل یا ژیبسون) استفاده می شود. به علاوه، دیوارهای سنگی بسیار سنگین هستند، و بارهای ناشی زمین لرزه ای را افزایش می دهند.

• دیوار های چوبی

این نوع از دیوارها اغلب در سواحل دریای خزر که چوب به راحتی قابل دسترسی است، یافت می شود. در این دیوارها بعد از برپایی ستون‌های چوبی، (با قطر بین ۱۰ تا ۲۰ سانتی‌متر). تیرهای افقی یا مایل (قطر ۵ تا ۱۵ سانتی‌متر) مابین ستون‌ها قرار گرفته و سپس فضای خالی بین آنها را با گل و سپس کاه‌گل می پوشانند. اسم محلی این دیوارها (زگالی، یا زگمی) می باشد. این نوع سازه‌ها رفتار خوبی را در زلزله‌های گذشته از خود نشان داده‌اند (برای مثال منجیل ۱۹۹۰)، که رفتار به دلیل وزن سبک و المان‌های موربی است که بارهای لرزه‌ای را انتقال می دهند.

• دیوارهای آجری یا بلوک بتنی

این نوع از دیوارها قابل نسبت به اغلب خانه‌های روستایی ایران است. دیوارهای آجری و بلوک بتنی حقیقتاً یک تقلید از ساختمان شهری هستند و به صورت بومی مربوط به مناطق روستایی نمی‌شوند (شکل ۹). این خانه‌ها توسط ساختمان‌های بنایی غیر مسلح شناخته می شوند که حتی در زلزله‌های متوسط نیز ضعف آنها اثبات شده است. هر چند روستائیان تمایل دارند این خانه‌ها را به دلیل مقاومت بالا و ساخت راحت، بسازند، اما فقدان اطلاعات تکنیکی آنها (برای مثال استفاده از ملات گل به جای ملات ماسه - سیمان) منجر به کیفیت و عملکرد ضعیف آنها شده است.

بازشوها

ابعاد و موفقیت بازشوها تحت تأثیر، آب و هوا، مواد مورد نیاز و فرهنگ هستند. قطر و موقعیت بازشو‌ها اثر مهمی بر روی رفتار لرزه‌ای و مقاومت برشی ساختمان دارد. بازشو‌ها می توانند به سه نوع، به واسطه ابعاد آنها، تقسیم بندی شوند، پنجره‌ها، درها و ... که به عنوان قفسه استفاده می شوند. هم چنین بر طبق ساختمان آنها، در بعضی آنها نعل درگاه چوبی و در بقیه در بالای بازشو یک طاق قوسی کوچک قرار دارد. بازشو‌ها معمولاً دارای نعل درگاه می باشند که در شکل ۱۶ نشان داده شده است. جدول ۸ انواع مختلف بازشوها و ابعاد آنها را نشان می دهد.

فونداسیون‌ها

هیچ فونداسیون حقیقی در خانه‌های روستایی مانند آنچه که در آیین نامه‌های فنی شرح داده شده است، وجود ندارد. در ساختمان‌هایی که بدون فونداسیون هستند، خرابی در محور دیوار رخ می دهد. هر چند فونداسیون‌ها برای پایداری ساختمان‌ها بسیار مهم هستند، توجه زیادی در سازه‌های روستایی به آنها نشده است. عموماً فونداسیون سازه‌ها، تحت تأثیر توپوگرافی سایت و شرایط خاک هستند و به طور جدی مورد توجه قرار نمی گیرند. مگر در نواحی؛ خاک‌های خیلی سست، شبیه خاک‌های ارگانیک در نواحی کوهستانی، و روستاهایی که روی خاک‌های خیلی سفت ساخته می شوند، فونداسیون‌ها ممکن است به هیچ وجه یافت نشود. در نواحی که فونداسیون‌ها ساخته می‌شوند، رنج عمق آنها بین ۵۰ تا ۱۰۰ سانتی متر است.

طبقه بندی خانه‌های سنتی در ایران

بر طبق مشاهدات صحرایی در مناطق روستایی، خانه‌های روستایی به گروه‌های زیر طبقه بندی می شوند. که این طبقه بندی بر پایه مشخصات اجزای توضیح داده شده در قبل می باشد.

دیوارهای آجری یا بلوک بتنی با سقف طاق ضربی

تقریباً در تمام مناطق روستایی یافت میشوند. این نوع با مصالح صنعتی ساخته می شود و در نتیجه به آب و هوای خاصی محدود نیست. فراوانی آن‌ها در حدود ۲۵ درصد است. این نوع ساختمان‌های بنایی غیرمسلح هستند، که حتی در مقابل زمین‌لرزه‌های متوسط نیز، ضعیف عمل می کنند. مشکلات این ساختمان‌ها عبارتند از، بازشوه‌های بزرگ، فواصل بزرگ بین تیرهای تکیه‌گاهی، فقدان اطلاعات ساخت (برای مثال استفاده از ملات گل به جای ملات ماسه سیمان)، و شکل‌پذیری پایین.

دیوارهای خشتی با سقف چوبی مسطح

بسیار متعارف است. معمولاً در مناطق کوهستانی از شمال شرقی و شمال غربی ایران یافت می‌شود. این ساختمان، نوع غالب از سازه‌های روستایی در خراسان، آذربایجان و اردبیل است. فراوانی آن‌ها در حدود ۲۰ درصد بوده و خصوصیات این سازه عبارتند از:

ضعف در اتصالات تیر به دیوار، ضعف در اتصالات تیر به ستون و اتصالات دیوار به دیوار، عدم وجود مهار عرضی و طولی در تکیه-گاه‌های تیر در دیوارهای خشتی و فونداسیون نامناسب.

دیوارهای بلوک بتنی یا چوبی زگالی با سقف شیبدار

بیشتر سواحل دریای خزر در شمال ایران و استان‌های گیلان، مازندران و گلستان یافت می‌شوند و در حدود ۲۰ درصد فراوانی دارند. سقف این ساختمان‌های دو طبقه، از گاه است در حالی که از آهن گالوانیزه، آزیست نیز به صورت وسیعی استفاده می‌شود. گاه یک عایق حرارتی خوب است. ساختار این سقف یک خرپا از چوب و گاهی از فولاد است.

دیوارهای سنگی با سقف مسطح چوبی

در مناطق کوهستانی و سرد و استان‌های فارس، آذربایجان و خراسان یافت می‌شود. فراوانی آن‌ها در حدود ۱۵ درصد می‌باشد. دیوارهای خیلی سنگین با اتصالات ضعیف دیوار به دیوار و تیر به دیوار، در این سازه‌ها یافت می‌شود. سقف نیز هر دو یا سه سال یک بار با کاه‌گل پوشانده می‌شود که آن را سنگین می‌سازد. ملات این سازه‌ها گل، گچ است، و در بعضی موارد اصلاً ملات استفاده نمی‌شود.

دیوارهای بلوک بتنی و آجر با سقف مسطح چوبی

معمولاً در مناطقی که چوب در دسترس است یافت می‌شود. در حدود ۱۵ درصد فراوانی دارند و این سازه‌ها با مصالح بنایی غیر مسلح با بازشوهای بزرگ و اتصالات ضعیف دیوار به دیوار ساخته می‌شوند.

دیوارهای خشتی با سقف قوسی

در مناطق خشک، به ویژه بیابان‌های مرکز ایران، استان‌های، کرمان، یزد، و جنوب خراسان یافت می‌شود. چندین لایه از پوشش کاه‌گل در آن وجود دارد که سقف را بسیار سنگین می‌سازد. اگر اتصالات دیوارها باقی بمانند، از واژگونی سقف جلوگیری می‌شود.

دیوارهای بلوک بتنی آجری با سقف قوسی

بیشتر در مناطق خشک یافت می‌شوند و سقف آن‌ها با آجر ساخته می‌شود و توسط ملات کاه‌گل پوشانده می‌شود.

میراگر لرزه‌ای

با توجه به زلزله‌های اخیر کشور و غیر مقاوم بودن بخش وسیعی از ساختمان‌های موجود در کشور و با توجه به اهمیت زیاد و مسئله **مقاوم سازی** ساختمان‌ها در مقابل نیروهای لرزه‌ای و طراحی بهینه ساختمان‌ها در مقابل زلزله، بحث جدیدی که در سال‌های اخیر میان دانشمندان علوم ژئو تکنیک و مهندسين طراح سازه‌ها مطرح شده است طراحی نوع جدیدی از ساختمان‌ها است که شامل یک سیستم مهاربند لرزه‌ای باشند که فقط در مقابل ارتعاشات مختلف ناشی از زلزله عمل نموده و در تحمل بارهای استاتیکی هیچ نقشی نداشته باشند. در این روش‌ها ممانعت از لرزش ساختمان‌ها در هنگام زلزله در رأس کار قرار داشت. سیستم‌هایی که ارائه شد، بر این پایه استوار بودند که سازه را در مقابل زلزله جداسازی کنند. با تعریف اعضا جدیدی در سازه با نام **میراگر لرزه‌ای (Damper)** که عامل اتلاف انرژی لرزه‌ای وارد به ساختمان هستند و به کار بستن آن‌ها در ساختمان‌ها می‌توانیم یک **ساختمان بهینه‌سازی شده** داشته باشیم که در مقابل انواع بارهای دینامیکی ناشی از زلزله رفتاری مناسب و مطلوب از خود ارائه می‌دهد. هدف اصلی در این روش‌ها جلوگیری از انتقال مستقیم نیروی زلزله از پی به سازه می‌باشد. در این روش چون نیروی زلزله به سازه وارد نمی‌شود و یا سهم اندکی از آن به سازه منتقل می‌شود نتایج زیر را می‌توان انتظار داشت:

- تغییر مکان طبقات و تغییر مکان‌های نسبی طبقات (drift) کاهش.
- کاهش قابل ملاحظه‌ای در شتاب طبقات بوجود می‌آید.
- خسارات سازه‌ای و نیز خسارات غیر سازه‌ای به مقدار محسوس کاهش می‌یابد.
- از مشکلات معماری در طراحی ساختمان‌ها کاسته شود.
- هزینه اجرای سازه‌ها بدلیل استفاده از مقاطع با ظرفیت کمتر کاهش یابد.

با دانستن میرایی یک ماده نیز می‌توانیم به تحلیل دقیق‌تری از سیستم‌های متشکل از آن ماده دست بیابیم. با توجه به اینکه میرایی داخلی (که به جنس ماده بستگی دارد) در جامدات تحت تاثیر عوامل مختلفی نظیر تاثیرات حرارتی، پدیده خستگی و پدیده باوشینگر تغییر می‌کند برای اینکه بتوانی مصالح با میرایی معلوم داشته باشیم بایستی تأثیرات این عوامل را در مصالح مورد نظر به حداقل برسانیم. روش‌های مختلفی برای تولید مصالح دارای میرایی معلوم که اصطلاحاً میراگر نامیده می‌شوند، وجود دارد. زمین‌لرزه‌های معمول اغلب دارای زمان تناوب‌هایی در محدوده‌ی ۱۰ تا ۱ ثانیه می‌باشند. سازه‌های با زمان تناوب ۰ تا ۱ ثانیه در مقابل این زمین‌لرزه‌ها آسیب‌پذیرتر هستند، چرا که ممکن است در آن‌ها پدیده تشدید رخ دهد. مهم‌ترین ویژگی جداسازی لرزه‌ای، ایجاد انعطاف‌پذیری است که باعث افزایش زمان تناوب طبیعی سازه می‌شود. افزایش زمان تناوب طبیعی احتمال رخ داد پدیده‌ی تشدید را کاهش می‌دهد، و همچنین باعث کاهش شتاب در سازه می‌شود و این امر روی جابه‌جایی‌های افقی نیز تأثیرگذار است. افزایش زمان تناوب و آثار آن در مقادیر حداکثر جابه‌جایی در سازه‌ی جداسازی شده با میرایی کم ممکن است در زمین‌لرزه‌های قوی به حدود یک متر نیز برسد، و میرایی می‌تواند این مقدار را به حدود ۵۰ تا ۴۰۰ میلی‌متر برساند. این مقدار جابه‌جایی باید به وسیله‌ی درز لرزه‌ای تأمین شود. پاسخ‌های حقیقی سازه به عوامل مختلفی نظیر توزیع جرم، پارامترهای جداسازی لرزه‌ای و ... وابسته است.

انواع میراگر لرزه‌ای غیر فعال Passive Dampers

- میراگر اصطکاکی Friction Damper
- میراگر ویسکو الاستیک Viscoelastic Damper
- میراگر ویسکوز Viscous Damper
- میراگر جرمی تنظیم شده Tuned Mass Damper
- میراگر مایع تنظیم شده Tuned Liquid Damper

این سیستم‌ها به طور کلی به گروه‌های وابسته به جابجایی، وابسته به سرعت و سایر موارد تقسیم می‌گردند. وسایل وابسته به جابه‌جایی باید شامل وسایلی باشند که رفتار سخت-پلاستیک (مانند وسایل اصطکاکی یا رفتار دو خطی مانند وسایل فلزی جاری شونده) داشته باشند. وسایل وابسته به سرعت شامل میراگرهای ویسکو الاستیک و ویسکوز می‌باشند. تجهیزات اتلاف انرژی که در این دو دسته قرار نمی‌گیرند جزء سایر محسوب می‌گردند. در این قسمت هر یک از میراگرهای فوق معرفی گشته و چگونگی کار کرد آن‌ها توضیح داده می‌شود.

میراگرهای وابسته به تغییر مکان به دو دسته **میراگر تسلیمی و اصطکاکی** تقسیم می‌شوند که با توجه به نصب و تعویض نسبتاً آسان ارزان و ساده سیستم‌های اصطکاکی، نسبت به سیستم‌های تسلیمی، دارای مزیت بیشتری هستند.

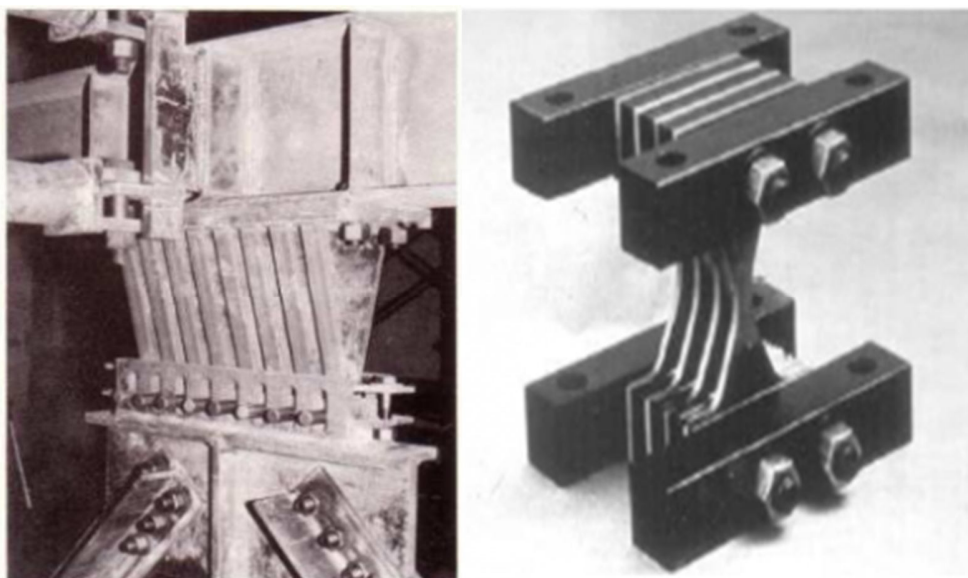
میراگرهای فلزی تسلیمی (Metallic yield damper)

با دانستن ساختمان کریستالی فلزات مختلف می‌توانیم رفتار میرایی این فلزات را در شرایط بارگذاری تناوبی بررسی نموده و خواص میرایی مطلوب در محدوده قبل از نقطه تنش تسلیم (point yield) مشاهده کنیم. می‌توانیم با فرم دادن یک قطعه فلز به حالتی که در بارگذاری دینامیکی سازه رفتار میرایی از خود نشان دهد (عموماً به شکل مثلث متساوی الساقین) و قرار دادن آن در محل اتصال اعضاء سازه به یکدیگر از این خاصیت به نحو مطلوب در اتلاف و پراکنده سازی انرژی زلزله استفاده نماییم. همان‌طور که در تعریف میراگر گفته شد بایستی جنس و شکل و محل استفاده این دسته از میراگرها را طوری انتخاب کنیم که در طول عمر سازه، خواص میرایی آن‌ها تحت عوامل مختلف تأثیر گذارنده دچار اختلال نگردد. فلزی که برای ساخت اینگونه میراگرها به کار می‌رود، عموماً بایستی دارای رفتار مناسب تغییر هیستریزس، دامنه خستگی بالا، استحکام نسبی بالا و عدم حساسیت زیاد نسبت به تغییرات درجه حرارت باشد. اصولاً میراگرهای فلزی، با تکیه بر تغییر شکل‌های الاستیک فلز و میرایی ناشی از اتلاف انرژی به صورت اصطکاک داخلی کریستال‌ها می‌شود. به این منظور سیستم‌های جاذب انرژی متنوعی

می تواند استفاده گردد. از شناخته شده ترین این سیستم ها می توان میراگر فلزی جاری شونده **Metallic Damper**، میراگرهای تسلیمی وسایل فلزی هستند که می توانند انرژی را در یک زلزله در اثرات تغییرات غیر الاستیک فلزات تلف کنند. این میراگرها در حقیقت در حالات خمشی، پیچشی، محوری و یا برشی تسلیم می شوند.

این میراگر در زمره میراگرهای غیر فعال در سازه ها می باشد که افزایش میرایی و سختی در سازه به شمار می رود و به اختصار **ADAS (Added Damping add Stiffness)** نامیده می شود.

این میراگر عموماً در زیر تیر طبقه و بر روی عضو تکیه گاهی مهاربند شونده قرار می گیرد. جابجایی نسبی طبقات باعث می شود قسمت بالای **ADAS** نسبت به پایین آن یک حرکت نسبی داشته باشد و این تغییر نسبی باعث انحنای مضاعف در صفحات فولادی خواهد شد. میراگرهای تسلیمی باعث تمرکز خرابی در یک نقطه از سازه می شوند که بعد زلزله به راحتی قابل تعویض است.



از خاصیت جاری شدن فلزات در روش های مختلفی جهت افزایش کارایی سازه در مقابل نیروهای دینامیکی وارده به سازه استفاده شده است. میراگرهای فلزی معمولاً از جنس فولاد ساخته می شوند و طراحی آن ها طوری صورت می گیرد که بر اثر ارتعاش سازه، این میراگرها دچار تغییر شکل شده و انرژی را تلف می نمایند.

از مزایای این میراگرها می توان افزایش کارایی سازه در مقابل زلزله به سبب تمرکز خرابی به نقطه مشخصی از سازه اشاره کرد و اینکه بعد از زلزله به راحتی تعویض می شود. از معایب این وسیله می توان به تغییر شکل دائمی بعد زلزله اشاره کرد.

از انواع دیگر میراگرهای تسلیم شونده، میراگر سربی تزریقی، **(LED)** می باشد. این میراگر از یک سیلندر دو محفظه ای پیستون و سرب داخل پیستون تشکیل شده است که با حرکت پیستون به هنگام زلزله سرب از محفظه بزرگتر به محفظه کوچکتر حرکت میکند که با تغییر شکل خمیری، انرژی جنبشی بصورت حرارتی تلف می شود.

میراگرهای آلیاژی (SMA)

آلیاژهای تغییر شکل ماندگار نوعی از آلیاژهای فلزی با خواص فوق الاستیک هستند که می توانند کرنش های بیش از ۱۰٪ را تحمل کنند و هیچ تغییر شکل ماندگاری بعد از باربرداری نداشته باشند.

وسایل **SMA** شامل سیم ها و میله هایی می شوند که در قطرها و حالت تنش در طی حالت و عمر وسیله متفاوت هستند. سیم ها معمولاً قطر تا حدود ۲ میلی متر برای بار محوری ساخته می شوند، اما قطر میله ها تا ۸ میلی متر هم می رسد که برای خمش، برش

و پیچش مناسب هستند. میله‌های مخصوص تا قطر ۵۰ میلی‌متر ساخته شده است. میراگر SMA ممکن است برای کاربردهای لرزه‌ای مخصوصاً بهسازی سازه‌های فولادی، مرکب و قاب‌های بتنی استفاده شوند. بادبندها با میله‌های فلز ترد برای کم کردن اثرات لرزشی بسیار موثر هستند. از دیگر کاربردهای میراگر SMA می‌توان به استفاده از آن‌ها در پل‌های چنددهانه اشاره کرد که آن‌ها راه‌حل موثری را نسبت به سیستم‌های موجود فراهم می‌کنند زیرا نتایج نشان داد که SMA ها پاسخ‌های تغییر مکان فواصل را کاهش دادند و بسیار موثرتر از سیستم‌های کابلی مهاری موجود بودند. اما این میراگرها هنوز عمومیت پیدا نکرده است و روابط آن نسبتاً پیچیده است.

میراگرهای آلیاژ SMA از فلزاتی ساخته می‌شوند که دو خاصیت زیر را دارا باشند :

۱- انعطاف‌پذیری آن‌ها مشابه با انعطاف‌پذیری قطعه لاستیکی باشد.

۲- پس از اعمال تغییر شکل‌های زیاد در آن‌ها، در اثر حرارت به حالت اولیه خود باز گردند.

آلیاژ نیکل و تیتانیوم ضمن دارا بودن این خواص از مقاومت خوبی در برابر خوردگی نیز برخوردار است. هرچند تحقیق در مورد استفاده از این آلیاژها به عنوان میراگر بیشتر شده است، اما این میراگرها به دلیل داشتن هزینه‌های ساخت بالا خیلی جنبه اجرایی زیادی به خود نگرفته‌اند و بیشتر حالت تحقیقاتی دارند.

میراگرهای اصطکاکی

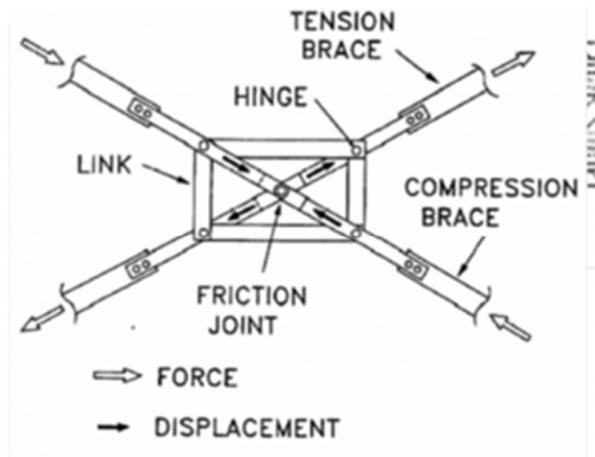
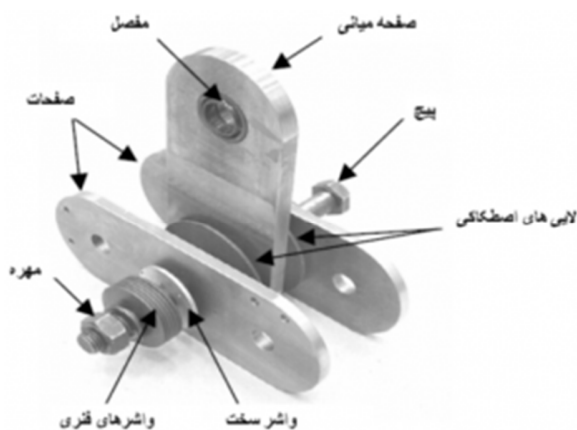
خواص میرایی یک ماده، همان‌طور که گفته شد جزئی از ذات ماده می‌باشد که با بوجود آمدن برخی شرایط و تحت تأثیر برخی از پدیده‌ها، دچار اختلال می‌شود. در صورتی که این اختلال برای سیستمی که میراگرهایی با خواص میرایی درونی در آن وجود دارند ایجاد شود، سیستم دچار اشکال می‌شود که این مسئله بزرگترین نقطه ضعف میراگرهای ویسکوالاستیک و متالیک می‌باشد. میراگرهای اصطکاکی به صورت ساده متشکل از یک مکانیزم با سطوح لغزشی در محل تقاطع بادبندها می‌باشند. در این حالت اتلاف انرژی در اثر اصطکاک بین دو جسم جامد ایجاد می‌گردد.

اساس کار در این روش بر پایه استهلاک انرژی بوسیله لغزش و بالاتر بردن زمان تناوب ارتعاشی سیستم است.

این میراگر(میراگر پال) طوری طراحی می‌شود که در برابر بارهای سرویس معمولی و زلزله‌های متوسط نلغزد. یعنی اینکه از پیش وسیله را برای نیروی خاصی طراحی می‌کنند، که تا آن نیرو به وسیله وارد نشود، سازه به صورت ارتجاعی باقی بماند اما بعد از این نیروی خاص لغزش اتفاق می‌افتد و میراگر اصطکاکی انرژی زیادی را جذب می‌کند از طرفی پربود طبیعی سازه را تغییر می‌دهد. میزان انرژی مستهلک شده توسط این میراگر اصطکاکی برابر حاصل ضرب بار

لغزش در میزان جابجایی تمامی میراگرها است.

- از مهم‌ترین زمینه‌هایی که میتوان در مورد این میراگرها نگرانی داشت مقاومت آن‌ها در برابر آتش‌سوزی می‌باشد.
- عیب مهم دیگر این سیستم‌های میراگر بوجود آمدن نیروهای پیش‌بینی‌نشده و تصادفی‌ای در اعضای سازه‌ای نظیر ستون و مهاربندها می‌باشد و چون میزان جذب نیروی زلزله در زلزله‌های با قدرت‌های مختلف در میراگرهای اصطکاکی متفاوت می‌باشد در نتیجه نیروی ایجاد شده در ستون‌های پیرامونی میراگرهای اصطکاکی متفاوت و متغیر می‌باشد.
- میراگرهای اصطکاکی اغلب در معرض هوا هستند و ممکن است زنگ بزنند یا خیس شود و خواص لغزش آن‌ها تغییر می‌کند. حرارت محیط نیز باید در نظر گرفته شود.



میراگر ویسکو الاستیک

این گونه میراگرها از نظر عاملیت میرایی دقیقاً مانند میراگرهای فلزی عمل می کنند با این تفاوت که به دلیل ساختمان کوبولیمیری یا کریستالی خود و خواص ایزوتروپیکی که دارند در بارگذاری های مختلف، از طریق تغییر شکل های برشی باعث اتلاف انرژی می شوند. اینگونه میراگرها را عموماً طوری در سیستم نصب می کنند که تنش های وارد به آنها نوع برشی باشد تا خاصیت میرایی خود را نشان بدهند.

کاربرد عمومی این گونه میراگرها در سازه پل های بلند می باشد. این میراگرها باعث جلوگیری از ایجاد پدیده مخرب تشدید در ساختمان پل شده و مانع از تخریب پل در اثر بارهای باد می شود.

این گونه میراگرها و اکثر میراگرهای دیگر به دلیل تأثیرگذاری عوامل مختلف روی میزان میرایی از تاریخ مصرف برخوردارند و در پایان تاریخ مصرفشان بایستی تعویض شوند. ممکن است در طول عمر یک سازه، چندین بار تعویض میراگرها صورت گیرد که بزرگترین نقطه ضعف اینگونه میراگرها همین امر می باشد.

- این میراگر مانند اکثر میراگرها به دلیل تأثیر عوامل مختلف روی میرایی آنها از تاریخ مصرف برخوردارند و در پایان تاریخ مصرفشان باید تعویض گردند و ممکن است در طول عمر یک سازه چندین بار این میراگرها تعویض شوند که این بزرگترین ایراد این میراگرها می باشد.
- از جمله معایب دیگر این نوع میراگر نبود مدل های تحلیلی قابل اعتمادی است که بتوان با استفاده از آن میزان میرایی معادل میراگر را پیش بینی نمود.

مزایا و معایب میراگرهای ویسکو الاستیک

مزیت اصلی استفاده از میراگرهای ویسکو الاستیک این است که اگر این میراگرها به صورت صحیح در سازه قرار داده شود نیاز به جایگزینی نخواهد داشت. به دلیل اینکه تغییر شکل صفحات لاستیکی، ماندگار نیست.

دو عیب بزرگ برای میراگرهای ویسکو الاستیک وجود دارد. اول اینکه مدل کردن آنها پیچیده است. میراگرهای ویسکو الاستیک از موادی به نام همسپار (Copolymer) تشکیل شده اند. مواد همسپار خواص سختی و میرایی خاصی دارند که با دما محیط، فرکانس تحریک، تغییرات حرارت موضعی و سطوح کرنش برش تغییر می کند. دومین عیب این میراگر ناپایداری آن است که به خاطر خاصیت ذاتی پلیمر مخصوص میراگرهای ویسکو الاستیک است. اولین گام آزمایش میراگرهای ویسکو الاستیک معمولاً پیدا کردن این خواص است.

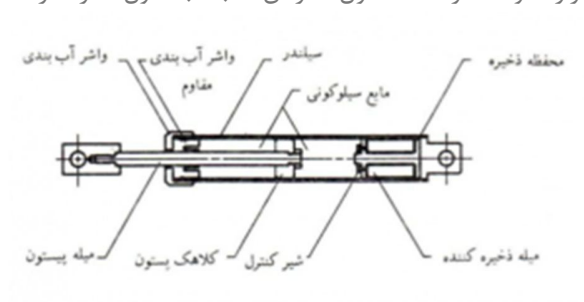
میراگرهای سیال لزج (Viscous Fluid Damper) VFD

ایده این دسته از میراگرها نیز همان طور که ایده میراگرهای اصطکاکی از ترمز اتومبیل گرفته شده است از اتومبیل سرچشمه می گیرد. سیستم تعلیق اتومبیل از یک فنر و یک کمک فنر (میراگر) استفاده می کند که در تعامل با یکدیگر، ضربه وارد به

اتومبیل از سوی زمین را جذب و انرژی استفاده می‌کند که در تعامل با یکدیگر، ضربات وارده به اتومبیل از سوی زمین را جذب و انرژی آن‌ها را اتلاف می‌کنند. اگر ستون‌های یک سازه را به عنوان فنر در نظر بگیریم، در واقع با ایجاد کمک فنر (میراگر) در کنار آن‌ها می‌توانیم انرژی وارده به سازه در اثر زلزله را اتلاف کنیم. در گذشته کاربردهای فراوانی از میراگرهای سیال لزج به منظور کنترل ارتعاشات ناشی از ضربه در سیستم‌های فضایی و دفاعی مشاهده شده است.

ساختمان میراگرهای مایع لزج عموماً از یک پیستون و یک سیلندر تشکیل شده است مایع لزج داخل سیلندر توسط پیستون فشرده می‌شود، با توجه به اینکه درون پیستون، سیلندر دیگری وجود دارد.

که به وسیله سوراخ‌های ریزی می‌تواند مایع را به درون پمپ کند، با اعمال فشار به سیستم مایع لزج با سرعت کمی بین دو سیلندر مبادله می‌شود و مقدار زیادی انرژی را اتلاف می‌کند. ساختمان کلی این میراگرها در شکل زیر نشان داده شده است. لازم به ذکر است که این میراگر حساسیتی نسبت به تغییرات حرارتی نداشته و به دلیل عدم دارا بوده و ساختمان جامد مورد اثر پدیده‌های خستگی و اثر باوشینگ قرار نخواهد گرفت اما طول عمر آن نسبت به طول عمر سازه کم است.



میراگر ویسکوز VFD

چند مزیت مهم برای استفاده از میراگرهای ویسکوز وجود دارد. میراگرهای ویسکوز نیروی میرایی در یک سازه تولید می‌کنند و این نیرو به طور ذاتی غیر هم فاز با ماکزیمم پاسخ سازه در طی رویداد لرزه‌ای است. به این دلیل میراگرهای ویسکوز می‌توانند برش طبقه، شتاب و برش پایه را کاهش دهند. میراگر ویسکوز یک وسیله مهر و موم شده است و این موجب تمایل کمتر آن به خطرات جوی می‌شود که میراگرهای باید تحمل کنند در نهایت عملکرد میراگر ویسکوز تقریباً مستقل از حرارت است و معادله میرایی ویسکوز مشابه که برای همه سطوح فرکانس معتبر است.

ماتریس ضرایب میرایی جزء لاینفک روند حل است و اگر میراگرها به صورت ناهمسانی در سازه قرار بگیرند، تجزیه سیستم برای تحلیل سخت می‌شود. همچنین معایب دیگر برای میراگرهای ویسکوز وجود دارد. به علت فشردگی کم سیال ویسکوز، شروع به کار کردن با ضربه‌ای در میراگر ویسکوز همراه است.

حرکت پیستون در این مایع با مقاومت آن روبرو می‌شود. اساس کار این میراگر لرزه‌ای استهلاک انرژی توسط عبور دادن مایع تحت فشار از درون سوراخ‌های تعبیه شده در پیستون می‌باشد. برای اندازه‌گیری مشخصات دینامیکی، در ابتدا وسیله فوق را تحت یک بارگذاری مشخص قرار داده و با استفاده از پاسخ این میراگرها، مشخصات آن‌ها بدست می‌آید. میراگرهای سیال لزج را می‌توان طوری طراحی کرد که به عنوان یک میراگر انرژی خالص یا به عنوان یک فنر یا بصورت ترکیبی از هر دو عمل نماید. همچنان که در شکل ملاحظه می‌شود میراگر سیال لزج شبیه کمک فنر خودرو می‌باشد.

حرکت پیستون داخل سیلندر دارای مایع سیلیکونی، باعث جذب انرژی جنبشی و تبدیل آن به انرژی گرمایی می‌گردد. چون در این نوع میراگرها نیروی میراگر کاملاً خارج از فاز تنش‌های وارده بوده و نیروی میرایی با سرعت تغییر می‌نماید، میراگر تنش و تغییر شکل‌های ایجاد شده در سازه را با همکاری می‌دهد. نیروی میراگر ویسکوز وابسته به سرعت است، بنابراین نیروی حداکثر میراگر در زلزله همیشه به جابجایی اختلاف فاز $\pi/2$ ایجاد می‌کند و سرعت ماکزیمم در زمانی اتفاق می‌افتد که جابجایی صفر است. این امر از مزیت‌های این میراگرها می‌باشد زیرا در زمانی که سازه در اثر جابجایی ناشی از زلزله تحت نیروهای داخلی شدید قرار دارد، فشار مضاعفی بر سازه وارد نمی‌کند.



کاربرد میراگر ویسکوز در سازه

سایر انواع میراگر (مانند جاری شونده فلزی و اصطکاکی) چنین خاصیتی نداشته و با سرعت تغییر نمی کنند. بنابراین آنها معمولاً باعث افزایش تنش در ستون‌ها در ضمن کاهش حرکت و جابه‌جایی می‌شوند. این موضوع به این شکل است که وقتی در اثر نیروی دینامیکی وارده به سازه، ستون به حداکثر جابه‌جایی خود و در نتیجه حداکثر تنش رسید، در این حالت نیروی میرایی صفر می‌شود و وقتی ستون در حالت بازگشت می‌باشد و در محل حداکثر سرعت است نیروی میراگر ماکزیمم می‌شود و این جایی است که نیروی ستون هم به کمترین مقدار خود رسیده است. میراگرهای ویسکوز به دلیل سادگی در نصب، قابلیت انطباق و هماهنگی با سایر اعضا و همچنین تنوع در ابعاد و اندازه‌های آنها، کاربرد بسیاری در طراحی و مقاوم‌سازی پیدا کرده‌اند.



قابلیت تطابق میراگر ویسکوز با معماری

میراگر جرمی تنظیم شده TMD

از آنجائی که فرکانس‌های طبیعی این سیستم‌ها با فرکانس‌های سازه‌ها، برابر و یا نزدیک به آنهاست، سیستم‌های هماهنگ شده (Tuned) نامیده می‌شوند.

میراگر جرمی تنظیم شده یکی از ابزارهای غیر فعال استهلاک انرژی است. این وسیله با جذب کردن مقداری از انرژی وارد شده از بار دینامیکی به سازه، میزان تقاضا برای استهلاک انرژی در سازه اصلی را کاهش می‌دهد.

در این میراگر لرزه‌ای، سازه و میراگر نقش یک سیستم دو قسمتی را باز می‌کنند. جرم میراگر، روی سازه قرار می‌گیرد ولی میراگر توسط غلتک‌هایی می‌تواند در جهت افقی حرکت آزادانه داشته باشد. در هنگام زلزله نیروی جدیدی توسط میراگر در جهت میراسازی انرژی زلزله به سیستم اعمال می‌شود.

یک میراگر جرمی تنظیم شده دستگاهی است متشکل از یک جرم، یک فنر و یک میراگر که به سازه متصل شده و هدف آن نیز کاهش پاسخ دینامیکی سازه می‌باشد. فرکانس میراگر با یک فرکانس سازه‌ای خاص تنظیم می‌شود تا وقتی این فرکانس فعال شد، میراگر با اختلاف فازی نسبت به حرکت سازه به جنبش در آید.

در آن زمان کاربرد میراگرهای جرمی تنظیم شده محدود به جذب کننده‌های دینامیکی سیستم‌های مکانیکی می‌شد. ولی بعدها کاربرد آن‌ها در سازه‌ها مورد توجه قرار گرفت.

با مطالعه رفتار سازه مشاهده می‌شود که نسبت میرایی سازه کنترل شده متأثر از نسبت تنظیم TMD کنترل شده توسط سیستم میراگر لرزه‌ای می‌باشد.

۱. در زلزله‌های حوزه دور افزایش تعداد میراگر بهتر است چون با توجه به عدم قطعیت موجود در پیش‌بینی زمین‌لرزه و همچنین مشخصات دینامیکی سازه مثل فرکانس‌های طبیعی.
۲. استهلاک مودهای مختلف ارتعاشی، مفیدتر آن است که از تعداد میراگرهای بیشتر استفاده شود به نحوی که این میراگرها دارای ارتعاشی با اندک اختلافی نسبت به هم باشند تا بتوان محدوده بیشتری از فرکانس‌ها را پوشش داد که به این گونه MTMD گفته می‌شود.
۳. با افزایش نسبت جرم میراگر در تمام زلزله‌ها چه حوزه دور و چه نزدیک باعث کاهش شتاب طبقات می‌گردد.
۴. میراگرهای جرمی تنظیم شده به دلیل عدم نیاز به تعمیر و نگهداری ویژه، عدم نیاز به منبع انرژی خارجی و قابلیت بهره‌برداری دائمی، کاربرد وسیعی در کاهش پاسخ لرزه‌های سازه‌های بلندمرتبه در مقابل اثر باد و زلزله دارند.
۵. با افزایش تعداد طبقات سازه اثر بخشی سیستم TMD بیشتر می‌شود و باعث کاهش بیشتر تغییر مکان حداکثر طبقات می‌گردد.
۶. کارایی TMD در سازه‌های با مهاربند و یا سیستم دوگانه بسیار بهتر از قاب خمشی تنها می‌باشد.

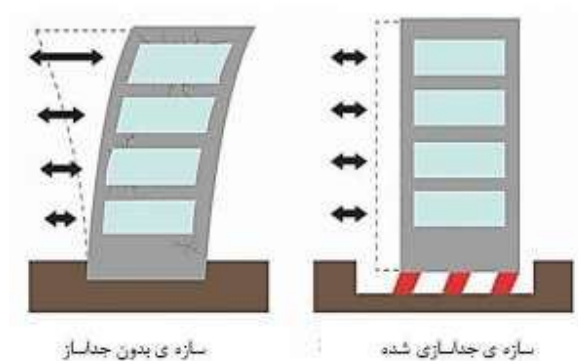
جداسازی لرزه‌ایی

در طول سال‌های مختلف، تکنولوژی ساخت و طراحی **سازه‌های مقاوم** در برابر زلزله، در جهت کاهش اثر زلزله بر ساختمان‌ها، پل‌ها و نیز ملحقات آسیب‌پذیر آن‌ها، پیشرفت زیادی کرده است. جداسازی لرزه‌ای یک روش نسبتاً جدید در این زمینه به شمار می‌رود. جداسازی لرزه‌ای (base isolation)، در واقع نصب سیستمی است که سازه و یا ملحقات آن را از حرکات لرزه‌ای مخرب زمین و یا تکیه‌گاه جدا می‌سازد. این جداسازی با افزایش انعطاف‌پذیری سیستم و همچنین تأمین میرایی مناسب بدست می‌آید. هدف اصلی در این روش جلوگیری از انتقال مستقیم نیروی زلزله از سازه به پی است. در اکثر موارد جداگرهای ارتعاشی در قسمت تحتانی سازه نصب می‌گردند و به همین علت به نام جداگرهای پی نامیده می‌شوند.

جداسازهای لرزه‌ایی از جمله سیستم‌های کنترلی غیرفعال می‌باشند. سیستم‌های جداساز پایه، تکنولوژی مؤثر در کاهش تأثیرات لرزه‌ایی بر سازه‌های حساس و استراتژیک از قبیل نیروگاه‌های اتمی، بیمارستان‌ها، مدارس و پل‌ها محسوب می‌شوند. در واقع جداساز لرزه‌ای یکی از روش‌های خیلی مؤثر و اقتصادی می‌باشد که موجب کاهش انرژی حاصل از زلزله در رو سازه می‌شود بدون اینکه خسارتی به آن وارد کند.

ساخت موفقیت‌آمیز تلف کننده‌های انرژی مکانیکی و الاستومترها با میرایی بالا، محرکی برای استفاده از جداسازهای ضد زلزله شد. تلف کننده‌های انرژی مکانیکی در صورتی که به همراه یک جداساز انعطاف‌پذیر مورد استفاده قرار گیرند، می‌توانند پاسخ سازه را با محدود کردن تغییر مکان‌ها و نیروها کنترل کنند و بدین ترتیب کارایی سازه را در برابر زلزله به نحو مؤثری بهبود بخشند. اتلاف

انرژی در اجزایی که بدین منظور طراحی شده‌اند، باعث می‌شود وظیفه‌ی اتلاف انرژی از روی تیرها و ستون‌ها برداشته شود. در نتیجه پس از زمین‌لرزه (تیرها و ستون‌ها) بدون آسیب دیدگی به کار خود ادامه خواهند داد. مهم‌ترین امتیاز جداگرهای ارتعاشی در این است که با انعطاف‌پذیری زیاد خود، باعث افزایش زمان تناوب اصلی سازه و کاهش نیروی وارد بر سازه می‌شوند. جداساز پایه، سازه را از آثار مخرب ناشی از زلزله‌های شدید توسط مکانیزم کاهش انتقال شتاب به سازه‌ی فوقانی حفظ می‌نماید. در این روش سازه بر روی تکیه‌گاه‌هایی که قابلیت تغییر شکل جانبی زیادی دارند، قرار می‌گیرد. در صورت وقوع زلزله عمده تغییر شکل‌ها در تکیه‌گاه رخ داده و سازه مانند جسمی صلب با تغییر شکل‌های کوچکی ارتعاش می‌یابد (شکل ۱).



شکل (۱): مقایسه تغییر مکان در دو حالت با جداساز و پایه ثابت

جداسازی لرزه‌ای پی، که با به کار بردن وسایل جداساز با سختی افقی کم در بین سازه و پی انجام می‌شود، سازه را از مؤلفه‌های افقی حرکات زمین جدا می‌سازد و باعث کاهش قابل توجه نیروها و انرژی زلزله منتقل شده به سازه می‌گردد.

مکانیزم عملکرد جداساز

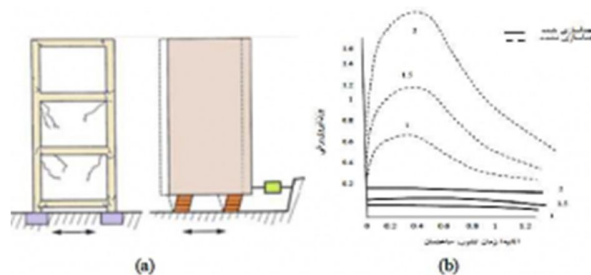
جداسازی لرزه‌ای عبارت است از جدا کردن کل یا بخشی از سازه از زمین یا قسمت‌های دیگر سازه به منظور کاهش پاسخ لرزه‌ای آن بخش در زمان رویداد زلزله. مفهوم جداسازی لرزه‌ای به عنوان یک ابزار محافظتی در برابر زلزله، به بیش از ۱۰۰ سال قبل باز می‌گردد.

روش مرسوم طراحی لرزه‌ای سازه‌ها مبتنی بر افزایش ظرفیت سازه است. در این رویکرد طراحی لرزه‌ای، ایجاد ظرفیت باربری جانبی در سازه، با افزایش مقاومت و تأمین شکل‌پذیری آن صورت می‌گیرد. در نتیجه اجرای این روش، ابعاد اعضای سازه‌ای و اتصالات افزایش یافته و در سازه، اعضای مهاربند جانبی همچون بادبند یا دیوار برشی یا سایر اعضای سخت‌کننده در نظر گرفته می‌شوند.

افزایش سختی سازه که جذب نیروی بیشتر ناشی از زلزله را به دنبال داشته و سبب افزایش ابعاد اعضای سازه‌ای به منظور تأمین مقاومت می‌شود، موجب کاهش ارزش اقتصادی پروژه می‌گردد. علاوه بر آن، در روش‌های مرسوم طراحی، به دلیل تغییر شکل‌های غیر خطی در اعضای سازه‌ای و غیر سازه‌ای امکان بروز خرابی در این اعضا و وقوع آسیب در اجزای غیر سازه‌ای و تجهیزات داخل طبقه به دلیل وقوع تغییر مکان و شتاب‌های قابل توجه در طبقه وجود دارد.

بنابراین سیستم‌های جداگر، روشی برای محافظت ساختمان‌ها در برابر خسارات ناشی از زلزله بوده و این عمل با محدود ساختن اثر تخریبی زلزله و نه مقاوم کردن سازه در مقابل زلزله انجام می‌پذیرد. جداگرهای ارتعاشی اثر تخریبی زلزله را محدود می‌سازند، به طوری که پایه انعطاف‌پذیر سازه باعث جدا شدن آن از حرکات زمین می‌شود و در نتیجه شتاب پاسخ سازه کمتر از شتاب زمین می‌باشد. نیروهایی که به سازه جداسازی شده وارد می‌شود را می‌توان با وسایل میراگر که باعث اتلاف انرژی ناشی از زلزله می‌شوند، کاهش داد.

در شکل (۲)، مفهوم جداگرهای ارتعاشی به طور نمایشی نشان داده شده است. در این شکل ساختمان طرف چپ برای مقاومت در برابر زلزله طراحی شده و ساختمان طرف راست بر یک سیستم جداگر ارتعاشی قرار گرفته است همان طور که در این شکل مشاهده می شود، نیروهای زلزله وارد بر ساختمان سمت چپ که برای مقاومت در برابر زلزله طراحی شده بوده و تغییر شکل ها و ترک های قابل توجهی را در سازه می توان مشاهده کرد. در ساختمان سمت راست که جداسازی ارتعاشی شده است، نیروهای زلزله کمتر بوده و بیشتر تغییر مکان در خود جداگر به وجود می آید، به طوری که کل سازه تقریباً به صورت یک جسم صلب حرکت کرده و تغییر شکل های سازه کوبک می باشد. اتلاف انرژی در سیستم های جداگر توسط میراگرهای ویسکوز و یا هیسترتیک صورت می پذیرد، در صورتی که در سیستم هایی که جداگر ارتعاشی ندارند، این انرژی همراه با ایجاد خسارت سازه ای آزاد می شود.



شکل (۲): پاسخ لرزه ای دو ساختمان. سازه سمت چپ به طور معمولی در مقابل زلزله مقاوم شده است و سازه سمت راست بر روی سیستم جداگر لرزه ای نصب گردیده است.

هدف استفاده از جداسازی لرزه ای

تعبیه و نصب جداگرهای لرزه ای در محل اتصال سازه به پی ، به عنوان مانعی برای انتقال نیروی زلزله و انرژی حاصل از آن به سازه مطرح می شود. در واقع هدف اصلی در جداسازی، جلوگیری از انتقال مستقیم نیروی زلزله از پی به سازه است. در این روش، کل یا بخشی از سازه برای کاهش پاسخ لرزه ای آن بخش در زمان زلزله از زمین یا قسمت های دیگر سازه جدا می شود. این کار با استفاده از جداسازهایی که بر اساس مشخصات دینامیکی سازه، اهداف عملکردی مورد نظر طراح و شرایط خطر لرزه ای ساختگاه، طراحی و ساخته شده اند ، صورت می گیرد. وظیفه اصلی این جداسازها ایجاد فاصله بین دوره تناوب طبیعی سازه و محدوده ی دوره ی تناوب حاکم در ارتعاش زمین لرزه احتمالی در محل سازه مورد نظر است. علاوه بر این، انرژی ارتعاشی ناشی از زلزله نیز با کمک سازه و کارهای مختلفی جذب شده و از انتقال آن به سازه جلوگیری می گردد. از آنجا که در این روش نیروی زلزله به سازه وارد نمی شود و یا سهم اندکی از آن به سازه منتقل می گردد، نتایج زیر را می توان انتظار داشت:

- تغییر مکان نسبی طبقات کاهش یابد؛
- کاهش قابل ملاحظه ای در شتاب طبقات به وجود آید؛
- خسارت سازه ای و نیز خسارت غیر سازه ای به طور محسوسی کاهش یابد؛
- از مشکلات معماری در ساختمان ها کاسته شود؛
- هزینه اجرای سازه ها به دلیل استفاده از مقاطع با ظرفیت کمتر، کاهش یابد.

به علت تغییر برخی خواص دینامیکی سازه، یعنی افزایش پریود و میرایی آن، نتایج فوق را می توان انتظار داشت. زیرا که با افزایش پریود سازه، شتاب سازه در اثر حرکات زمین کاهش یافته و در نتیجه تغییر شکل های زیاد به طور محسوسی کم می شود. البته این پدیده در برخی از حالات نظیر زلزله با پریود بلند و یا سازه های واقع بر روی خاک نرم، عملکرد سیستم های جداگر را نامطلوب می سازد. به هر حال این روش برای طراحی و تقویت سازه در برابر بارهای جانبی به خصوص زلزله، دارای ویژگی های خاصی بوده و به عنوان یک روش مؤثر قابل طرح است.

در مورد انتخاب و یا عدم انتخاب سیستم جداساز لرزه‌ای برای یک سازه؛ مهندس، معمار و یا کارفرمای آن باید عوامل مختلفی را در نظر بگیرد. اولین موضوعی که باید مد نظر قرار گیرد، خطر زلزله است که بستگی به خصوصیات زمین‌شناختی محلی (مجاورت به گسل، خاک محل)، تاریخچه زلزله‌های ثبت‌شده در منطقه و هر عامل شناخته شده دیگر در مورد خصوصیات احتمالی زلزله (شدت، زمان تناوب و ...) دارد. با توجه به شکل و سیستم سازه و همچنین مصالح به کار رفته، می‌توان راه‌حل‌های متفاوتی برای طرح مقاوم‌سازی در برابر زلزله در نظر گرفت که در بعضی از آن‌ها می‌توان از جداساز لرزه‌ای استفاده کرد و در بعضی دیگر استفاده نکرد. سپس می‌توان احتمال خرابی ناشی از زلزله را برای هر طرح مشخص نمود. خرابی ناشی از زلزله به صورت زیر قابل طبقه‌بندی است:

- خرابی جزئی و ناچیز
 - خرابی قابل تعمیر (در صورتی که هزینه تعمیر حداکثر ۳۰٪ هزینه کل ساخت باشد).
 - خرابی غیر قابل تعمیر که در نتیجه سازه باید تعمیر گردد.
- تاکید اصلی در سیستم‌های جداساز لرزه‌ای تغییر میزان خرابی از سطح ردیف‌های (۲) و (۳) به ردیف (۱) می‌باشد، که باعث کاهش خسارات مالی و احتمالاً کاهش هزینه‌های بیمه می‌شود.

کاربرد جداسازی در بهسازی لرزه‌ای

هدف بهسازی با به کار بستن معیارهای بهسازی بر اساس راهبردی که نواقص ملاحظه شده در تحلیل لرزه‌ای را برطرف نماید، حاصل می‌شود. هر معیار بهسازی باید به طور توأم با دیگر معیارهای بهسازی مورد ارزیابی قرار گیرد به نحوی که سازه موجود مستقلاً از تأمین سطح عملکرد مورد نظر ساختمان برای سطح خطر لرزه‌ای انتخابی در قالب طرح بهسازی، اطمینان دهد. با اتخاذ روش کلی و راهبرد بهسازی لرزه‌ای و به کار بستن معیارهای بهسازی می‌توان به سطح عملکرد مورد نظر ساختمان و تأمین هدف بهسازی دست یافت.

بهسازی لرزه‌ای سازه‌ها، شامل افزایش ظرفیت سازه به لحاظ سختی و مقاومت، افزایش جذب انرژی و کاهش نیاز لرزه‌ای با استفاده از روش‌هایی مانند جداسازی از پی، کاهش جرم سازه و سیستم‌های اتلاف‌کننده انرژی می‌باشد.

برای بهسازی ساختمان‌های موجود در برابر زلزله، از روش‌هایی متفاوت با روش‌های مقاوم‌سازی سنتی استفاده می‌شود. امروزه استفاده از سیستم‌های شکل‌پذیر یا میراگرهای انرژی، رشد زیادی داشته است. این سیستم‌ها باعث می‌شوند عملیات اجرایی بهسازی از نظر حجم و زمان به حداقل برسد و علاوه بر کاهش هزینه‌های اجرایی، سبب می‌شوند لطمه‌ی کمتری به روند بهره‌برداری از ساختمان وارد شود. عمل جداسازی پایه از نظر بهسازی در برابر زلزله، یک سیستم سازه‌ای انعطاف‌پذیر و مناسب را به وجود می‌آورد. سیستم‌های جداساز لرزه‌ای از گوناگونی زیادی برخوردارند؛ ولی پایه و اساس همگی آن‌ها بر دو سیستم لغزشی و لاستیکی استوار است، که به منظور جداسازی از حرکت‌های زمین در ساختمان‌ها و پل‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند.

هدف و فلسفه بهسازی لرزه‌ای با استفاده از سیستم‌های جداساز لرزه‌ای مستقیماً به هدف کارفرما و انتظارات او از عملکرد ساختمان بهسازی شده وابسته است. به همین دلیل اهداف بهسازی از پروژه‌ای به پروژه دیگر می‌تواند متفاوت باشد. پنج مورد از مواردی که انگیزه اصلی کارفرمایان در انتخاب سیستم‌های جداساز لرزه‌ای جهت بهسازی ساختمان‌های موجود محسوب می‌شوند، به شرح زیر هستند:

- قابلیت عملکرد: مراکز لرزه‌ای که در هنگام زلزله و بعد از آن بایستی به فعالیت خود ادامه دهند. (مانند مراکز کامپیوتری، مالی و ...)
- حفظ محتویات: لوازم مهم و ارزشمندی که بایستی از خسارات ناشی از ارتعاشات زلزله محافظت شوند. (مانند آثار تاریخی و هنری)
- حفظ سرمایه: جلوگیری از ضررهای اقتصادی ناشی از خسارات زلزله.
- حفظ آثار باستانی: جلوگیری از تخریب یا ایجاد خسارت در ساختمان‌های تاریخی.

- طرح اقتصادی: برخی از ساختمان‌ها به قدری پیچیده هستند که جداساز لرزه‌ای به عنوان یک روش اقتصادی برای بهسازی آن‌ها می‌تواند در نظر گرفته شود.

شرایط امکان پذیر بودن استفاده از جداساز

تکنولوژی جداسازی لرزه‌ای در سال‌های اخیر پیشرفت قابل ملاحظه‌ای داشته است. نصب سیستم‌های جداساز لرزه‌ای منجر به افزایش زمان تناوب اصلی سازه و کاهش نیروهای وارد بر آن می‌گردد. این روش برای ساختمان‌های کوتاه و متوسط به دلیل پایین بودن زمان تناوب آن‌ها، مؤثرتر از ساختمان‌های بلند می‌باشد. در استفاده از جداساز لرزه‌ای موارد زیر باید مورد توجه قرار گیرد:

- جداسازی پایه برای ساختمان‌های سخت‌تر، نتایج بهتری می‌دهد. (در ساختمان‌های با زمان تناوب کمتر از ۱ ثانیه، با نصب جداگر لرزه‌ای زمان تناوب اصلی سازه به بیش از ۲ ثانیه افزایش می‌یابد.)
- امواج زلزله در حین عبور از لایه‌های خاک فیلتر می‌شوند. شتاب حرکت زمین در خاک‌های سخت از مؤلفه‌های فرکانس بالا و در خاک‌های نرم از مؤلفه‌های فرکانس پایین تشکیل می‌شود. از این رو در خاک‌های سخت، جداگر لرزه‌ای بسیار کاربردی بوده و در خاک‌های نرم از کارایی آن کاسته می‌شود. در خاک‌های خیلی نرم به علت نزدیکی زمان تناوب سازه جداسازی شده به زمان تناوب حداکثر پاسخ سازه، جداسازی نتیجه مطلوبی نداشته و در مواردی باعث افزایش نیروهای وارد بر سازه می‌گردد.

در صورت وجود شرایط زیر، سازه‌ها برای جداسازی لرزه‌ای مناسب هستند:

- سازه دارای دو طبقه یا بیشتر باشد. (یا به طور غیر عادی سنگین باشد)
 - محل احداث سازه اجازه تغییر مکان‌های افقی حدود ۶ اینچ (۱۵ سانتی‌متر) را در پای سازه بدهد.
 - سازه نسبتاً عریض باشد.
 - بارهای جانبی باد و سایر بارهای غیر زلزله‌ای، کمتر از تقریباً ۱۰ درصد وزن سازه باشد.
 - خاک زیر سازه دارای پرپود ارتعاشی بلند نباشد، چرا که پرپودهای ارتعاشی بلند حرکت زمین را تشدید می‌کنند.
- در کل هر پروژه را باید به طور مستقل در اولین مرحله طراحی مورد بررسی قرار دهیم تا مشخص شود که آیا برای جداسازی ضد زلزله مناسب است یا خیر. برای این منظور باید بین ساختمان‌های جدید و تقویت سازه‌های موجود تفاوت قائل شد.

ساختمان‌های ملزم به جداسازی

در سال‌های اخیر مبحث جداسازی لرزه‌ای ساختمان‌ها مورد توجه قرار گرفته است. برای ساختمان‌های ذیل مطالعه برای انتخاب گزینه‌ی جداسازی لرزه‌ای به طور خاص بر اساس عملکرد و اهمیت توصیه می‌گردد:

- ساختمان‌های با اهمیت بالا: ساختمان‌هایی که عملکرد آن‌ها در وضعیت بحرانی پس از زلزله مهم است، مانند:
 - ساختمان‌های امدادرسانی و بیمارستان‌ها
- ساختمان‌های دارای ارزش تاریخی و هنری (به عنوان یک گزینه در بهسازی لرزه‌ای)
- بخش‌های اصلی از شریان‌های حیاتی همچون پل‌های مهم یا نیروگاه‌ها
- واحدهای تولیدی دارای تجهیزات یا محصولات گران‌قیمت یا راهبردی
- ساختمان‌هایی که آسیب احتمالی در آن‌ها، تهدیدی جدی برای محیط‌زیست تلقی گردد.

مکانیزم سیستم جداسازی لرزه‌ای

سیستم جداساز، انرژی زمین‌لرزه را جذب نمی‌کند، بلکه آن را با استفاده از ویژگی‌های رفتار دینامیکی سیستم منحرف می‌سازد. این اثر ارتباطی به میرایی سیستم ندارد؛ اما برای جلوگیری از وقوع پدیده‌ی تشدید احتمالی در محدوده‌ی فرکانسی برابر فرکانس ارتعاشی سیستم جداساز، مقدار مشخصی میرایی، مفید و ضروری می‌باشد.

سیستم جداساز با سختی افقی پایینی که بین سازه و پی ایجاد می‌کند، ساختمان یا سازه را از مؤلفه‌های افقی حرکت زمین جدا می‌سازد. این عمل سیستمی را به وجود می‌آورد که فرکانس پایه‌ی آن بسیار پایین‌تر از فرکانس‌های غالب زمین‌لرزه و نیز فرکانس پایه‌ی همان ساختمان با اتصال گیردار است.

در سیستم‌های جداسازی شده، قسمت عمده حرکات لرزه‌ای زمین در تراز جداگرهای لرزه‌ای جذب شده و در نتیجه حرکات لرزه‌ای منتقل شده به سازه فوقانی به میزان قابل توجهی کاهش می‌یابد. اساس این روش کاهش پاسخ‌ها به وسیله افزایش زمان تناوب و میرایی سازه می‌باشد.

در سیستم‌های جداسازی شده، قسمت عمده حرکات لرزه‌ای زمین در تراز جداگرهای لرزه‌ای جذب شده و در نتیجه حرکات لرزه‌ای منتقل شده به سازه فوقانی به میزان قابل توجهی کاهش می‌یابد. اساس این روش کاهش پاسخ‌ها به وسیله افزایش زمان تناوب و میرایی سازه می‌باشد.

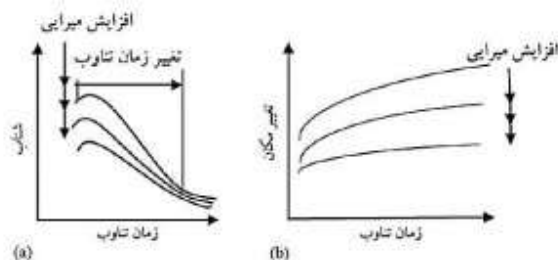
مکانیزم عمل سیستم جداساز از دو قسمت اصلی تشکیل می‌شود.

- بخش اول: افزایش زمان تناوب اصلی سازه برای دور کردن از تشدید شتاب مطلق.
- بخش دوم: عامل تولید میرایی اضافی ایجاد شده برای استهلاک انرژی زلزله.

به عبارت دیگر نصب جداگر باعث افزایش زمان تناوب و میرایی سازه می‌گردد. هر کدام از دو تأثیر فوق می‌توانند باعث کاهش نیروی جانبی ناشی از زلزله شوند.

افزایش دوره تناوب طبیعی سازه موجب کاهش پاسخ لرزه‌ای سازه‌ها در زمان وقوع ارتعاشات با دوره تناوب حاکم کوتاه‌تر می‌گردد. در سازه‌های معمول، احتمال وقوع تشابه یا نزدیکی دوره تناوب طبیعی سازه با دوره تناوب حاکم در ارتعاش ناشی از زلزله زیاد است. جداسازی لرزه‌ای در واقع باعث بلندتر شدن دوره تناوب طبیعی سازه می‌شود. این امر با توجه به طیف پاسخ شتاب زلزله، در اغلب موارد منجر به کاهش احتمال وقوع نیروها و شتاب‌های زیاد در سازه می‌گردد.

مهم‌ترین امتیاز جداگرهای ارتعاشی در این است که با انعطاف‌پذیری زیاد خود زمان تناوب طبیعی سازه را افزایش می‌دهند. این پدیده یعنی افزایش زمان تناوب سازه موجب می‌گردد که از عمل تشدید یا از نزدیک شدن به حالت تشدید اجتناب شود. و در نهایت پاسخ سازه کاهش یابد. اثر تغییر زمان تناوب سازه به طور نمایشی در شکل (۳) نشان داده شده است.



شکل (۳): اثر افزایش انعطاف‌پذیری بر سازه- با افزایش زمان تناوب و میرایی، شتاب پاسخ لرزه‌ای کم می‌شود. افزایش زمان تناوب، تغییر مکان کلی سازه جداسازی شده را افزایش می‌دهد، اما افزایش میرایی تا حد زیادی این موضوع را جبران می‌کند. افزایش زمان تناوب و در نتیجه افزایش انعطاف‌پذیری بر میزان تغییر مکان افقی سازه اثر می‌گذارد، این موضوع در ساده‌ترین حالت خود یک سیستم صلب تک جرمی می‌باشد که در شکل (۵) نشان داده شده است. شکل (۵) اثر افزایش میرایی را در جلوگیری از تغییر مکان‌های زیاد نشان می‌دهد. حداکثر تغییر مکان یک سازه بدون میرایی که در آن از جداگرهای ارتعاشی استفاده می‌شود، ممکن است در زلزله‌های بزرگ معمولی به حدود یک متر برسد، اما وجود میرایی می‌تواند این تغییر مکان را به ۵۰ تا ۴۰۰ میلی‌متر کاهش دهد.

جداگرها به دلایل زیر باعث کاهش نیروی زلزله وارد بر سازه می‌گردند:

- افزایش زمان تناوب مود اول (مود جدا شده)

- کاهش شتاب طیفی (شبه شتاب) به علت افزایش زمان تناوب (برای اکثر طیف‌های طراحی در زمین‌های سخت این موضوع صادق است)
- عدم تحریک موده‌های بالاتر توسط حرکت زمین. هر چند ممکن است شتاب طیفی آن‌ها بزرگتر باشد، لیکن به علت کوچک بودن پاسخ استاتیکی مودی (مشارکت جرمی)، برش پایه موده‌های بالاتر خیلی کوچک می‌باشد.
- بالا بودن میرایی سیستم جداگر و خاصیت جذب انرژی که به عنوان عامل ثانویه گرفته می‌شود.

انواع سیستم‌های جداسازی لرزه‌ای

به طور کلی جداسازهای لرزه‌ای را می‌توان به دو دسته‌ی جداسازهای لاستیکی و جداسازهای اصطکاکی تقسیم‌بندی کرد. جداسازهای زیر از جداسازهای لاستیکی به شمار می‌روند:

- جداسازهای لاستیکی با ورقه‌های فولادی (و میرایی کم)
- جداسازهای لاستیکی با میرایی زیاد
- جداسازهای لاستیکی با هسته‌ی سربی

از جداسازهای اصطکاکی به طور عمده جداسازهای زیر در صنعت تولید می‌شوند:

- جداسازهای اصطکاکی
- جداسازهای الاستیک اصطکاکی
- جداسازهای اصطکاکی پاندولی

برای استفاده‌ی همزمان از قابلیت‌های جداسازهای لاستیکی و اصطکاکی، این دو سامانه در موارد زیر با هم ترکیب شده اند:

- ترکیب سری جداسازهای اصطکاکی و لاستیکی
- ترکیب موازی جداسازهای اصطکاکی و لاستیکی

مزایا و معایب سیستم جداسازی لرزه‌ای

مزیت اصلی سیستم‌های جداساز لرزه‌ای، افزایش زمان تناوب اصلی سازه به منظور انتقال آن از زمان تناوب سازه با پایه گیردار و زمان تناوب غالب زلزله به زمان تناوب بالاتر می‌باشد. از دیگر مزیت‌های جداسازی لرزه‌ای استهلاک انرژی ورودی به سازه می‌باشد که منجر به کاهش شتاب منتقل شده به سازه فوقانی می‌گردد.

از دیگر مزایای این سیستم می‌توان به حذف و یا کاهش صدمات سازه‌ای و غیر سازه‌ای اشاره کرد. همچنین سطح آرامش ساکنان ساختمان در حین زلزله در صورت استفاده از این روش ارتقا می‌یابد.

از معایب اصلی جداسازی لرزه‌ای می‌توان به محدودیت آن به سازه‌های کوتاه مرتبه و میان مرتبه اشاره کرد (در سازه‌های بلندمرتبه اجرای آن توصیه نمی‌شود). این سیستم‌ها بسیار هزینه بر هستند که البته در صورت تولید انبوه می‌تواند توجیه اقتصادی داشته باشد.

امروزه از سویی، به دلیل افزایش خطرات احتمالی زلزله و از سویی دیگر، به دلیل ازدیاد تقاضا برای تغییر کاربری ساختمان‌ها و افزایش تعداد طبقات، لزوم به بررسی **مقاوم سازی ساختمان‌های موجود** اهمیت زیادی پیدا کرده است. با مشخص شدن مناطق زلزله خیز و قرارگیری شماری از سازه‌های موجود در این مناطق که اغلب آنها بر اساس آیین نامه‌های طراحی لرزه‌ای قدیمی طراحی شده و فاقد اعتبارند، از این رو اهمیت **مقاوم سازی** مشخص می‌شود. از آنجایی که مقوله‌های ضرر و زیان تخریب ساختمان‌ها به دلیل عدم مقاومت کافی در برابر زلزله شناخته شده است لذا توسعه استانداردهای سازه‌ها و یافتن راه‌حل‌های مقاوم‌سازی ضروری است. در خصوص مقاوم‌سازی ساختمان، در صورتی که با بررسی‌های به عمل آمده توسط مشاور طراح مشخص شود که طراحی اولیه سازه در بعضی از موارد ایراد داشته و همچنین اجرای اسکلت فلزی نیز دچار نواقصی بوده است لذا مقرر می‌گردد با توجه به وضع موجود و طراحی مجدد، نسبت به ارائه طرح تقویت سازه توسط مشاور طرح اقدام لازم صورت گردد. به این ترتیب

لازم است تا نقشه های جدیدی تحت عنوان نقشه های تقویت سازه تهیه شود. امروزه یافتن راه حل مناسب جهت مقاوم سازی ساختمان ها و ترمیم و تقویت سازه های صنایع فولاد و سیمان، حمل و نقل، معادن، صنعت نفت و گاز و پتروشیمی، سازه های دریایی، تاسیسات شهری، با توجه به اینکه جایگزین نمودن سازه های موجود با سازه های جدید در اغلب موارد از نظر اقتصادی مقرون به صرفه نیست، اهمیت شایانی پیدا کرده است. انتخاب غلط یک شیوه نامناسب مقاوم سازی ساختمان و تعمیر یا تقویت یک سازه، حتی میتواند عملکرد سازه را بدتر هم بکند. در مقایسه با ساختن یک سازه جدید، تقویت سازه موجود حتی میتواند پیچیده تر باشد.

یکی از روش های **بهبودی لرزه ای** استفاده از سیستم مهاربندی سنتی میباشد که با توجه به ضعف های این مهاربند و نداشتن عملکرد مطلوب تحت بارهای رفت و برگشتی مانند زلزله، **روش های نوین مقاوم سازی ساختمان ها** ابداع شده اند تا بتوانند ضعف عملکرد مهاربندهای سنتی را برطرف کنند از جمله این سیستم ها، مقاوم سازی با مهاربندهای کمانش تاب می باشد. از جمله مزیت های این سیستم نسبت به سایر سیستم های لرزه ای بر ظرفیت جذب انرژی بالا، شکل پذیری تجمعی بالا، پایداری قابل قبول در تحمل زلزله های شدید وارده بر سازه و کاهش تغییر مکان جانبی نسبی کم میباشد.

انواع مهاربندهای کمانش تاب

در سیستم مهاربندی، رفتار اعضای مورب تاثیر تعیین کننده های بر تحمل نیروهای جانبی دارد. این سیستم ها برعکس قاب های صلب در محدوده ارتجاعی اجازه تغییر شکل زیادی به سازه نمیدهند و بر مبنای سختی محوری اعضای مهاربندی عمل میکنند. سیستم های مهاربندی از تعدادی تیر و ستون و نیز اعضای مورب مهاربند تشکیل یافته اند. تیر و ستونها بارهای ثقلی را انتقال میدهند و اعضای مورب به همراه تیر و ستون های دربرگیرنده آنها، خرابایی قائم رافراهم می آورند تا بارهای جانبی را تحمل کنند. مسئله مهم در مورد سیستم های رایج یکسان نبودن رفتار کششی و فشاری اعضا و امکان وقوع کمانش هایی در اثر نیروی فشاری و در نتیجه کاهش سریع باربری و جذب انرژی بارهای سیکلی میباشد. به طور کلی اثرات نامطلوب کمانش مهاربندها را میتوان به شرح زیر خلاصه کرد:

هنگامی که عضو مهاربندهای تحت فشار به کمانش افتد؛ ناگهان درصد زیادی از بار محوری آن به عضو نظیر کششی منتقل میشود. این امر علاوه بر تاثیر ناگهانی بر سازه میتواند سبب شود که تنش در این عضو بیشتر از حد مجاز شود. به علت کاهش سختی، چرخش انتهایی اعضا زیاد شده و این امر میتواند باعث افزایش اثر $p-\Delta$ گردد. به هنگام طراحی معمولاً توزیع مهاربندها در پلان به گونه ای انجام میپذیرد که پدیده پیچش رخ ندهد با این حال کمانش زود هنگام برخی از عناصر مهاربندی میتواند به واکنش نامتقارن سازه و پیچش بیانجامد، در حالیکه که این امر در طرح اولیه پیشبینی نشده است. نامساوی بودن نیروهای کششی و فشاری قابل تحمل توسط اعضای مهاربند باعث وارد آمدن نیروهای نامتعادل در تیرهای متصل به مهاربندهای هفتی و هشتی شده موجب افزایش لنگر و خرابی یا تشکیل سازوکار پلاستیک در آنها میگردد. تغییر مکان بیرون از صفحه ناشی از کمانش میتواند باعث خرابی تیغه ها و دیوار و فروریختن نماها شود. با مطالعه رفتار ساختمانها در **زلزله های اخیر**؛ محققین افزایش سختی و اتلاف انرژی بیشتر همراه با پایداری را راهکار مناسبی برای کم کردن میزان تغییر مکان و کاهش صدمات ناشی از زلزله دانستند. با توجه به این مورد ایده مهاربندهای مقاوم شده در برابر کمانش حدوداً در اواسط دهه ۷۰ میلادی در ژاپن شکل گرفت. مهاربندهای کمانش تاب یک اتلاف کننده انرژی الاستوپلاستیک است که برای کنترل تغییر شکلهای جانبی ساختمانها و محدود کردن آسیب تحت بار لرزه ای استفاده میشود.

مهاربندهای کمانش تاب معمولی از ۴ قسمت تشکیلی شده است:

- واحد انتقال نیروی محوری
- بخش انتقال سخت شده که مهاربند و اجزای اتصال، متصل میشوند
- واحد جلوگیری از کمانش و عضو پوششی که مهاربند را از کمانش باز دارد

- واحد تفکیک بین هسته مهاربند و واحد جلوگیری کننده از کمانش، که لغزش آزادانه مهار را در درون -واحد کمانش تضمین میدهد.

هسته فلزی محصور شده

این قسمت عضو اصلی مهاربند محسوب میشود که بار محوری را تحمل میکند. از آنجایی که ایده اساسی مهاربندهای کمانش تاب، تسلیم در فشار میباشد، بهتر است نوع فولاد هسته از جنس فولاد نرمه و با مقاومت پایین تر باشد تا در بارگذاریهای رفت و برگشتی تسلیم در فولاد اتفاق بیافتد و عمل استهلاک انرژی به خوبی صورت گیرد.

هسته فلزی محصور نشده

به منظور اتصال مهاربند به اسکلت ساختمان، به ناچار باید قسمتی از مهاربند محصور نشده باشد. برای اینکه کمانش در قسمت محصور نشده اتفاق نیفتد باید سطح مقطع بیشتری نسبت به قسمت محصور شده داشته باشد. تغییر مقطع نباید به شکل ناگهانی باشد، زیرا این کار موجب تمرکز تنش در ناحیه تغییر مقطع خواهد شد. به این منظور از یک ناحیه انتقالی استفاده میشود. در طول ناحیه انتقالی سطح مقطع به صورت ملایم بزرگ میشود.

ناحیه اتصال

این بخش در ادامه قسمت الاستیک محصور نشده است که مهاربند را به صفحه اتصال وصل میکند. به وسیله اتصال پیچ صورت میپذیرد، ولی میتوان از اتصالات جوش و پرچی نیز استفاده نمود. مزیت استفاده از اتصال پیچی این است که نصب و تعویض BRB راحت تر صورت میگیرد.

غلاف محصور کننده

این مکانیزم به طور معمول ترکیبی از ملات و غلاف فولادی است. ابعاد غلاف برای جلوگیری از کمانش مهاربند طراحی میشود. ملات علاوه بر پرکنندگی در جلوگیری از کمانش موضعی هسته فولادی بسیار موثر است. لذا طرح اختلاط و عملآوری صحیح برای مقاومت فشاری کافی ملات ضروری است. بر طبق گزارش پژوهشگاه بینالمللی زلزله به غیر از بتن مواد دیگری همچون چوب و ماسه نیز به عنوان پرکننده استفاده میشوند.

ماده نجسب

کار این مواد لغزنده در حذف یا به حداقل رساندن انتقال نیروی برشی هسته جاری شونده و مکانیزم مقاوم در برابر کمانش (ملات و غلاف) است. مواد مانند پلیاتیلن، روغن سیلیکون، نوار وینیل، رزین اپوکسی و ... از این جمله است. ضخامت این لایه با توجه به نوع ماده بین ۰٫۱۵ تا ۲ میلی متر متغیر است.

مزایا و معایب قاب ها با مهاربندهای کمانش تاب

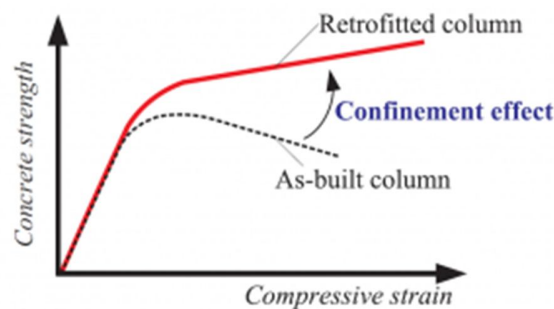
- در مقایسه با سایر سیستم های باربر جانبی از جمله قاب های خمشی یا قاب های مهاربند شده معمولی، مهاربندهای کمانش ناپذیر دارای مزایای پر تعداد و معایبی چند میباشد که در ادامه به معرفی و بررسی آن ها می پردازیم:
- در مقایسه با قابهای خمشی، دارای سختی الاستیکی بالایی در تحریک لرزه ای میباشد که این امر سبب ارضاء آسانتر **ضوابط آیین نامه ای** در ارتباط با محدودیت تغییر مکان جانبی نسبی طبقات میشود.
- نصب آن ها به خاطر اتصالات پینی یا پیچ و مهره ای به ورق های اتصال باعث کاهش هزینه های اقتصادی، زمان نصب و اجرا میشود.
- برای **بهسازی لرزه ای**، ظرفیت بیشتر نسبت به سیستم های مهاربندی رایج دارند زیرا ضوابط طراحی ظرفیت برای سیستم بابر جانبی معمولی ممکن است نیاز به هزینه بالایی در تقویت های مورد نیاز فونداسیون و مقاوم سازی دیاگرام کف داشته باشد.

- ممکن است تحت زلزله های بزرگ تغییر شکلهای دائمی در سازه اتفاق بیافتد، زیرا این سیستم ها مانند بسیاری از سیستمهای جاری شونده فلزی مکانیزم بازگشتی ندارند.
- در ایران ضوابط طراحی این اعضاء هنوز وارد آیین نامه های طراحی نشده است و کاربرد آنها نیاز به کسب مجوز از مقامات ذیصلاح و انجام آزمایش یا کسب نظر کمیته فنی دارد.

علاوه بر سوانح طبیعی که باعث تخریب سازه های ناکارآمد می گردند، شرایط جوی و آب و هوایی نامناسب و وجود یون هایی مانند کربن دی اکسید، سولفات دی اکسید و غیره نیز در بلندمدت بر سازه های بتنی تأثیر گذاشته و باعث می گردد که این سازه ها به طور پیوسته به سمت زوال و کاهش ظرفیت باربری، پیش روند. از سوی دیگر بسیاری از این سازه ها (مانند پل ها و فرودگاه ها)، با استفاده از آیین نامه های قدیمی طراحی شده اند که نشانگر ظرفیت و مقاومت کمتر آن ها می باشد و ممکن است در طول عمر مفید خود، تحت بارهای افزایشی بسیاری قرار گیرند. یک راه مناسب برای مقابله با زوال و بارهای افزایشی، که از لحاظ کاربردی و اقتصادی کارآمد می باشد، بازایی و یا افزایش ظرفیت به وسیله تجهیز کردن، مقاوم سازی است. روش های سنتی برای تجهیز سازی سازه های بتن آرمه شامل محصور کردن صفحات فلزی و پس کشیدگی می باشد که به دلیل مشکلاتی مانند تغییر سختی ستون، تأثیر بر نیروی لرزه ای و نیاز به تجهیزات سنگین، با محدودیت هایی مواجه هستند. اما با پیشرفت تکنولوژی، استفاده از تکنولوژی جدید الیاف پلیمری تقویت شده (FRP) از محبوبیت بسیاری برخوردار شده است. این موضوع به دلیل نیاز به نگهداری و افزایش مقاومت شالوده های سازه های مهم در سراسر دنیا و همچنین مزایای استفاده از این الیاف مانند مقاومت در برابر خوردگی و زنگ زدگی در برابر مواد شیمیایی، امکان جا به جایی و نصب آسان، زمان ساخت کم، نسبت مقاومت به وزن زیاد، نسبت سختی به وزن زیاد و همچنین توانایی نصب بر روی اکثر سطوح، می باشد. یکی از کاربردهای مهم الیاف های پلیمری برای مقاوم سازی سازه های، افزایش مقاوم سازی ستون های بتنی می باشد. در دهه های اخیر، **مقاوم سازی** ستون ها با محصور کردن آن ها به وسیله صفحات FRP، محبوبیت بسیاری کسب کرده است. تعمیر و مقاوم سازی ستون های بتن آرمه به وسیله کامپوزیت های پلیمری شامل الیاف پوششی، محفظه ای و اسپری می باشد. نمونه ای از این روش ها در شکل (۱) نمایش داده شده است. مقاوم سازی **ستون های بتنی**، بدون ایجاد تغییر در سختی ستون، از دیگر مزایای استفاده از این الیاف ها می باشد. نمودار تنش کرنش نمونه ای از ستون مقاوم سازی شده با ستون معمولی در شکل (۲) نشان داده شده است.



شکل (۱) مقاوم سازی ستون های بتنی با FRP: اسپری - محفظه ای - پوششی



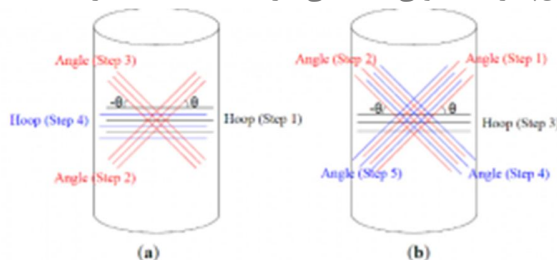
شکل (۲) نمودار تنش کرنش ستون مقاوم نشده و مقاوم شده با پوشش FRP

به طور کلی، ستون‌ها برای افزایش ظرفیت محوری، خمشی و برشی و به دلایل مختلفی مانند عدم محصورشدگی، بارهای خارج از مرکز، بارهای ضربه‌ای و خوردگی مقاوم‌سازی می‌گردند. در حالت بارگذاری بر روی ستون، انبساط جانبی بتن توسط پوشش FRP محدود می‌گردد. بعد از پیدایش ترک‌های داخلی، ضریب پواسون بتن که در محدوده $0.2-0.15$ می‌باشد، شروع به افزایش می‌کند. در نتیجه بتن با شدت بیشتری به صورت غیرخطی و در جهت جانبی، انبساط می‌یابد. این تغییر شکل ناپایدار، فشاری به سمت بیرون به الیاف وارد می‌سازد که باعث می‌شود کرنش حلقه‌ای در FRP ایجاد گردد. در نتیجه الیاف فشاری داخلی به هسته‌ی بتن وارد می‌سازد که باعث محدود شدن انبساط جانبی هسته‌ی بتن می‌شود و ظرفیت باربری و شکل‌پذیری افزایش می‌یابد. در ستون‌های استوانه‌ای، بتن به صورت یکنواخت در جهت جانبی منبسط می‌گردد. به همین دلیل فشار محدودکننده‌ی یکنواخت از الیاف به آن وارد می‌شود. اما در ستون‌های غیر دایره‌ای، به دلیل شکل سطح مقطع، فشار FRP و انبساط بتن یکنواخت نمی‌باشد. در ستون‌های مربعی و مستطیلی، انبساط جانبی بتن در سطح صاف مقطع، تغییر شکل خمشی در FRP ایجاد می‌کند و مقاوم‌سازی الیاف زمانی به صورت مفید فعال می‌شود که بتن در قسمت خمش یافته و سهمی‌وار، ترک بردارد. تأثیر مقاوم‌سازی FRP، معمولاً در نقاط تیز کمتر می‌شود زیرا که باعث گسستگی نا به هنگام الیاف پلیمری به دلیل تیزی یا تمرکز تنش می‌شود. برای جلوگیری از این شرایط، نقاط تیز ستون‌های غیر دایره‌ای، به صورت گرد برش داده می‌شوند. این شکل مقطع جدید، باعث افزایش سطح مقطع مؤثر در مقاوم‌سازی می‌شود. جزئیات سطح مقطع مؤثر در انواع ستون‌ها در شکل (۳) نمایش داده شده است.



شکل (۳) سطح مقطع مؤثر در انواع ستون‌های بتنی

مطالعات گذشته نشان داده است که استفاده از FRP در جهت جانبی، باعث افزایش ظرفیت باربری و کرنشی بتن، تحت بار محوری، می‌گردد که بسته به نوع ستون باید نوع مناسب انتخاب گردد. به عنوان مثال، در الیاف پوششی و ستون‌های استوانه‌ای، اگر FRP به صورت نشان داده شده در شکل (۴) و به دو صورت a : (بدون زاویه - زاویه - بدون زاویه) و b : (زاویه - بدون زاویه - بدون زاویه - زاویه) نصب گردد، در هر دو حالت، مقاومت محوری فشاری و شکل‌پذیری بالاتری نسبت به حالت غیر مقاوم حاصل می‌گردد. اما شکل با حالت a ، ظرفیت کرنشی و تنش محوری بالاتری از خود نشان می‌دهد. همچنین مطالعات بیان می‌دارد که ترکیب شکل و مقدار زاویه پوشش‌ها، مقاومت و شکل‌پذیری متفاوتی ایجاد می‌سازد که بسته به مقدار تقاضا باید بهترین نوع پوشش تعیین گردد.



شکل (۴) دو نوع پوشش FRP در ستون استوانه‌ای

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی تحت بار متمرکز

در ستون‌ها با بار محوری متمرکز و مقاوم شده با FRP، افزایش ظرفیت تغییر شکل محوری، به طور چشمگیری نسبت به ستون‌های مقاوم نشده، دیده شده است. این افزایش شکل‌پذیری با سختی الیاف نسبت معکوس دارد به این معنا که برای افزایش

مقاومت، الیاف با شکل پذیری محدودتر مورد نیاز می‌باشد. علاوه بر این، با پوشش FRP، کمانش میلگردهای طولی و گسترش ترک‌ها محدود می‌گردد.

نتایج تحقیقات بر روی ستون‌های مقاوم شده با FRP و تحت بار متمرکز نشان می‌دهد که ظرفیت کرنش محوری با شدت بیشتری نسبت به ظرفیت تنش محوری افزایش می‌یابد. همچنین نتایج آزمایشگاهی بر روی ستون‌های مقاوم شده بیان می‌دارد که افزایش ظرفیت بار محوری، به متغیرهای بسیاری از جمله مشخصه‌های FRP، مقاومت بتن، شکل سطح مقطع و شدت بار محوری بستگی دارد.

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی تحت بار با خروج از مرکزیت

در عمل، بیشتر ستون‌های یک سازه، تحت بار محوری با خروج از مرکزیت قرار دارند. که این عامل سبب می‌شود تنش غیر خطی در سطح ستون به وجود آید. مطالعات نشان می‌دهد که به طور کلی بار با خروج از مرکزیت، ظرفیت بار محوری و تغییر شکل محوری ستون را کاهش می‌دهد که با مقاوم‌سازی ستون با الیاف پلیمری، مقداری از این ظرفیت بازیابی می‌گردد. نتایج تحقیقات پیشین بیانگر این است که پوشش‌های طولی FRP، باعث افزایش ظرفیت مقاومت نهایی ستون می‌شوند و پوشش‌های عرضی شکل‌پذیری را در ستون بتن آرمه افزایش می‌دهند. تعداد لایه‌های FRP، بر روی ظرفیت بار فشاری تأثیر بسیاری دارد و هر چه قدر خروج از مرکزیت افزایش یابد، این ظرفیت برای الیاف ثابت، کاهش می‌یابد. با افزایش قطر ستون مقاوم شده ظرفیت تغییر شکل جانبی افزایش می‌یابد.

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی تحت بار ضربه‌ای

ستون‌های پل‌ها، به دلیل افزایش ترافیک، همواره در معرض بار کاملاً دینامیکی وسایل نقلیه قرار دارند که به صورت ضربه‌ای بر آن‌ها وارد می‌شوند و باعث خسارت، شکست ستون‌ها، شکست اتصالات یا در بعضی مواقع شکست کل سازه می‌گردند. مقاوم‌سازی با الیاف پلیمری روشی مناسب برای مقاوم‌سازی این ستون‌ها می‌باشد.

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی تحت بار لرزه‌ای

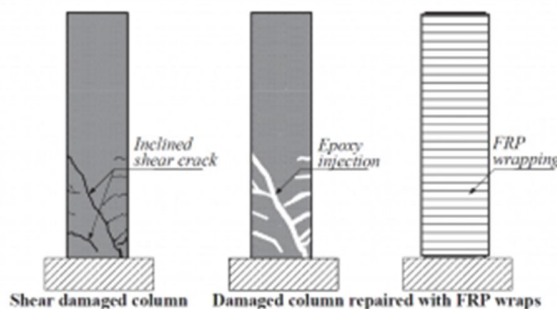
همانگونه که بیان گردید، سازه‌های بتن آرمه ممکن است به طور مناسبی در برابر بارهای لرزه‌ای طراحی نشده باشند. فروزشکست ستون‌های بتن آرمه، عموماً به دلیل شکست بتن در اثر محصورشدگی کم، گسیختگی میلگردهای عرضی و کمانش میلگردهای طولی می‌باشند. در ستون‌ها، حداکثر خمش و کرنش در انتهای آن‌ها اتفاق می‌افتد. در حین یک زلزله، نواحی خارج از مرکز پلاستیک، در ناحیه‌ی الاستیک باقی می‌مانند و خسارت در مفاصل پلاستیک ایجاد می‌گردد. بنابراین طول مفاصل پلاستیک مهم می‌باشد. زیرا که علاوه بر نمایش طول نواحی آسیب‌دیده‌ی ستون، در ظرفیت دریافت نیز تأثیرگذار است. وقتی مقدار پوشش FRP ستون‌های مقاوم‌سازی شده افزایش یابد، ظرفیت انحنای سطح مقطع افزایش می‌یابد، اما ظرفیت دریافت می‌تواند افزایش یا کاهش یابد. این موضوع به دلیل این است که ظرفیت دریافت از طول مفاصل پلاستیک و انحنای مقطع توامان تأثیر می‌پذیرد. اما به طور کلی مطالعات نشان می‌دهند که کامپوزیت‌های FRP، ظرفیت دریافت و بار جانبی را افزایش داده و خسارت را به مقدار چشمگیری کاهش می‌دهند.

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی در برابر خوردگی

ستون‌های بتن آرمه، قابلیت خوردگی در شرایط جوی دریایی، آتش و یخزدگی را دارا هستند. رفتار ستون‌های مقاوم‌سازی شده با الیاف پلیمری نشانگر مقاومت ستون در برابر این شرایط می‌باشد. این موضوع به ویژه در مورد پوشش‌های کربنی CFRP، صادق می‌باشد. علاوه بر این، سرعت خوردگی در ستون‌های آسیب‌دیده مقاوم شده به شدت کاهش می‌یابد. نحوه‌ی استفاده از پوشش‌های الیاف پلیمری به صورت شماتیک در شکل (۵) نمایش داده شده است.

مقاوم‌سازی ستون‌های بتنی در برابر برش

تحقیقات نشان داده است که پوشش‌های FRP، رفتار کلی برشی ستون‌های بتن آرمه را بهبود می‌بخشد اما تغییر شکل‌های برشی به دلیل مودهای شکست و پارگی الیاف، کاهش می‌یابد. انتقال تنش از بتن به FRP، یک پارامتر مهم برای مقاوم‌سازی با الیاف پلیمری می‌باشد، زیرا ممکن است باعث شکست ترد گردد.



شکل (۵) استفاده از پوشش FRP در ستون آسیب‌دیده

نتیجه‌گیری

در این مطالعه، علت استفاده از الیاف پلیمری در مقاوم‌سازی ستون سازه‌های بتن آرمه ذکر گردید و نتایج کلی حاصل از مطالعات گذشته مورد بررسی قرار گرفت. تحقیقات بیانگر این موضوع هستند که به طور کلی استفاده از الیاف FRP، باعث افزایش ظرفیت باربری و شکل‌پذیری ستون‌ها تحت انواع بارها و خوردگی می‌باشند.

منابع

1. Hassan Baji, Hamid Reza Ronagh, Chun-Qing Li, (2016) "Probabilistic assessment of FRP-confined reinforced concrete columns", *Composite Structures*, Volume 153, 2016, Pages 851-865, ISSN 0263-8223.
2. Brighton, David. (2014). FRP Composites Strengthening of Concrete & Parvin, Azadeh. *Polymers*. 6. 1040-1056. 10.3390/polym6041040.
3. Shahzad Saleem, Amorn Pimanmas, Winyu Rattanapitikon (2018), "Lateral response of PET FRP-confined concrete", *Construction and Building Materials*, Volume 159, Pages 390-407, ISSN 0950-0618.
4. Hanan Al-Nimry, Ahmad Soman, (2018), "On the slenderness and FRP confinement of eccentrically-loaded circular RC columns", *Engineering Structures*, Volume 164, 2018, Pages 92-108, ISSN 0141-0296.
5. Kim, J. (2018). Mainshock-aftershock response analyses of FRP-jacketed columns in existing RC building frames. *Engineering Structures*. 165. 315-330. 10.1016/j.engstruct.2018.03.017

ساختمان‌های بتن آرمه به دلیل ویژگی‌هایی همچون ارزان‌ی و سهولت اجرا همواره نظر سازندگان را برای به‌کارگیری آن در ساخت‌وساز جلب کرده است. در سال‌های اخیر بهسازی و تقویت ساختمان‌های موجود از موضوعات اصلی صنعت ساختمان و همچنین تحقیقات دانشگاهی به شمار رفته است. هدف از بهسازی می‌تواند افزایش مقاومت، شکل‌پذیری و یا کاهش اثرات حرارت بر روی المان باشد. مقاوم‌سازی اعضای بتنی با مصالح کامپوزیتی FRP روش نسبتاً جدیدی به شمار می‌رود. مصالح FRP خواص فیزیکی مناسبی دارند که می‌توان به مقاومت کششی بالا و ضخامت و وزن کم آن‌ها اشاره کرد. در **ستون‌های بتنی** استفاده از FRP ضمن افزایش ظرفیت برشی ستون، مد گسیختگی آن را از حالت برشی به خمشی تغییر داده و شکل‌پذیری را به میزان

قابل توجهی افزایش می‌دهد. دور پیچی اعضای فشاری با الیاف FRP باعث افزایش مقاومت فشاری آنها نیز می‌شود. این امر همچنین باعث افزایش شکل‌پذیری اعضا تحت ترکیب نیروهای محوری و خمشی می‌شود. در این مقاله می‌خواهیم اثرات FRP را بر روی رفتار ستون بتن آرمه بررسی کنیم. موارد بررسی شده نشان می‌دهد که استفاده از FRP تأثیر به‌سزایی در مقاومت و همچنین شکل‌پذیری دارد.

حالت‌های شکست یک ستون بتن آرمه

به طور کل دو حالت برای شکست ستون بتن آرمه در حالت حد نهایی باربری در نظر گرفته شده است:

شکست فشاری ستون

در این حالت ستون با خرد شدن بتن شروع به شکست می‌کند و سپس با افزایش فشار، فولادهای مقطع نیز تسلیم می‌شوند و در نهایت شکست کامل می‌گردد.

شکست کششی ستون

در این وضعیت نیز شکست مقطع ستون با تسلیم قسمتی از فولادهای مقطع در کشش در یک طرف مقطع آغاز شده و سرانجام با خرد شدن بتن در وجه دیگر ستون تکمیل می‌شود.

وقوع هر یک از حالت شکست به نسبت لنگر خمشی به بار محوری وارد بر ستون بستگی دارد؛ به طوری که در یک ستون با فولادگذاری متفاوت و در یک محدوده‌ی وسیع تغییر خروج از مرکزیت از $e=0$ تا $e=\infty$ ، شکست مقطع به طور تدریجی از شکست فشاری تا شکست کششی تغییر خواهد کرد. حالت‌های مختلف شکست ستون در ادامه بحث شده است.

الف) بار محوری خالص

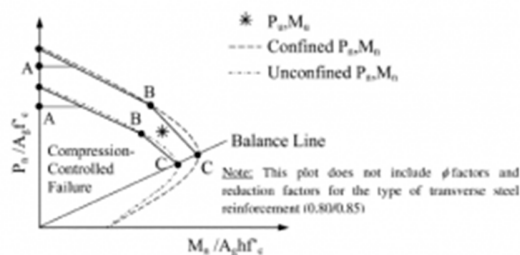
در این حالت فرض می‌گردد بار محوری بدون کوچک‌ترین خروج از مرکزیتی بر ستون اعمال گردد. این امر سبب می‌شود که لنگر خمشی بسیار ناچیز شود و همه‌ی نقاط مقطع همزمان به برسد. در این حالت فولادهای مقطع نیز به تنش تسلیم می‌رسند.

ب) لنگر خمشی خالص

این وضعیت درست بر خلاف وضعیت قبلی است. در این حالت مقدار خروج از مرکزیت بی‌نهایت در نظر گرفته می‌شود و عملاً کل مقطع به کشش در می‌آید. گسیختگی در این حالت کاملاً کششی است.

ج) حالت بالانس

در این حالت ترکیب بار محوری و لنگر خمشی به گونه‌ای است که قسمتی از مقطع تحت کشش قرار گرفته است و درست در همان لحظه‌ای که بتن در قسمت فشاری به کرنش نهایی $\epsilon_b = 0.003$ می‌رسد، فولادهای کششی نیز به کرنش تسلیم می‌رسند. این حالت یک حالت مرزی بین شکست فشاری و شکست کششی محسوب می‌شود.

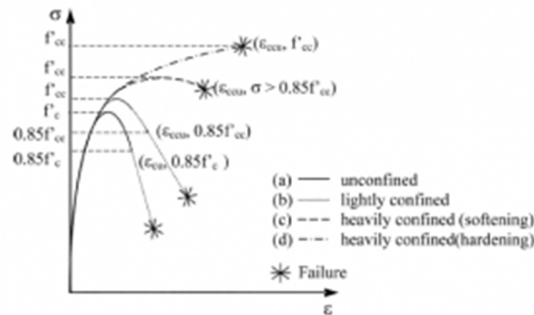


شکل ۱: منحنی اندرکنش بار محوری و لنگر خمشی در ستون

اما در حالت‌های مابین موارد ذکر شده رفتار المان بستگی به خروج از مرکزیت بار محوری دارد. اگر در حالتی خروج از مرکزیت کمتر از ϵ_b بود ما با گسیختگی فشاری مواجهیم حال اگر چه مقدار خروج از مرکزیت از مقدار بالانس بیشتر باشد شکست کششی را شاهد خواهیم بود.

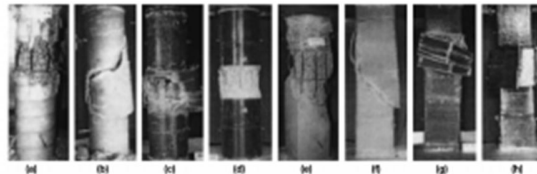
اثرات FRP روی رفتار ستون بتن آرمه

سیستم پوشش FRP می‌تواند به منظور افزایش مقاومت اعضای فشاری به وسیله محصورسازی استفاده شود. محصورسازی یک عضو بتنی به گونه‌ای صورت می‌گیرد که الیاف به صورت عرضی در راستای طولی ستون قرار گرفته باشند. در این صورت الیاف عرضی به مانند خاموت‌های عرضی کار خواهند کرد. پوشش FRP محوری غیرفعال برای عضو فشاری فراهم خواهد کرد به صورتی که لایه‌های FRP تا لحظه شروع ترک‌ها در عضو بدون تنش باقی می‌مانند. در حقیقت FRP در این وضعیت با محصور سازی جلوگیری از ترک بردن بتن کرده و شکل‌پذیری را تا حد زیادی بالا می‌برد. این افزایش شکل‌پذیری همچنین با افزایش مقاومت حد نهایی همراه است. با محصورسازی توسط FRP رفتار ستون به مانند منحنی C یا D خواهد شد.



شکل ۲: منحنی رفتاری المان در حالت محصور و غیر محصور

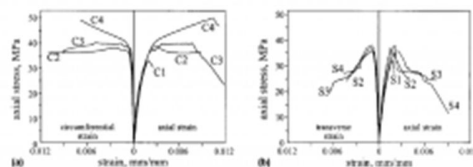
پسیکی و همکاران بر روی ۸ نمونه از ستون، اثرات نوع و مقدار FRP و همچنین شکل ستون را بر روی مقاومت محوری و منحنی های تنش کرنش بررسی کردند. در این آزمایش از ۴ ستون دایره شکل و ۴ ستون مستطیل شکل با نوع و مقدار FRP متفاوت استفاده گردید.



شکل ۳: نمونه‌های مورد آزمایش قرار گرفته در آزمایش مورد بررسی پسیکی

در انتها نتایج زیر به دست آمد:

- ستون‌های دایره‌ای شکل رفتار بهتری نسبت به ستون مستطیل شکل در شکل‌پذیری دارند. این وضعیت برای هر دو حالت تقویت شده و تقویت نشده صدق می‌کند. پوشش FRP در مقاطع دایره به منظور محصورسازی عضو بتنی به صورت موثرتری عمل می‌کند. سیستم FRP وقتی به صورت عرضی نسبت به راستای طولی عضو قرار می‌گیرد یک فشار محصوریت پیرامونی یکنواخت در راستای شعاع عضو فراهم می‌نماید.
- رفتار ستون‌ها در حالت تقویت شده بستگی به مقدار FRP دارد این در حالت‌های C2 تا C4 در منحنی‌های زیر به خوبی دیده می‌شود.

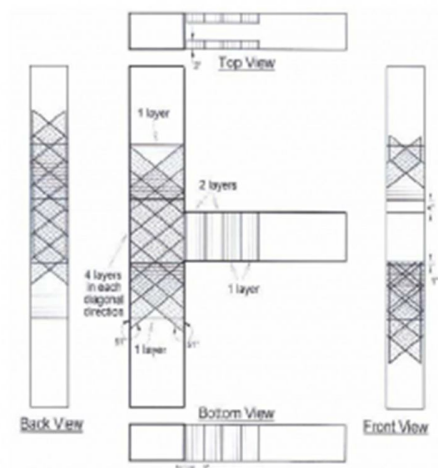


شکل ۴: منحنی تنش-کرنش نمونه‌های آزمایشی

- برای محدود کردن انبساط حجمی المان بتن آرمه باید ژاکت FRP از سختی کافی برخوردار باشد تا شکل پذیری مناسب به المان اعمال گردد و منحنی رفتاری به حالت محصور شده برسد.
- کرنش گسیختگی ژاکتی که در آزمایش به کار رفته بود کمتر از کرنش گسیختگی آن نمونه در تست کوپان کششی است.

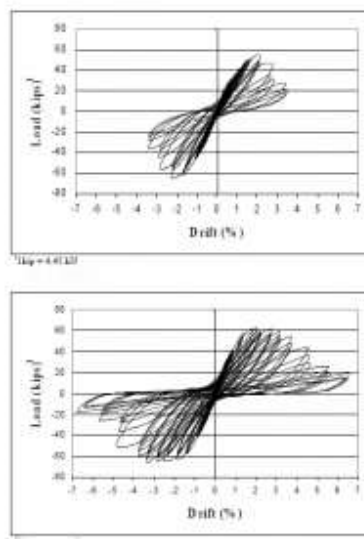
اثرات FRP بر روی رفتار هیستریزیس

همانطور که در قسمت‌های قبل اشاره شد، FRP با محصورسازی مانع از گسترش رشد ترک در المان می‌گردد و همین امر باعث می‌شود که شکل پذیری المان افزایش یابد. علاوه بر این به دلیل جلوگیری از رشد ترک، المان رفتاری بهتری در بارگذاری دینامیک پیدا می‌کند. پینچینگ یکی از عامل‌هایی است که به دلیل ترک در مدل رفتاری دینامیکی المان ایجاد می‌گردد. در این وضعیت قسمتی از لنگر به جای افزایش انرژی در المان برای بستن ترک‌ها به کار می‌رود. در آزمایش‌های انجام شده توسط پانتلیدز و همکاران بر روی دو نمونه اتصال تیر به ستون که در یک حالت بدون ژاکت FRP است و در حالت دوم با ژاکت FRP تقویت شده است.



شکل ۵: محل قرارگیری FRP بر روی المان

هر دو نمونه تحت بارگذاری سیکلیک قرار داده شد و در نهایت افزایش شکل پذیری، مقاومت و همچنین جذب انرژی در نمونه‌ها مشاهده گردید.



شکل ۶: نمودار بار به تغییر مکان جانبی در حالت تقویت شده و غیر تقویت شده

از FRP فقط برای تقویت المان‌های ساختمانی استفاده نمی‌شود بلکه در بقیه سازه‌ها نیز کاربرد دارد. از سایر کاربردها FRP می‌توان به تقویت پایه پل‌ها در مقابل بار لرزه ای نام برد. شلیک و برنا ستون‌های پایه یک پل را در مقیاس کوچک شبیه‌سازی کرده بوند و بر روی آن بارگذاری سیکلیک اعمال کردند. نتایج بدست آمده به مانند آزمایش پانتلیدز بوده است.

نتیجه‌گیری

ژاکت‌های FRP با ایجاد محصورسازی توانستند شکل‌پذیری مناسبی در المان ایجاد کنند همچنین با افزایش شکل‌پذیری مقاومت المان نیز افزایش پیدا کرده است. علاوه بر موارد فوق ژاکت‌ها با جلوگیری از رشد ترک در رفتار دینامیک منجر به بهبودی در جذب انرژی شده‌اند.

منابع

- [۱] ACI 440-2R-2008, Guide for the Design and Construction of Externally Bonded FRP Systems for Strengthening Concrete Structures
- [۲] Pantelides, Chris P., Chandra Clyde, and L. D. Reaveley. "Rehabilitation of R/C building joints with FRP composites". *12th World Conference on Earthquake Engineering, Auckland, New Zealand*. ۲۰۰۰.
- [۳] Schlick, Benjamin M., and Sergio F. Breña. "Seismic rehabilitation of reinforced concrete bridge columns in moderate earthquake regions using FRP composites". *Proc. of the 13th World Conference on Earthquake Engineering, (CD-Rom, paper n. 508), Vancouver, BC, Canada, August*. ۲۰۰۴.

روش‌های تعمیر، حفاظت و مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی و سازه‌های با مصالح بنایی

تعمیر، بهسازی و مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی

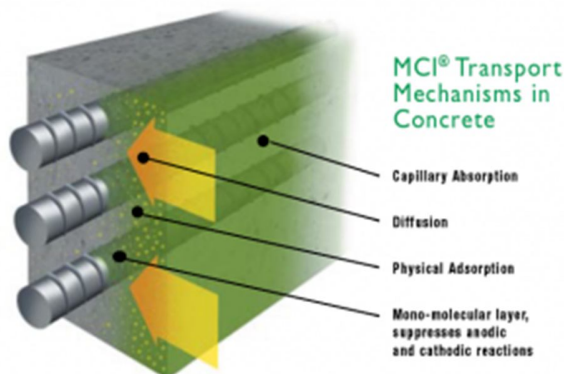
روش‌های بهسازی و مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی بسیار متنوع و گسترده هستند و ممکن است در شرایط مختلف از روش‌های متفاوتی استفاده گردد. اما بر مبنای نتایج مطالعات فنی بهسازی و مهندسی ارزش، مقایسه چند معیار بر اساس تحلیل ریسک و تجربه برای انواع سازه‌های مورد نیاز به مقاوم‌سازی موثرترین و بهینه‌ترین روش انتخاب می‌گردد. ملاحظات اصلی ترمیم و بهسازی سازه‌ها مطابق ذیل می‌باشد:

- تثبیت و پایا سازی مصالح موجود
- ارضای معیارهای کفایت سازه‌ای
- سازگاری فیزیکی و شیمیایی و مکانیکی مصالح بهسازی با مصالح موجود
- پیوستگی و انتقال نیروی بین مصالح جدید و قدیم
- پایش دوام و مسائل نگهداری و بهره‌برداری
- امکان‌پذیری و سهولت و قابلیت اطمینان کیفیت اجرا
- اقتصاد طرح
- حداقل ریسک طراحی و اجرا و بهره‌برداری
- حصول حداکثر افزایش عمر مفید

پایا سازی و بهره‌گیری از مقاومت مصالح موجود در مرحله اولیه در تعمیر سازه‌های بتن مسلح

پایا سازی و بهره‌گیری از مقاومت مصالح موجود یکی از روش‌های موثر برای بهینه نمودن طرح بهسازی و مقاوم‌سازی می‌باشد و می‌تواند بصورت‌های زیر انجام می‌شود:

- استفاده از مواد بازدارنده خوردگی از نوع آلی و بر پایه امینه کربوکسیلات (MCI) برای پایاسازی بتن مسلح جهت امکان استفاده از تسلیح موجود برای عملکرد درازمدت سازه در مواردی که آسیب در سازه از طریق فرایند خوردگی صورت پذیرفته است.
- شرط دیگر استفاده از تسلیح موجود وجود قلاب یا مهار کافی برای تبادل نیرو بین بتن و فولاد در سازه‌های بتنی می‌باشد.
- تزریق و دوخت ترک‌ها از دیگر الزامات پایا سازی بتن مسلح موجود است.
- ترمیم سطحی بتن (خصوصاً در ناحیه کاور) بوسیله ملات‌های پایه سیمانی اصلاح شده با پلیمر و الیاف MCI، به دلیل توانایی در مهاجرت به عمق بتن و رسیدن به سطح فلز تقویت‌کننده بتن و تشکیل یک لایه مولکولی محافظ روی سطح فلز می‌تواند موجب حفاظت آرماتور شود، زمانی که در تماس با آن قرار می‌گیرد. MCI می‌تواند هم حین ساخت بتن با افزوده شدن به آب یا مستقیماً به میکسر (Mixer) و هم برای سازه‌های بتنی موجود بکار رود. در سازه‌های بتنی موجود، MCI روی سطح سازه اعمال می‌شود و توسط خاصیت موبینگی (Capillary) به داخل سازه کشیده می‌شود. در واقع بتن مانند یک اسفنج عمل می‌کند و موجب مکش بازدارنده به داخل می‌شود. وقتی MCI در تماس با فولاد قرار می‌گیرد، یک جاذبه یونی به سطح فولاد (آرماتور) پیدا می‌کند و لایه مولکولی محافظ را روی آن تشکیل می‌دهد که تمایل آن به سطح فلز، خیلی بیشتر از آب، یون‌های کلراید و سایر عوامل خوردنده است. در مواردی که عمق کاور بتن بالاتر از ۷ سانتیمتر می‌باشد جهت حفاظت و کنترل خوردگی سازه‌های موجود می‌توان از روش تزریق MCI استفاده نمود.

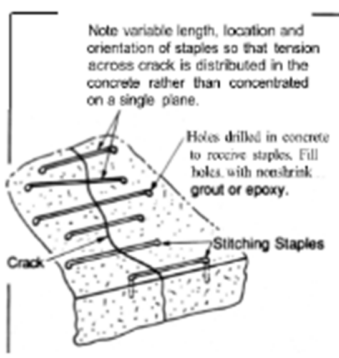


شکل ۱: عملکرد حفاظتی بازدارنده خوردگی

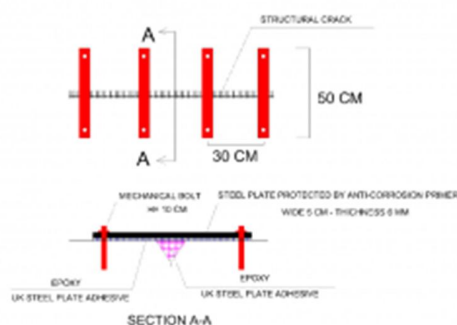


شکل ۲- استفاده از ماده MCI حاوی مواد پایه سیلیکاتی ابند بصورت پاششی بر روی سطح جهت حفاظت بتن (شکل سمت راست پروژه راه آهن اصفهان نائین)، تزریق ماده MCI در بتن (شکل وسط- پروژه مقاوم سازی پایه های پل راه آهن بندرعباس به فین) و حفاظت میلگردهای پایه های پل های بتنی در مرحله تعمیر و کندن کاور بتن (شکل سمت چپ- پروژه مقاوم سازی پل های راه آهن بندرعباس به حاجی آباد)

در مرحله تعمیر سازه ها در روش های جدید ملات های تعمیری الیاف دار اصلاح شده با پلیمر و حاوی مواد بازدارنده خوردگی تولید شده است که نیازهای پایا سازی و حفاظت سازه های موجود را در مرحله تعمیرات برآورده می سازد. یکی دیگر از الزامات پایا سازی سازه های موجود تزریق و یا دوخت ترک ها در سازه های بتن مسلح می باشد. تزریق ترک ها در بتن با مواد پایه اپوکسی انجام می گردد. دوخت ترک ها می تواند بروش بخیه زنی (Stitching) که در دستورالعمل های ACI 224-1R-93 جزئیات آن موجود می باشد، صورت بپذیرد.



شکل ۳: جزئیات دوخت ترک ها بوسیله تسمه فلزی و چسب پایه اپوکسی



شکل ۴: جزئیات دوخت ترک ها بوسیله تسمه فلزی و چسب پایه اپوکسی در پروژه مقاوم سازی پل های محور قم به اراک

استفاده از تسلیح خارجی در عملیات بهسازی و مقاومسازی سازه‌ها

۱-۲- استفاده از تسلیح خارجی بروش استفاده از شیت الیاف FRP و یا لمینیت FRP

الیاف کربن مصالح دارای مقاومت و سختی زیاد هستند که عمدتاً به دو شکل ورقه، تسمه برای تقویت سازه‌های بتنی استفاده می‌شوند. استفاده از FRP به دلیل داشتن مزیت‌های سرعت اجرای بالا، وزن کم، عدم ایجاد محدودیت معماری و مقاومت بالا در عملیات مقاومسازی و بهسازی سازه‌های بتنی توجیه‌پذیر می‌باشد. برای دال‌ها بتنی تقویت خمشی با ورقه برای سطوح کوچک و تسمه برای طول‌های متوسط و بلند استفاده می‌شود. استفاده از ورقه‌های الیاف کربن برای سطح زیر دال به دلیل اجرای بسیار مشکل در حالت متداول و قابلیت اطمینان چسبیدن ورق خصوصاً در حضور نیروهای دینامیکی و ارتعاشی به سطح عملاً مرسوم نیست. ملاحظات و ضوابط آئین‌نامه‌ای طراحی و استفاده از الیاف کربن در ACI440-2R-2008 بطور مفصل ارائه شده و موارد مهم آن بصورت زیر می‌باشد:

- نیاز به کنترل کیفی دقیق حین اجرا و اطمینان از استفاده از رزین و چسب سازگار با رزین الیاف
- نیاز به نیروی ماهر آموزش دیده
- نیاز به تسطیح و زیر سازی سطح برای نصب
- نیاز به طراحی دست بالا برای کنترل مد شکست ناگهانی در حالت حدی نهایی
- نیاز به لایه حفاظتی ملات برای برآورده نمودن معیارهای آتش‌سوزی

استفاده از FRP در دور پیچ کردن کامل یا پوشاندن قسمتی از المان، موجب افزایش مقاومت برشی تیرها و ستون‌های بتنی می‌شود. ایجاد محصورشدگی المان سازه‌ای با FRP همچنین می‌تواند باعث افزایش شکل‌پذیری اعضای تحت بارگذاری فشاری و خمشی و بهبود عملکرد لرزه‌ای سازه شود.

در یک عضو خمشی چسباندن FRP به ناحیه کششی بتن، به گونه‌ای که الیاف موازی با محور طولی عضو باشد، باعث بهبود مقاومت خمشی در المان خواهد شد.



شکل ۶: استفاده از لمینیت الیاف کربن در فرآیند مقاومسازی پایه‌های پل‌های راه‌آهن محور بافق-بندرعباس



شکل ۷: استفاده از شست الیاف کربن در فرآیند مقاوم‌سازی پایه‌های پل‌های راه‌آهن محور بافق-بندرعباس

۲-۲- استفاده از تسمه فولادی در فرایند بهسازی و مقاوم‌سازی سازه‌ها

استفاده از تسلیح فولادی زیر سطحی و یا خارجی یکی از روش‌های متداول تقویت سازه‌ای بتنی است. تسلیح زیر سطحی با ایجاد شیار روی سطح بتن و نصب میلگرد یا تسمه با چسب مخصوص و پوشاندن آن در صورت لزوم با ملات ترمیمی انجام می‌شود. در حالت تسلیح روی سطح نیز فقط تسمه فولادی با چسب مخصوص و در صورت عدم کفایت انتقال برش توسط چسب، با اضافه نمودن بولت‌های برشگیر نصب می‌شود. ملاحظات این روش عبارت‌اند از:

- استفاده از چسب مناسب برای ایجاد مکانیزم مناسب انتقال نیروی پیوستگی
- استفاده از ماده پوششی مناسب ضد خوردگی روی فولاد بطوری که پیوستگی فولاد و بتن یا چسب تحت تاثیر قرار نگیرد.
- نیاز به نیروی ماهر آموزش‌دیده
- نیاز به تسطیح و زیرسازی سطح برای نصب یا ایجاد شیار برای قرار دادن تسمه در داخل آن
- استفاده از تسلیح خارجی با فولاد از لحاظ ایمن نامه‌ای محدودیت مقاومت بتن ندارد و برای مقاومت‌های کمتر از ۱۷ مگاپاسکال ضوابط سازه‌های بنایی مسلح بر مبنای آیین‌نامه IBC می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.
- به لحاظ ایجاد امکان عملکرد تسمه‌ها و آرماتورها باهم لازم است ملات تعمیری استفاده شده در زیر کار سطح می‌بایست دارای چسبندگی در آزمایش Pull off حداقل معادل ۱/۴ مگا پاسکال و مقاومت فشاری حداقل معادل مقاومت بتن بستر باشد.



شکل ۸: مقاوم‌سازی دال پل‌های راه‌آهن محور قم به کاشان با استفاده از تسمه فلزی



شکل ۹: مقاوم‌سازی لاینینگ بتنی تونل راه تبریز-شیبلی با استفاده از تسمه فلزی

۲-۳- استفاده از روش فروسیمان در مقاوم‌سازی سازه‌ها

فروسیمان نوعی از بتن مسلح می‌باشد که متفاوت از بتن مسلح یا تحکیم‌یافته‌ی معمولی می‌باشد. در درجه اول از نظر اجزای تسلیح‌کننده متفاوت بوده که دارای پخش منظم بوده و شامل مش چندلایه با فاصله نزدیک که کاملاً در ملات سیمانی درگیر شده‌است، می‌باشد. فروسیمان شکل گرفته از مواد کامپوزیتی رفتاری متفاوت در استحکام، تغییر شکل و کارهای نیازمند پتانسیل اجرایی نسبت به بتن معمولی داشته و بنابراین به عنوان نوعی مواد و مصالح جدا تقسیم‌بندی می‌شود. ضوابط و چگونگی استفاده از تکنولوژی فروسیمان در فرآیند بهسازی سازه‌ها منطبق بر آیین‌نامه ACI 549-1R-93 می‌باشد. یکی از مصالح مورد استفاده در تکنولوژی فروسیمان تری دی پانل‌های سه بعدی خرپایی می‌باشد. استفاده از پانل‌های سه بعدی پیش ساخته ضد خوردگی با تقویت موضعی با میلگرد، باعث افزایش سرعت و کیفیت اجرا و مقاومت برشی و کششی و قابلیت جذب انرژی می‌شود. این پانل‌ها از میلگردهای نورد سرد با مقاومت مشخصه جاری شدن حداقل ۷۰۰ مگاپاسکال بافته می‌شوند که در دو قطر ۳ و ۴ میلی‌متر با شبکه ۱۰ در ۱۰ سانتیمتر و میلگردهای مایل عرضی با زاویه ۴۵ درجه می‌باشند. این سیستم بدلیل سه بعدی بودن، انعطاف‌پذیری، پیوسته بودن و عدم نیاز به هرگونه اتصال عملاً تمام معایب سیستم‌های متداول را به مزیت تبدیل می‌نماید. قابلیت خم کردن دستی و نصب سریع و آسان از مزایای ویژه این پانل‌ها می‌باشد. مشخصات فنی مصالح و طرح بصورت زیر می‌باشد. برای تبدیل بتن پاشیده معمولی به بتن پاشیده پایا بطوری که بتواند نقش بتن معمولی را در طول عمر مفید سازه ایفا نماید لازم است موارد زیر در دستور کار قرار گیرد:

- پایایی میلگردها و جلوگیری از خوردگی
- کنترل و پیشگیری از ترک خوردگی بتن پاشیده
- افزایش چسبندگی به میلگرد و کاهش تخلخل خصوصاً در بارهای ارتعاشی در زمان گیرش بتن پاشیده
- افزایش میزان مقاومت الکتریکی محصول نهایی و دوام آن
- آب‌بندی

جهت دستیابی به موارد فوق از راهکارهای زیر استفاده می‌شود:

- اضافه نمودن افزودنی MCI جهت پایایی فولادها
- اضافه نمودن الیاف پلیمری اصلاح شده به میزان متوسط ۱ تا ۳ کیلوگرم در مترمکعب جهت حذف ترک و کاهش نیاز به اجرای درز و میلگرد طولی
- اجرای لایه غشای مایع آب‌بند

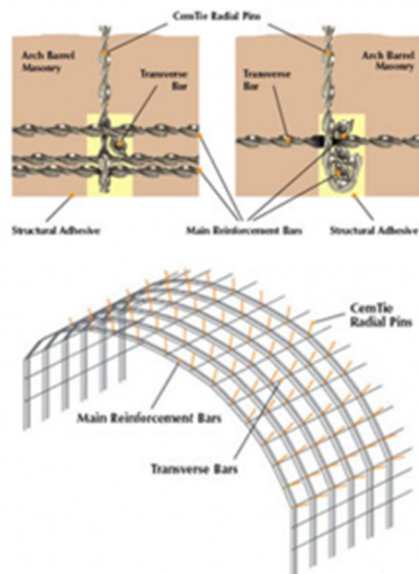


شکل ۱۰ : طرح مقاوم‌سازی تونل ریزشی بلیتی شوشتر با استفاده از سیستم پانل تری دی پانل با میلگرد اضافی رویه و شاتکریت

۴-۲- ترمیم و بهسازی لرزه‌ای سازه‌های بنایی و سنگی

تعمیر سازه‌های بنایی و سنگی بوسیله بازیابی و پایا سازی ملات داخل بنایی‌های سنگی جهت امکان استفاده از مقاومت فشاری و برشی واحد بنایی با عملیات تزریق مواد پایه سیمانی و یا آهکی اصلاح شده در توده سنگ و انجام عملیات مقاوم‌سازی لرزه‌ای سازه‌های بنایی بروش تسلیح سطحی با میلگردهای با مقاومت بالا (هلی بار) می‌تواند صورت بپذیرد. روش تسلیح سطحی با میلگردهای هلی بار که از روش‌های نوین بهسازی سازه‌های سنگی و بنایی موجود است، در حال حاضر یکی از مرسوم‌ترین راهکارهای بهسازی سازه‌های سنگی در دنیا می‌باشد. در این سیستم از میله‌های مهار فولادی ضد زنگ با مقاومت بالا به منظور ایجاد یک شبکه آرماتور برای مسلح سازی سازه استفاده می‌شود همچنین در محل تقاطع این شبکه آرماتور، از میله‌های فولادی که به صورت شعاعی داخل قوس قرار می‌گیرند استفاده می‌شود. تمام میله‌های مورد استفاده در این روش به وسیله‌ی رزین‌های مخصوص تزریق شده و با پوشش ایجاد شده روی آن‌ها هیچ‌گونه تغییری در ظاهر پل ایجاد نمی‌شود. بطور کلی مزایای این سیستم عبارتند از:

- اقتصادی، موثر و قابل اطمینان
- افزایش مقاومت و شکل‌پذیری و بهبود مد خرابی بدون ایجاد سختی اضافی و توزیع نامتجانس بار
- رفتار سازه‌ای بهبود یافته
- اجازه‌ی حرکات عادی سازه در حین اجرا
- طراحی بر اساس آنالیز کامپیوتری دقیق سازه
- نصب سریع و همخوان
- نصب مرحله‌ای و مقطعی
- حداقل تغییرات در اصل و هویت پل و حفظ ظاهر اصلی
- بدون اختلال در ترافیک راه و راه‌آهن



شکل ۱۱: چگونگی استفاده از روش تسلیح سطحی با هلی بار بصورت شماتیک

آببندی سازه‌های موجود بروش آببندی منفی

آببندی سازه‌های موجود به دو روش مثبت و منفی صورت می‌پذیرد که در صورتی که دسترسی به سطح تماس بتن با آب وجود نداشته باشد می‌توان اجرای عملیات آببندی را به روش منفی انجام داد. از مهمترین معایب این روش امکان ایجاد خوردگی در سازه بتن مسلح بدلیل مستغرق بودن آن در آب می‌باشد که می‌توان با بهره‌گیری از مواد بازدارنده خوردگی از نوع الی آرماتورهای سازه را محافظت نمود. کلیات روش و عملیات آببندی بروش منفی در سازه‌های موجود بشرح ذیل می‌باشد:

- استفاده از آبی گیرهای پایه سیمانی جهت کنترل نشت آبی آب
- استفاده از ملات‌های تعمیراتی جهت تعمیر سطوح آسیب‌دیده به سبب نشت آب
- اجرای یک و یا چند لایه مواد پلیمری پایه کریستالیزه شونده بر روی سطح (لازم به توضیح می‌باشد مطابق آیین‌نامه ACI212-3-R استفاده از مواد پایه سیلیکاتی در سطوحی که در تماس با هیدرواستاتیکی آب قرار دارد مجاز نمی‌باشد)

در خصوص وجود درزهای اجرایی و یا انبساطی در سازه موجود می‌توان به یکی از دو روش زیر عمل نمود:

- در صورت وجود درزهای اجرایی و انبساطی خشک که امکان نشت آب در آینده وجود دارد (مثلاً به دلیل عدم جاگذاری واتراستاپ) می‌توان از ماستیک‌های آب‌بند و شکل‌پذیر استفاده نمود.
- در صورت وجود درزهای اجرایی و انبساطی دارای نشت آبی می‌توان از نوار هیبریدی آب‌بند آماده متشکل از یک لایه PVC، اکسید آلومینیوم و الیاف آرامید استفاده نمود.

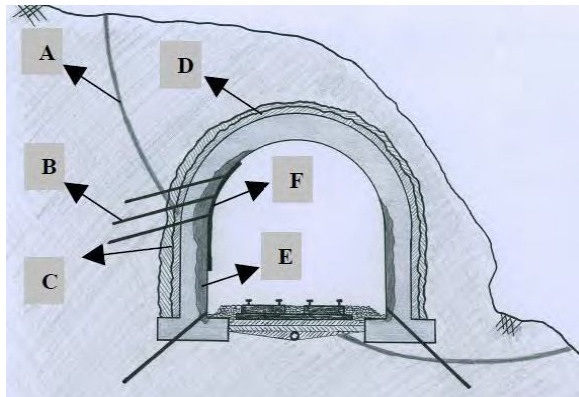


شکل ۱۲: پروژه آببندی سطوح و درزهای لاینینگ تونل‌های خط ۶ متروی تهران بروش آببندی منفی

رفتار لرزه ای تونل ها

مترو از جمله سازه‌های زیرزمینی بوده و به دلیل داشتن شرایطی خاص نیازمند در نظر گرفتن عواملی در ساخت می‌باشند که در زیر به اختصار عنوان نموده‌ایم :

- ایستگاه‌ها و تونل‌های مترو در شهرهای پر جمعیت برای حل مشکل ترافیک ساخته می‌شوند لذا در صورت آسیب دیدن خطرات جانی و اقتصادی فراوانی ایجاد می‌شود .
- به دلیل احداث اکثر ایستگاه‌ها و تونل‌های مترو در عمق کم سازه‌های سطحی روی آن‌ها اثر می‌گذارند و متقابلاً رفتار تونل‌های مترو نیز روی سازه‌های سطحی اثر می‌گذارد.
- شهرها معمولاً در مناطق مسطح و آبرفتی توسعه می‌یابند لذا این سازه‌ها نیز در لایه‌های رسوبی منفصل توسعه می‌یابند که این شرایط خاصی را بر سازه‌ها حاکم می‌کند.
- در ایستگاه‌ها معمولاً نیاز به فضاهای با دهانه بزرگ وجود دارد. که این امر آسیب‌پذیری این سازه‌ها را افزایش می‌دهد . لذا با توجه به موارد فوق توجه به آسیب‌پذیری و تحلیل و طراحی لرزه‌ای و در گام بعد بهسازی لرزه‌ای ایستگاه‌ها و تونل‌های مترو اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند. روش‌های بهسازی لرزه‌ای متفاوتی برای تونل‌ها وجود دارد که مبتنی بر نوع پوشش و مشخصات خاک محل احداث تونل می‌باشد. در ادامه به معرفی چند روش بهسازی لرزه‌ای تونل‌ها پرداخته می‌شود.
- استفاده از راک بولت برای مهار حرکت گوه‌های سنگی و استفاده از راک بولت به همراه شاتکریت برای تونل‌هایی که در خاک‌های نرم احداث می‌شوند.
- استفاده از ملات‌های پرکننده مانند پلی اورتان جهت پر کردن گوه‌های گسیختگی و ترک‌های خاک اطراف تونل.
- تزریق دوغاب جهت برقراری سطح تماس کامل بین پوشش و خاک .
- استفاده از اپوکسی جهت پر کردن ترک‌های پوشش.
- استفاده از ورق **FRP** جهت تسلیح و افزایش مقاومت محوری، برشی و خمشی پوشش. شکل زیر [۱] نمایی از نقش هریک از روش‌های معرفی شده جهت بهسازی لرزه‌ای تونل را نشان می‌دهد.



شکل ۱: (A) سطح گسیختگی، (B) استفاده از راک بولت، (C) تزریق پلی اورتان جهت پر کردن گسیختگی، (D) تزریق دوغاب جهت ایجاد سطح تماس بین پوشش و خاک، (E) پر کردن ترک با استفاده از اپوکسی، (F) تسلیح پوشش با استفاده از FRP. بحث تحلیل و طراحی و بهسازی لرزه‌ای در قالب کتاب‌ها و مقالات طی دو دهه اخیر مورد بررسی قرار گرفته است، در ادامه به معرفی برخی از مقالات مهم منتشر شده در این زمینه پرداخته می‌شود.

تیلور و همکاران در سال ۲۰۰۵ با استفاده از مدل‌های عددی پاسخ دینامیکی تونل را قبل و بعد از بهسازی مورد بررسی قرار دادند. صدقیانی و ضامنی در سال ۱۳۹۱ به بررسی تاثیر گسل بر پایداری تونل در شرایط استاتیکی و دینامیکی پرداخته است. در این مقاله برای مدل‌سازی از روش المان اجزا (DEM) و از نرم‌افزار تجاری (UDEEC) استفاده شده است.

کورتزیس و همکاران در سال ۲۰۱۳ اثر مشخصات مکانیکی خاک ناحیه اندرکنش خاک و تونل را بر نیروها و لنگرهای خمشی ایجاد شده در پوشش تونل در اثر انتشار امواج S و P با مدل‌سازی اجزای محدود مورد بررسی قرار داده است.

مرتضایی و همکاران در سال ۲۰۰۹ در مقاله‌ای پاسخ لرزه‌ای ساختمان‌های بتن مسلح را تحت اثر زلزله‌های حوزه نزدیک قبل و بعد از مقاوم‌سازی سازه با ورقه‌های FRP مورد بررسی قرار داده‌اند.

در مقاله حاضر رفتار لرزه‌ای یکی از ایستگاه‌های مترو شهر کرج مورد بررسی قرار گرفته شده است و در حالت ویژه بهسازی رفتار آن با به کارگیری صفحات FRP به صورت عددی مورد مطالعه قرار گرفت. برای این منظور از توسعه مدل اجزای محدود استفاده گردید.

مشخصات ایستگاه مترو مورد مطالعه

مشخصات ساختگاه

ایستگاه مورد مطالعه یکی از ایستگاه‌های خط ۲ متروی کرج می‌باشد وضعیت ژئوتکنیک ساختگاه با مطالعه گزارشات مربوط به مشاهدات حین حفاری و نتایج آزمایشگاهی، به طور کلی خاک زیر سطحی محدوده مورد بررسی را می‌توان در سه گروه لایه خاک دستی خاک ریزدانه و خاک درشت‌دانه طبقه‌بندی نمود. قسمت فوقانی خاک طبیعی محدوده ساختگاه از لایه‌های خاک اغلب ریزدانه رسی (CL) گاهی ماسه یا لای و به ندرت ماسه رس و لای دار (SC) و (SM) تشکیل گردیده است؛ ضخامت این لایه در نواحی مختلف بین صفر تا ۱۵ متر متغیر می‌باشد. نتایج حاصل از بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که قسمت تحتانی خاک زیر سطحی ساختگاه از لایه‌های خاک درشت‌دانه اغلب گرد گوشه شن و ماسه رس گاهی لای دار با تراکم متوسط تا بسیار متراکم تشکیل گردیده است. این لایه دارای حداقل ضخامت ۱۰ متر می‌باشد.

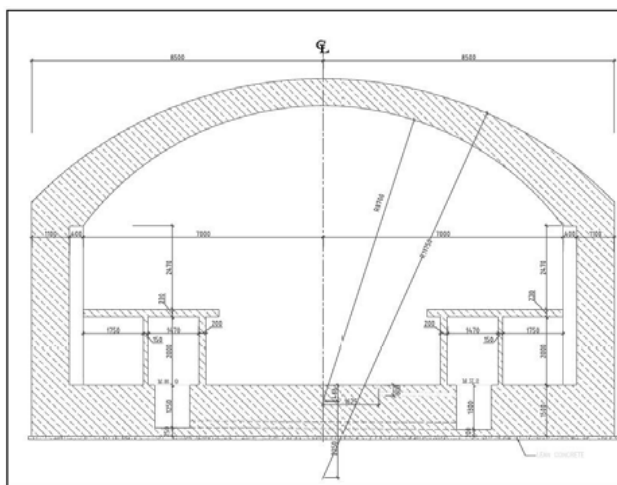
خلاصه‌ای از اطلاعات اولیه ساختگاه در جدول ۱ ارائه شده است:

جدول ۱: اطلاعات اولیه ساختگاه

شماره لایه	نوع خاک	وزن مخصوص (KN/m ³)	ضریب ارتجاعی (MPa)	نسبت پواسون	زاویه اصطکاک داخلی	چسبندگی (KPa)
لایه اول	CL	18.6	40	0.25	20	50
لایه دوم	SC & SM	20.4	80	0.3	36	25

مشخصات سازه

پوشش تونل مورد مطالعه از بتن در جار ریز به ضخامت متوسط ۳۵ سانتی‌متر تشکیل شده است. عرض داخلی تونل ۱۷ متر و ارتفاع آن ۱۱ متر می‌باشد، شکل ۲ شماتیکی از مقطع پوشش را نشان می‌دهد؛ حفاری تونل در دو مرحله نیم مقطع فوقانی و نیم مقطع تحتانی صورت می‌گیرد. برای حفاری تونل در محل ایستگاه تنها حفاری فوقانی صورت می‌گیرد.



شکل ۲: مقطع پوشش

مشخصات بتن پوشش در جدول زیر ارائه شده است :

جدول ۲: مشخصات بتن

$\rho \left(\frac{kg}{m^3} \right)$	ν	$f'_c \text{ (MPa)}$
2500	0.2	20

مشخصات FRP

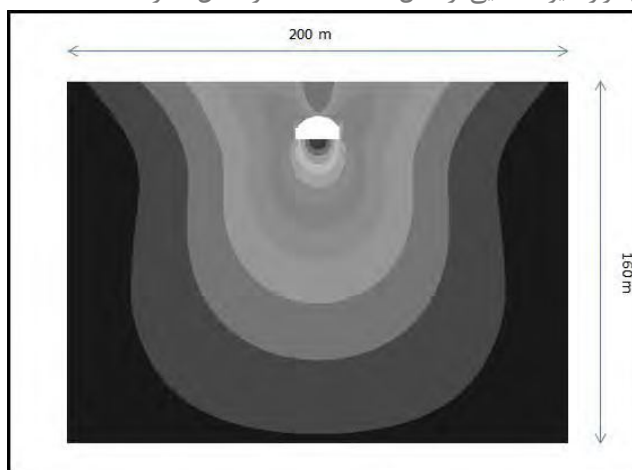
از آنجایی که FRP در بسیاری موارد متشکل از الیاف یک طرفه می‌باشد. فرض Isotropic برای آن دور از واقعیت می‌باشد، بنابراین رفتار FRP در مدل‌سازی Lamina فرض شد، جهت‌گیری الیاف FRP تنها در راستای طولی و عرضی الیاف پوشش در نظر گرفته شد مدول الاستیسیته و ضریب پواسون جهات مربوطه در جدول زیر ارائه شده است، اعداد ۱ و ۲ راستای محورهای اصلی می‌باشد.

جدول ۳: مشخصات FRP

E_1 (GPa)	E_2 (GPa)	ν
62	4.8	0.22

مدل‌سازی عددی

در تحقیق حاضر به کمک روش اجزای محدود و نرم‌افزار ABAQUS مدل‌سازی عددی صورت گرفته شد تا تأثیر FRP بر روی رفتار لرزه‌ای پوشش مورد بررسی قرار گیرد، نمایی از مدل ساخته شده در شکل ۳ ارائه شده است.



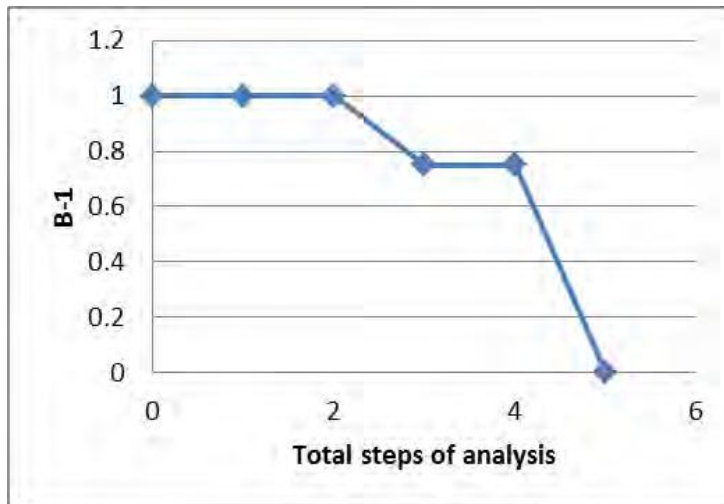
شکل ۳: مدل خاک و لاینینگ در نرم‌افزار آباکوس

مدل‌سازی حفاری با کاهش سختی و غیر فعال‌سازی المان در گام بعدی صورت می‌گیرد، و اضافه کردن پوشش به جدار تونل با فعال‌سازی المان پوشش صورت می‌گیرد، ابعاد مقطع تونل بر اساس پلان ایستگاه مورد مطالعه در نظر گرفته شد، ابعاد المان خاک نیز در گام نخست پنج برابر بزرگترین بعد تونل از جداره تونل تا مرز کناری در نظر گرفته شد، با انجام چندین آنالیز و بررسی ناحیه تأثیر حفاری در نهایت عدد ۲۰۰ متر برای طول و ۱۶۰ متر برای عمق قطعه خاک در نظر گرفته شد. رفتار مدل Plain Strain فرض شد و به منظور نصب FRP بر روی دیواره پوشش ضخامت مدل یک متر در نظر گرفته شد. المان‌های خاک شامل المان‌های گوه‌ای شش‌گانه‌ای (۶-noded Wedge element) در ناحیه اطراف تونل و المان‌های مکعبی هشت‌گانه‌ای (۸-noded hexahedron element) در سایر نقاط قطعه خاک می‌باشند. المان بندی پوشش نیز با استفاده از المان‌های گوه‌ای شش‌گانه‌ای (۶-noded Wedge element) صورت گرفت. مدل رفتاری خاک مدل موهر کلمب و رفتار پوشش الاستیک فرض شد.

مدل‌سازی استاتیکی

در گام مدل‌سازی استاتیکی شرایط تکیه‌گاهی به منظور جلوگیری از حرکت افقی به مرزهای جانبی مدل اعمال گردید همچنین انتهای مدل نیز به منظور محدود کردن جابجایی قائم مقید شد و درجه آزادی خارج از صفحه مدل نیز بسته شد. تحلیل استاتیکی مدل در پنج گام انجام شد، در گام اول وزن مخصوص مؤثر به لایه‌های خاک اعمال شد، اعمال این شرایط تنش‌های افقی در مدل ایجاد می‌کند، بنابراین در همین گام مقدار ضریب فشار محاسبه شد. در گام دوم سختی المان‌های داخل تونل با استفاده از روش کاهش بار کاهش داده شد، فرضیات این روش به این صورت است که در ابتدا فشار وارد بر مرز داخلی فضای زیرزمینی برابر فشار خارجی ناشی از زمین در نظر گرفته می‌شود، سپس فشار داخلی با ضریب (۱-) کاهش داده می‌شود.

در گام سوم المان‌های داخل تونل حذف می‌شوند و نیروهای گره‌ای ناشی از المان‌های حذف شده به مرز حفاری اعمال می‌شوند، سپس این نیروها به میزان ۲۵ درصد کاهش داده می‌شوند در گام چهارم المان‌های پوشش به مدل اضافه شده و در گام پنجم نیروهای گره‌ای وارد به مرز حفاری نیز به تدریج از مرز حذف می‌شوند.



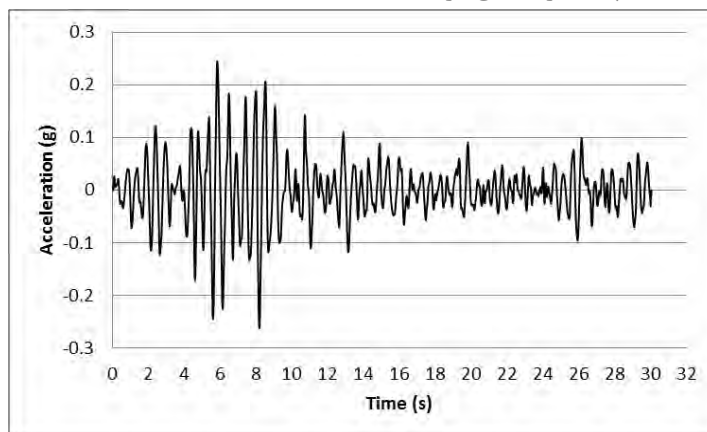
شکل ۴: تغییرات ضریب بار در گام‌های مختلف تحلیل

مدل‌سازی دینامیکی

در زمین طبیعی اطراف سازه زیرزمینی کاملاً نامحدود بوده و موج در یک محیط بینهایت منتشر می‌شود. این در حالی است که در مدل‌سازی عددی فضای زیرزمینی و خاک اطراف آن محدود می‌باشند، در تحلیل استاتیکی محدود کردن خاک اطراف فضاهای زیرزمینی با در نظر گرفتن ناحیه تأثیر فضای زیرزمینی امکان‌پذیر است در حالیکه در تحلیل دینامیکی این امر باعث انعکاس انرژی امواج برشی از طریق مرزها به داخل هندسه مدل می‌شود، برای جلوگیری از این امر استفاده از مرزهای جاذب یا میراگرها در مدل‌های عددی رایج است. در این تحلیل از مرزهای جاذب با بکارگیری المان نامحدود از نوع مکعبی هشت گره‌ای که از یک سمت نامحدود هستند استفاده شده است. این المان‌ها مانند میراگر عمل کرده و به این ترتیب رفتار مجموعه خاک و سازه با دقت بالاتری شبیه‌سازی می‌شود.

بارگذاری لرزه‌ای

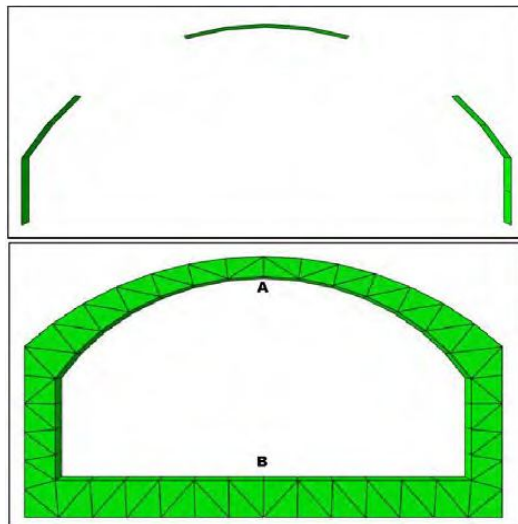
بار لرزه‌ای به صورت شتاب نگاشت به پای سازه اعمال گردیده است.



شکل ۵: شتاب‌نگاشت اعمال شده به مدل

نتایج مدل‌سازی عددی

نتایج بدست آمده در سه موقعیت مختلف پوشش، بر اساس ارزیابی و مقایسه نیروی محوری، نیروی برشی و لنگر خمشی تاج، دیواره‌های تونل و کف تونل در دو مدل تسلیح یافته با FRP و بدون FRP ارائه شده است. محل قرارگیری شیت های FRP در مدل تسلیح یافته با FRP در تاج و دیواره‌های تونل می‌باشد، شکل (۶) موقعیت شیت های FRP را در مدل نشان می‌دهد.

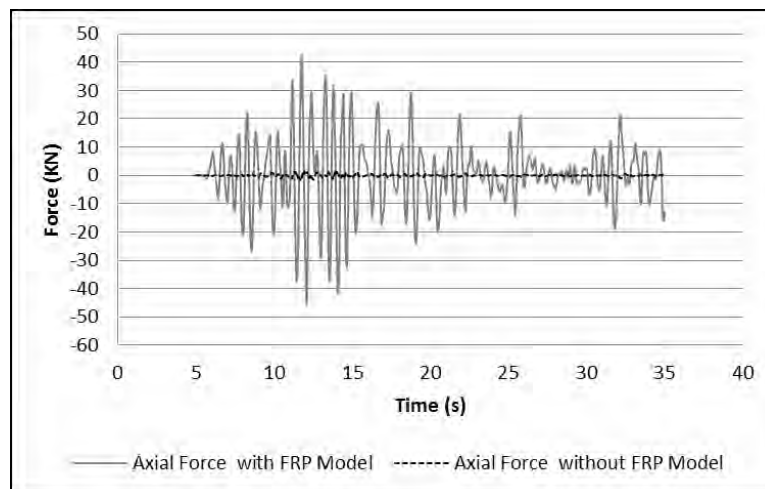


شکل ۶: موقعیت شیت های FRP در دیواره داخلی پوشش

ابتدا تأثیر وجود FRP در تاج تونل (A) و سپس تأثیر آن بر روی کف تونل (B) مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

بررسی نیروی محوری، نیروی برشی و لنگر خمشی در تاج تونل

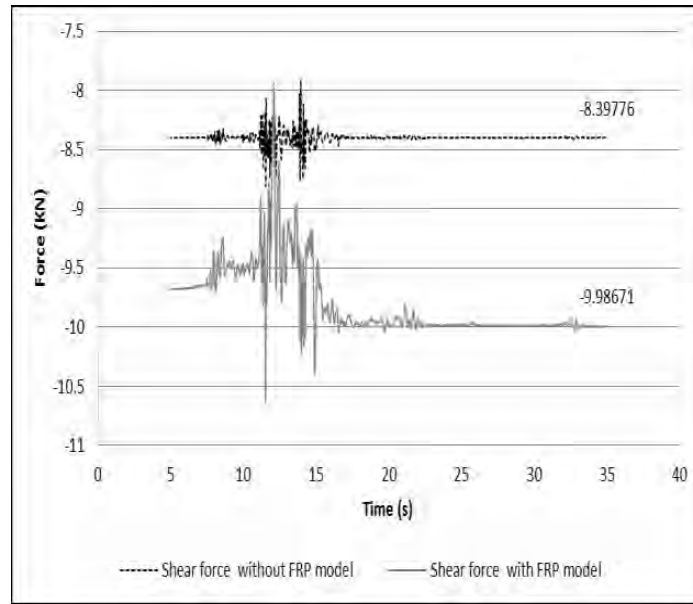
نیروی محوری تغییرات نیروی محوری مقطع تونل در محل تاج برحسب زمان در نمودار زیر ارائه شده است، در مدل تسلیح یافته با FRP نیروی محوری بیشتری ایجاد شده است که این امر حاکی از افزایش سختی مقطع تسلیح یافته با FRP نسبت به مدل بدون FRP است.



شکل ۷: تاریخچه نیروی محوری تاج تونل

نیروی برشی

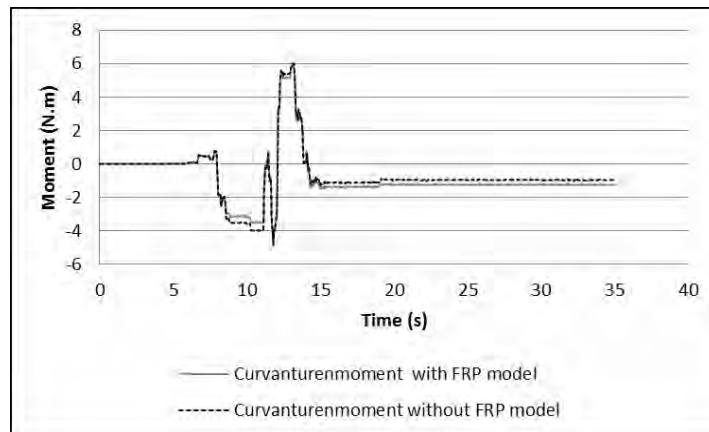
تغییرات نیروی برشی مقطع تونل در محل تاج برحسب زمان در نمودار زیر ارائه شده است.



شکل ۸: تاریخچه نیروی برشی تاج تونل

لنگر خمشی

مقادیر لنگر خمشی ایجاد شده در راستای طولی پوشش در دو مدل اندک است، دلیل این امر کوچک بودن بعد عمود بر صفحه پوشش (یک متر) نسبت به بعد داخل صفحه آن است.



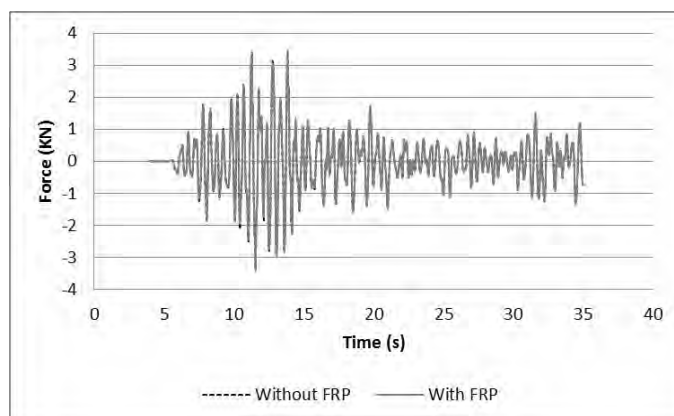
شکل ۹: تاریخچه لنگر خمشی تاج تونل

بررسی نیروی محوری، نیروی برشی و لنگر خمشی در کف تونل

کف تونل در هر دو مدل فاقد FRP است، با توجه به این موضوع در ادامه رفتار لرزه‌ای کف تونل مورد بررسی قرار می‌گیرد.

نیروی محوری

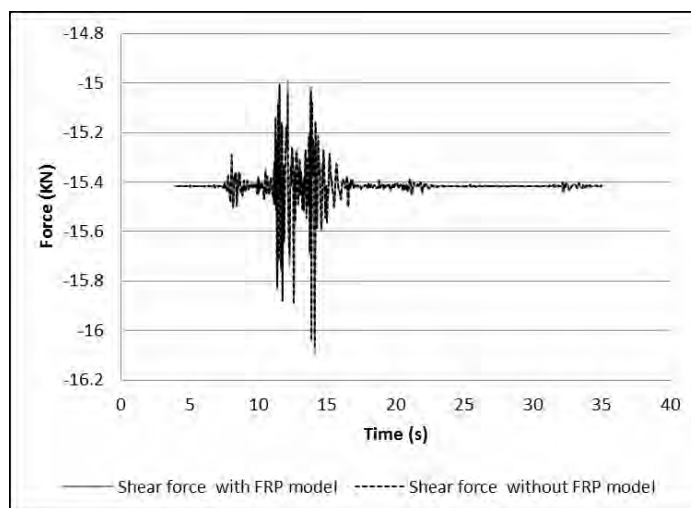
شکل زیر تاریخچه زمانی تغییرات نیروی محوری را در کف تونل نشان می‌دهد.



شکل ۱۰ : تاریخچه نیروی محوری کف تونل

نیروی برشی

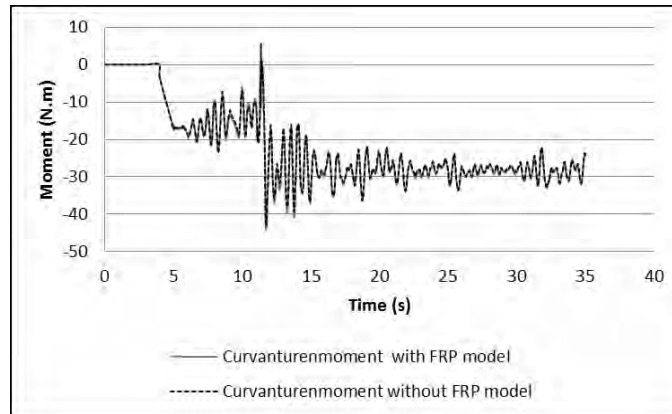
تاریخچه زمانی تغییرات نیروی برشی کف تونل ارائه شده است، با مقایسه مقادیر ماکزیمم نمودار تغییرات نیروی برشی در تاج و کف تونل این نتیجه حاصل می‌شود که حداکثر نیروی برشی ایجاد شده در مقطع کف تونل ۳۵٪ بیشتر از حداکثر نیروی برشی ایجاد شده در تاج تونل است.



شکل ۱۱ : تاریخچه نیروی برشی کف تونل

لنگر خمشی

با مقایسه تاریخچه زمانی لنگر خمشی در تاج و کف تونل حداکثر لنگر خمشی مثبت در کف تونل حدود ۱۰ برابر تاج تونل است.



شکل ۱۲: تاریخچه لنگر خمشی کف تونل

نتیجه گیری

در تحقیق حاضر با استفاده از نرم افزار آباکوس مدل سازی عددی صورت گرفت تا تأثیر FRP بر روی رفتار لرزه ای پوشش مورد بررسی قرار گیرد. اثر FRP از طریق بررسی نیروی محوری، نیروی برشی در مقطع تونل، و لنگر خمشی ایجاد شده در راستای طولی تونل در دو المان واقع در تاج (A) و کف تونل (B) مورد بررسی قرار گرفت، المان واقع در تاج تونل در مدل اول بدون FRP و در مدل دوم با شیت های FRP تسلیح یافته بود.

المان واقع در کف تونل در هر دو مدل فاقد FRP بود. نتایج تحلیل عددی نشان داد که استفاده از شیت های FRP روی سطح داخلی پوشش تونل بر روی ظرفیت محوری و برشی مقطع پوشش تأثیر گذار است. تأثیرات FRP بر روی رفتار لرزه ای پوشش مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در جدول زیر درصد اختلاف میانگین نیروهای داخلی و لنگر خمشی ایجاد شده در پوشش، ارائه شده است.

جدول ۴: اختلاف میانگین نیروهای داخلی و لنگر خمشی

اختلاف میانگین (%)

موقعیت المان	نیروی محوری	نیروی برشی	لنگر خمشی
تاج (A)	97.9	13.3	14.5
کف (B)	55.53	5.42	3.75

میزان نیروی محوری ایجاد شده در مقطع در حالت بهسازی با شیت های FRP نسبت به مدل بدون FRP به طور متوسط ۹۷,۹٪ در المان تاج تونل و ۵۵,۳۵٪ در المان کف تونل افزایش یافته که این امر حاکی از افزایش سختی و ظرفیت محوری پوشش تسلیح یافته با FRP است.

میزان نیروی برشی ایجاد شده در مقطع در حالت بهسازی با شیت های FRP به طور متوسط ۱۳,۳٪ در المان تاج و ۵,۴۲٪ در المان کف افزایش یافته است.

ظرفیت خمشی نیز به طور متوسط ۱۴,۵٪ در تاج و ۳,۷۵٪ در کف تونل افزایش یافته است.

با توجه به داده‌های ارائه شده در جدول ۱ نتیجه گیری می‌شود که بیشترین تأثیر FRP بر افزایش ظرفیت محوری پوشش است، نتیجه دیگری که استنباط می‌شود تأثیر موضعی FRP بر افزایش سختی پوشش است، بطوری که افزایش ظرفیت پوشش در محل تاج ۶۱٪ بیشتر از افزایش ظرفیت در کف تونل است.

منابع

۱. " بررسی رفتار لرزه‌ای تونل‌های مقاوم‌سازی شده با FRP؛ رامین پورزند، مرتضی اسماعیلی، عبدالحسین بغلانی؛ دومین کنفرانس ملی زلزله؛ ۱۳۹۴.

۲. *Multi-objective seismic retrofit method* " ,Se Woon Choi, Yousok Kim, Hyo Seon Park
Composites: Part B "for using FRP jackets in shear-critical reinforced concrete frames
56 (2014) 207–216

۳. محمد حسین صدقیانی، شیما ضامنی، "بررسی تأثیر گسل بر پایداری تونل،"؛ نهمین کنگره بین‌المللی مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی اصفهان، اردیبهشت ماه ۱۳۹۱.

روش‌ها و مصالح مختلفی جهت مقاوم‌سازی سازه‌های بتن آرمه وجود دارد، اما در سال‌های اخیر استفاده از ورق‌های FRP بسیار رواج یافته و مطالعات بسیاری انجام گرفته تا بتوان از آن‌ها بجای ورق‌های فولادی استفاده نمود. به طور کلی استفاده از کامپوزیت‌ها از دهه ۱۹۴۰ آغاز شد در ابتدا کاربرد نظامی داشت و بیشتر در صنایع هوا و فضا استفاده می‌شد. ولی ویژگی‌های منحصر بفرد آن مانند وزن کم و استحکام بالا باعث شد تا به سرعت در سایر زمینه‌ها از جمله صنعت ساختمان‌سازی، صنعت خودروسازی، ساخت اسکله و شناورها (کشتی‌ها و قایق‌های تندرو سازه‌های دریایی) نیز بکار رود.

معرفی FRP

FRP (Fiber Reinforced Polymer) فیبرهای پلیمری تقویت شده نوعی ماده کامپوزیت متشکل از دو بخش فیبر یا الیاف تقویتی است که به وسیله یک ماتریس رزین (ماده چسبنده) از جنس پلیمر احاطه شده است. به بیان ساده‌تر کامپوزیت‌های FRP متشکل از یک سری فیبر یا الیاف که درون رزینی به عنوان ماتریس یا زمینه قرار گرفته که در آن‌ها الیاف بلند و ممتد عامل ایجاد مقاومت هستند و رزین آن‌ها را در جای خود نگه داشته و بار را از سازه به الیاف منتقل می‌کند و در طول آن‌ها به طور یکنواخت توزیع می‌کند. همچنین رزین باعث حفاظت الیاف می‌شود بنابراین الیاف و رزین اجزای اصلی کامپوزیت‌های FRP هستند. البته در کنار این مواد، مواد دیگری نیز در نقش فیلر و هاردنر و مواد مضاعف جهت بهبود خواص ماده حاصل مورد استفاده قرار می‌گیرند.

انواع محصولات FRP

۱. میلگردهای FRP

فولادها به طور مختصر در مقابل خوردگی به وسیله قلیایی بتن محافظت می‌شوند و معمولاً سبب دوام خدمت پذیری سازه می‌گردند. برای خیلی از سازه‌هایی که در محیط‌های مهاجم از قبیل سازه‌های دریایی، پل‌ها، پارکینگ که در معرض نمک‌های یخ قرار می‌گیرند، ترکیب رطوبت، افزایش دما و محیط کلریدی، قلیایی بتن را کاهش می‌دهد و سبب خوردگی فولادها می‌شود که در نهایت موجب تخریب سازه بتنی می‌شود به همین خاطر امروزه از میلگردهای ساخته شده با مواد پلیمری FRP در این سازه‌ها استفاده می‌کنند. به دلیل اینکه میلگردهای FRP دارای یک رفتار غیر شکل‌پذیر می‌باشند لذا موارد استفاده این میلگردها محدود به سازه‌هایی می‌شود که مهم‌ترین مشکل آن‌ها خوردگی یا مشکلات الکترومغناطیسی می‌باشد. رفتار مکانیکی میلگردهای FRP با میلگردهای فولادی تفاوت دارد، لذا نحوه طراحی سازه‌های بتنی با استفاده از میلگردهای FRP دارای تغییراتی نسبت به میلگردهای فولادی می‌باشد. میلگردهای فولادی دارای رفتاری تقریباً همسانگردی می‌باشند ولی میلگردهای FRP به بتن تأثیر می‌گذارد. مصالح FRP برخلاف مصالح فولادی، رفتار الاستیک خطی از خود نشان می‌دهند. در شکل ۱ انواعی از میلگردهای FRP نشان داده شده است.



شکل ۱: میلگردهای FRP

ورقه‌های FRP، ورقه‌های با ضخامت چند میلی‌متر از جنس FRP هستند. این ورقه‌ها با چسب‌های مستحکم و مناسب به سطح بتن چسبانده می‌شوند. از ورقه‌های FRP جهت تعمیر و تقویت سازه‌های آسیب دیده (ناشی از زلزله و یا ناشی از خوردگی آب‌های یون دار) استفاده می‌شود. ورق‌های FRP از لحاظ شکل‌پذیری می‌توانند به شکل پارچه‌ای و صفحه‌ای باشند. شکل پارچه‌ای خاصیت شکل‌پذیری بالای دارد و راستای الیاف در آن می‌تواند در یک جهت یا دو جهت باشد. صفحه‌ها بر خلاف الیاف پارچه‌ای شکل‌پذیر نیستند و در ضخامت و عرض‌های مختلف یافت می‌شوند.

۲. ورق‌های FRP

ورق‌های FRP، ورقه‌های با ضخامت چند میلی‌متر از جنس FRP هستند. این ورقه‌ها با چسب‌های مستحکم و مناسب به سطح بتن چسبانده می‌شوند. از ورقه‌های FRP جهت تعمیر و تقویت سازه‌های آسیب‌دیده (ناشی از زلزله و یا ناشی از خوردگی آب‌های یون دار) استفاده می‌شود. ورق‌های FRP از لحاظ شکل‌پذیری می‌توانند به شکل پارچه‌ای و صفحه‌ای باشند. شکل پارچه‌ای خاصیت شکل‌پذیری بالایی دارد و راستای الیاف در آن می‌تواند در یک جهت یا دو جهت باشد. صفحه‌ها بر خلاف الیاف پارچه‌ای شکل‌پذیر نیستند و در ضخامت و عرض‌های مختلف یافت می‌شوند.

۳. کابل، نوار و تاندن‌های پیش‌تنیدگی

محصولات شبیه میله‌های FRP، ولی به صورت انعطاف‌پذیر هستند که در سازه‌های کابلی و بتن پیش‌تنیده در محیط‌های دریایی و خورنده کاربرد دارند. این محصولات در اجزاء پیش‌تنیده، در مجاورت آب نیز بکار گرفته می‌شوند.

۴. پروفیل‌های ساختمانی

مصالح FRP همچنین در شکل پروفیل‌های ساختمانی به صورت I شکل، T شکل نبشی و ناودانی تولید می‌شوند. چنین محصولاتی می‌تواند جایگزین بسیار مناسبی برای قطعات و سازه‌های فولادی در مجاورت آب تلقی شوند.

۵. شبکه کامپوزیتی

شبکه کامپوزیتی FRP محصولاتی هستند که از برخورد میله‌های FRP در دو جهت و یا سه جهت ایجاد می‌شوند. نمونه‌ای از این محصولات، شبکه کامپوزیتی Nefmac است که از فیبرهای کربن، شیشه‌ای و یا آرمید و رزین و نیل استر تولید می‌شود و برای مسلح کردن بتن مناسب است.

انواع فیبرهای تشکیل‌دهنده FRP

به طور کلی FRP را بر اساس فیبر تشکیل‌دهنده آن به چندین دسته تقسیم می‌کنند:

۱. CFRP (Carbon Fiber Reinforced Polymers)

پلیمرهای مسلح شده با الیافی از جنس کربن
۲. (GFRP (Glass Fiber Reinforced Polymers

پلیمرهای مسلح شده با الیافی از جنس شیشه
۳. (AFRP (Aramid Fiber Reinforced Polymers

پلیمرهای مسلح شده با الیافی از جنس آرمید
۴. (BFRP (Bazalt Fiber Reinforced Polymers

پلیمرهای مسلح شده با الیافی از جنس بازالت

برخی از موارد کاربرد FRP

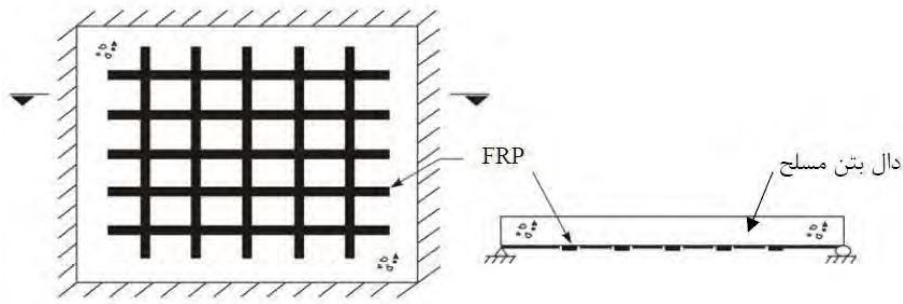
۱. افزایش ظرفیت باربری و شکل‌پذیری ستون‌ها، تیرها، دال‌ها و اتصالات بتن آرمه
۲. تقویت مخازن فولادی و بتنی
۳. تقویت سازه‌های فراساحل و دریا
۴. تقویت سازه‌های مقاوم در برابر انفجار
۵. تقویت تیر و ستون‌های چوبی
۶. تقویت دودکش‌های بتن آرمه با مصالح بنایی
۷. تقویت دیوارهای بتن آرمه
۸. تقویت دیوار تونل‌ها
۹. تقویت لوله‌های بتنی یا فولادی
۱۰. تقویت دیوارهای آجری و مصالح سنتی
۱۱. ساخت دیوارهای ساحلی
۱۲. سقف‌های پشت‌بام‌های صنعتی
۱۳. نشیمن‌گاه تجهیزات راکتورها
۱۴. سیستم دال کف در محیط‌های خورنده شیمیایی
۱۵. مرمت و تقویت سازه‌های مهم چون بیمارستان‌ها، آثار باستانی و ...

کاربردهای FRP در تقویت دال‌های بتن آرمه

از FRP در تقویت ستون‌ها، تیرها، اتصالات، دیوارهای برشی بتنی، دیوارهای آجری، پایه و عرشه پل‌ها و ... می‌توان استفاده نمود. تکنیک مقاوم‌سازی ستون‌های مسلح بتنی با استفاده از کامپوزیت‌های FRP به طور گسترده‌ای به جای پوشش نمودن به وسیله فولاد مورد کاربرد قرار گرفته است. در مقایسه با استفاده از تنگ‌ها و مارپیچ فولادی، تکنیک محصورسازی با استفاده از FRP قابلیت این را دارد که محصورشدگی را به صورت پیوسته برای تمام مقطع عرضی ستون تأمین کند. همچنین این مواد دارای خواص ذاتی مطلوبی (نسبت زیاد مقاومت به وزن و مقاومت با در برابر خوردگی و خنثی بودن الکترومغناطیسی) هستند. به گونه‌ای که می‌توان در مقاوم‌سازی یا بازسازی اعضای بتنی به طور موفقیت‌آمیزی از آن‌ها بهره گرفت.

FRP می‌تواند در تیرها و دال‌های بتنی به عنوان جایگزین تمام یا بخشی از میلگرد کششی مورد نیاز بکار رود. همچنین در اتصالات بتنی می‌تواند استفاده گردد و شکل‌پذیری اتصال را افزایش دهد. تقریباً هیچ روش دیگری نمی‌تواند چنین تأثیری داشته باشد. از FRP در تقویت دیوارهای برشی نیز استفاده میگردد. FRP می‌تواند شکل‌پذیری دیوارهای بنایی را افزایش داده و آن‌ها را مهار نماید.

در شکل ۲: قسمت‌های تقویت‌شده دال با FRP نشان داده شده است.



شکل ۲: قسمت‌های تقویت‌شده دال با FRP

تقویت اتصالات با FRP

اتصالات آسیب‌پذیرترین قسمت سازه بوده و در عین حال سخت‌ترین جزء سازه جهت تقویت می‌باشند. تقویت توسط FRP یکی از مؤثرترین و ساده‌ترین روش‌های تقویت اتصالات سازه می‌باشد.

تقویت برشی تیر با FRP

بهترین شیوه تقویت برشی تیرها Wrapping توسط ورق‌های FRP می‌باشد. همچنین به راحتی و به شکل بسیار مؤثری می‌توان تیرها را توسط FRP تقویت خمشی نمود.

تقویت دیوار برشی با FRP

FRP می‌تواند تأثیر زیادی در تقویت خمشی و برشی دیوارهای برشی داشته باشد.

افزایش مقاومت فشاری بتن با FRP

FRP کاربردهای فراوانی در تقویت ستون‌های بتنی دارد. از FRP می‌توان برای تقویت خمشی ستون‌ها، افزایش مقاومت مشخصه بتن و افزایش شکل‌پذیری (اثر محصورشدگی) استفاده نمود. به علت ضخامت کم ورق‌های FRP، این روش یکی از راه‌های مناسب برای تقویت ستون‌ها است چرا که در معماری ساختمان خللی ایجاد نمی‌نماید. تأثیر عمده تقویت توسط FRP، در ستون‌های دایره‌ای شکل بوده ولی ستون‌های مربع یا مستطیل را می‌توان با گرد کردن گوشه‌ها، به صورت مناسب جهت تقویت با FRP تبدیل نمود.

تقویت دال‌های بتن آرمه توسط FRP

یکی از این اجزاء کمکی برای بهبود خواص دال‌های بتنی که نیاز به تقویت دارند، پلیمرهای تقویت‌شده با الیاف (FRP) می‌باشند که در شرایط مختلف با اهداف مختلف و به اشکال مختلف به دال‌ها متصل می‌شوند. استفاده از اجزاء FRP به عنوان تقویت، راه‌حلی مؤثر برای غلبه بر مسائل طول عمر سازه‌های بتن آرمه بنظر می‌رسد.

تقویت خمشی دال‌های بتنی توسط FRP

در دهانه‌های تقویت‌شده با CFRP در دال‌های دو طرفه، ورق‌های CFRP می‌توانند در برای حفظ و حتی افزایش ظرفیت اولیه بار دال‌های بتنی دو طرفه دهانه دار مورد استفاده قرار بگیرند. برای دال‌های تقویت شده با CFRP ظرفیت حمل بار در مقایسه با تیر ضعیف شده ۱۲٫۵ - ۲۴ افزایش یافته است.

راه‌های سنتی برای تقویت اضافی با میلگرد فولادی و دهانه ظرفیت بار بیشتری را در مقایسه با دال‌های بدون دهانه حاصل می‌کند. رفتار دال‌ها تقویت‌شده با FRP تست شده تا زمان نقص الاستیک دو خطی بوده، سفتی دال‌ها تقویت شده با تقویت شبکه CFRP پس از آغاز ترک‌ها در مقایسه با دال تقویت شده با فولاد به طور قابل توجهی کاهش یافت. برای اطمینان از سفتی انعطافی کلفی جهت کنترل اعوجاج، نیاز به نسبت‌های تقویت بالاتر است.

برای تقویت شبکه FRP گنجانده شده در بتن، میله‌های عرضی مهار میله‌های طولی را تأمین می‌کند. در این مورد فضا بندی میله‌های شبکه ترک را کنترل می‌کند. اعوجاج تابعی از سفتی تقویت و نسبت واقعی تقویت مورد استفاده در دال است. دال‌ها

تقویت شده با FRP خصوصاً با نسبت کوچکتر تقویت، قبل از ایجاد نقص از طریق اعوجاجات نسبتاً بزرگ و عرض ترک‌های وسیع هشدار لازم را می‌دهند.

تست‌های آزمایشگاهی اعتبار و اثر بخشی تقویت با شبکه CFRP برای استفاده در دال‌های بتنی تقویت شده را نشان می‌دهد که در آن طراحی عمدتاً تحت تنظیم معیار قابلیت سرویس دهی است. تطابق نزدیک در رفتار انعطافی بین دال‌های مختلف نشان می‌دهد که دال‌های تقویت شده با FRP باید با یک کشش انعطافی معادل تقویت با فولاد بیش تقویت شوند شبکه‌های CFRP NEFMAC C19-R می‌توانند بعنوان تقویت بتن به جای میله‌های فولادی ۱۵ میلی‌متری در شبکه‌های به اندازه ۲۲۵ در ۱۵۰ میلی‌متری استفاده شوند.

FRP می‌تواند مقاومت دال‌های بتنی را در برابر خمش چندین برابر افزایش داده و شکست دال‌های بتنی تقویت شده با FRP به صورت ناگهانی و غالباً در محل ایجاد نقص در FRP روی می‌دهد.

تعداد ترک‌های ایجاد شده در دال‌های بتنی تقویت شده با FRP نسبت به دال نرمال تحت بارهای مختلف کاهش چشمگیری شبکه ترک را کنترل می‌کند. اعوجاج دال تابعی از سفتی تقویت و نسبت واقعی تقویت مورد استفاده در دال است. دال‌های تقویت شده با FRP، خصوصاً با نسبت کوچکتر تقویت، قبل از ایجاد نقص از طریق اعوجاجات نسبتاً بزرگ و عرض ترک‌های وسیع هشدار لازم را می‌دهند.

نوارهای CFRP به صورت پوشش بیرونی، ظرفیت باربری دال‌ها تقویت شده را افزایش می‌دهد. علاوه بر این در دال‌های تقویت شده نسبت به دال تقویت نشده، ترک‌های ایجاد شده کوچکتر و به طور یکنواخت‌تری توزیع گردیده‌اند. مقاومت‌سازی دال‌های با میزان فولاد کششی ۲۵ درصد فولاد متعادل، مقاومت نهایی تیر در حدود ۳۱ - ۶۲ درصد افزایش می‌دهد.

مقاومت‌سازی دال‌های با میزان فولاد کششی ۵۰ درصد فولاد متعادل، مقاومت نهایی تیر را در حدود ۲۲ - ۵۰ درصد افزایش می‌دهد.

در شکل ۳، قسمت‌های تقویت‌شده‌ی دال بتنی با ورق‌های CFRP نشان داده شده است.



شکل ۳: قسمت‌های تقویت‌شده‌ی دال بتنی با ورق‌های CFRP

مزایای استفاده از FRP

۱. مقاومت کششی بیشتر از فولاد
۲. مقاومت در مقابل نیروهای خمشی و برشی
۳. مقاومت در برابر ضربه، خوردگی، حریق و اسیدها و بازها (به طور کلی ترکیبات شیمیایی)
۴. ظرفیت بالای جذب ارتعاشات
۵. عدم هدایت الکتریکی و حرارتی

- ۶. عدم تأثیرپذیری در میدان‌های مغناطیسی و فرکانس‌های رادیویی (برای مثال دستگاه‌های بیمارستانی)
- ۷. وزن کم (یک چهارم وزن آرماتور فولادی و چگالی حدود ۲۰٪ فولاد)
- ۸. حمل‌ونقل آسان و سرعت اجرای بالا

نتیجه‌گیری

- از مناسب‌ترین راه‌های تقویت قسمت‌های مختلف سازه استفاده از FRP با توجه به ضخامت کم آن‌ها می‌باشد، همچنین در معماری ساختمان نیز خللی ایجاد نمی‌کند.
- این کامپوزیت‌ها جایگزین مناسبی برای آرماتورهای فولادی در سازه‌های دریایی و عرشه پل‌ها می‌باشند.
- با توجه به وزن نسبتاً کم مصالح FRP در تقویت سازه‌ها بار مرده سازه افزایش چشم‌گیری ندارد، استفاده از مصالح FRP راهکار مناسبی است.
- با توجه به مزایای ذکر شده سازه‌هایی که در برابر خوردگی و میدان‌های مغناطیسی حساسیت زیادی دارند، استفاده از مصالح FRP پیشنهاد می‌شوند.

منابع

۱. "مقاوم‌سازی دال بتن مسلح با استفاده از کامپوزیت‌های FRP"، طاهر محمدپناه، ارسطو ارمغانی، کنفرانس بین‌المللی مهندسی شهرسازی، عمران و معماری، ۱۳۹۵.
۲. "دستورالعمل مقاوم‌سازی ساختمان‌ها با استفاده از FRP مرکز تحقیقات راه مسکن و شهرسازی، ۱۳۹۲.
۳. "ارزیابی تجربی تأثیر امتدادهای تقویت دال‌های دو طرفه با کامپوزیت FRP"، یاسری و کشاورزی، مجموعه مقالات همایش ملی نوین در مهندسی، عمران



پیوستگی بتن و میلگرد FRP

امروزه مصالح نوین در صنعت ساخت‌وساز پیشرفت‌های چشمگیری داشته‌اند. از جمله این محصولات الیاف‌های FRP هستند که خصوصیات و مشخصات فوق‌العاده‌ای دارند. از جمله این خصوصیات مدول الاستیک بسیار این مواد است بطوریکه مدول CFRP حدود ۷۰ درصد و GFRP حدود ۲۰ درصد فولاد می‌باشد. این پایین بودن سفتی، موجب کرنش بیشتر آن‌ها شده و بنابراین بتن‌های مسلح شده با FRP انعطاف‌پذیرتر هستند و تغییرشکل‌های بیشتری را تحمل می‌کنند. علاوه بر این، این مواد بر خلاف فولادها، شکست ترد دارند. بنابراین رفتارهای متفاوتی از سازه‌های FRC در مقایسه با سازه‌های SRC انتظار می‌رود. از این رو، نیازی اساسی برای توسعه مدل‌های تحلیلی بر اساس خواص ویژه و مدهای شکست میله‌های FRP وجود دارد. از جمله ابعاد اساسی رفتار سازه‌ها گسترش چسبندگی است، از این رو چسبندگی متصدی برقراری و نگهداری برهم کنش بین تقویت‌کننده و

بتن اطراف در حین انتقال بار از یکی به دیگری است. بنابراین کیفیت چسبندگی تأثیر بسزایی بر تشکیل ترک دارد و از این رو بر فاصله بین ترک‌ها و پهنای ترک‌ها اثر می‌گذارد. مکانیزم اصلی در گسترش چسبندگی برهم کنش فولاد-بتن، برهم کنش مکانیکی بین سطح دندانه‌دار یا تغییر شکل یافته میله تقویت‌کننده و بتن است. بهر حال، مکانیزم‌های دیگر به مانند اصطکاک سطح و چسبندگی شیمیایی نیز نقش دارند. بررسی حاضر برخی از کارهای تحلیلی انجام شده در زمینه بررسی استفاده از تقویت‌کننده‌های غیر آهنی در سازه‌های بتنی تقویت‌شده را ارائه می‌دهد. این پژوهش بر مبنای مطالعه درباره ویژگی‌های پیوستگی بتن و میلگرد FRP در تست استاندارد بیرون کشیدن Pullout انجام شده است.

مروری بر آئین‌نامه ACI440

هدف از این روش آزمون برای اندازه‌گیری مقاومت پیوستگی از طریق آزمایش Pullout به کارگیری در آزمایشات آزمایشگاهی است که در آن متغیر اساسی سایز و نوع میلگرد FRP است. روش آزمون نباید برای ایجاد طرح ارزش‌های (مقادیر) پیوستگی و توسعه طول‌ها برای میلگردهای نصب‌شده در بتن بکار برده شود. هدف از این روش آزمون تعیین رفتار (حالت) پیوستگی برای شناسایی مواد، تحقیق و توسعه و اطمینان کیفی است. حالت پیوستگی، وابسته‌ی شکل‌بندی آزمون خواهد شد که ممکن است هم تجزیه و تحلیل و هم طرح را تحت تأثیر قرار دهد. نتیجه اولیه‌ی آزمون، مقاومت پیوستگی آزمون برای بتن با وزن نرمال است که در کاربرد میلگردهای FRP به عنوان جوشن‌ها و میلگردهای مستحکم‌کننده، عامل مهمی در نظر گرفته شده است.

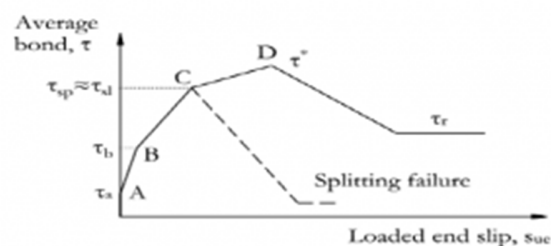
همچنین ممکن است این روش آزمون برای تعیین همگونی یک محصول یا یک برداشت (برخورد) برای یک شرایط مرتبط با اثر آن بر توسعه‌ی پیوستگی بین میلگرد FRP و بتن بکار برده شود. نتایج بدست آمده از این روش آزمون باید تنها برای اهداف مقایسه‌ای برای مقایسه کردن پارامترها یا متغیرهای مقاومت پیوستگی بکار برده شود، ممکن است روشی برای ایجاد تأثیرات محیطی بلند مدت بر پیوستگی برای بتن، که شامل عامل کاهش محیطی برای میلگردهای نصب شده در بتن است بکار برده شود.

بررسی رفتار چسبندگی بین میلگردهای FRP و بتن

انتظار می‌رود رفتار چسبندگی میله‌های FRP به بتن متفاوت از میله‌های فولادی سنتی باشد از این رو پارامترهای کلیدی که بر عملکرد اتصال اثر گذارند متفاوت می‌باشند. برخی از این پارامترها عبارتند از:

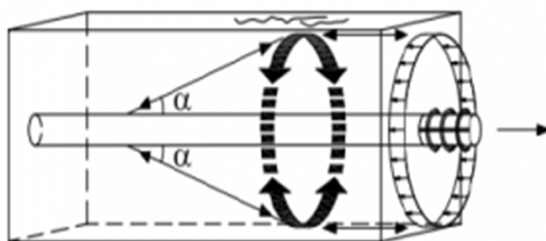
- مدول الاستیک پایین‌تر FRP در مقایسه با فولاد، در هر دو جهت طولی و عرضی.
- سفتی برشی بسیار کمتر از فولاد است
- مقاومت برشی ماتریس رزین کمتر از فولاد است، فاکتوری که انتظار می‌رود مقاومت تغییرشکل‌های سطحی میله را کنترل می‌کند.

عملکرد چسبندگی بین میله و بتن برای شکل‌های مختلف سطح میله متفاوت است. وقتی میله‌های با سطح صاف بررسی می‌شوند، اتصال اساساً هم با چسبندگی بین سطح میله و بتن اطراف و هم با مقاومت برشی درون لایه‌ای بین لایه‌های پی‌درپی فیبرها در سطح میله حاصل می‌شود. در نتیجه در سطح صاف، هیچ ترک کششی اتفاق نمی‌افتد و غیرمحمتمل است که نیروهای جدایش اتصال گسترش یابند. شکل زیر توصیفی از برهم کنش بین میله FRP تغییر شکل یافته با بتن را نشان می‌دهد.



شکل ۱: تغییر تنش میانگین اتصال با جابجایی انتهایی بارگذاری شده یک FRP با طول قرار کوتاه

در این شکل در ابتدای بارگذاری، بخش OA، مکانیزم اصلی مقاومت در برابر بار خارجی چسبندگی شیمیایی بین دو ماده است. در این مرحله، هیچ لغزش قابل اندازه‌گیری وجود ندارد. برای مقادیر تنش اتصال بیشتر چسبندگی شیمیایی شکسته می‌شود و مکانیزم اتصال متفاوتی شکل می‌گیرد (بخش AB). جابجایی در انتهای بارگذاری شده میله افزایش می‌یابد و شکل‌های سطحی میله تنش‌های زیادی را در بتن ایجاد می‌کند، بنابراین ترک‌های ریز ایجاد شده در نوک شکل‌های سطحی میله اجازه جابجایی میله را می‌دهد. این اعتقاد وجود دارد که شروع ترک‌های ریز به دلیل تغییر شکل‌های سطح نرم میله‌های FRP نسبت به میله‌های فولادی تأخیر دارد. با افزایش جابجایی میله، بخش BC، تنش‌های حاصل شده افزایش قابل توجهی می‌یابد و اجزای شعاعی نیروهای اتصال در برابر حلقه‌های تنش کششی گسترش یافته در بتن متعادل می‌شوند (شکل ۲). اگر میله بطور مناسبی محصور نشده باشد و مقدار حلقه‌های تنش از مقاومت کششی بتن بیشتر شود، ممکن است ترک‌های جدایش در طول میله FRP مشاهده شود. اگر مقاومت به جدای شکافی ایجاد شود، بخش CD، تنش اتصال می‌تواند به مقاومت ماکزیمم اتصال برسد. با حرکت هر دو انتهای میله (انتهای بارگذاری شده و بارگذاری نشده)، سفتی اتصال کاهش می‌یابد.



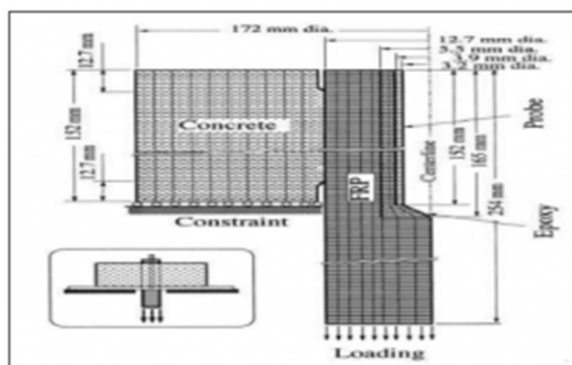
شکل ۲: تعادل اجزایی شعاعی نیروهای اتصال در برابر حلقه‌های تنش کششی

- بر اساس نسبت بین مقاومت بتن و مقاومت برشی برآمدگی‌های سطحی، چهار مد متفاوت از شکست اتصال اتفاق می‌افتد:
- برش قسمت یا همه برآمدگی سطح میله. مقاومت اتصال میله‌های FRP با مقاومت برشی بین لایه‌های پشت سر هم فیبر یا با مقاومت برشی برآمدگی میله کنترل می‌شود. بنابراین، افزایش در مقاومت بتن با افزایش مقاومت اتصال میله FRP ارتباطی نخواهد داشت.
 - شکست برشی بتن: بتن در برابر برآمدگی سطح میله متلاشی می‌شود؛ بنابراین مقاومت اتصال اساساً با مقاومت برشی بتن کنترل می‌شود.
 - مد ترکیبی: با سطح متوسطی از مقاومت بتن، احتمالاً مدی مرکب از دو شکست بالا اتفاق می‌افتد.
 - فشرده شدن: در نتیجه استحکام کم در جهت شعاعی، میله ممکن است که در امتداد بتن فشرده شود. در این مورد اتصال با اصطکاک بین برجستگی‌های میله و بتن ایجاد می‌شود. زمانی که ماکزیمم تنش اتصال حاصل می‌شود، مکانیزم تحمل بار از بین رفته و مقاومت اتصال باقیمانده اساساً به مقاومت اصطکاکی وابسته می‌شود.

مطالعات عددی

مدل‌ها در سه گروه تقسیم‌بندی می‌شوند: (۱) مقیاس عضو (member scale) جایی که رفتار اتصال با قانون جابجایی-اتصال تعریف می‌شود و هر عضو تقویت کننده به صورت یک عضو میله‌ای تک‌بعدی عمل می‌کند؛ (۲) مقیاس دندانه (rib scale)، که شکل پیچیده سطح میله می‌بایست ایجاد شده و المان بندی شود، و (۳) مقیاس میله (bar scale)، که وضعیت سطح میله بصورت صریح مدل نمی‌شود و اثر برهم کنش مکانیکی آن بصورت غیر مستقیم و استفاده از توصیفی واسط تعریف می‌شود. حالت اول مقیاس عضو برای مطالعه موضعی رفتار جابجایی-اتصال در نقطه‌ای دلخواه از سازه مفید نیست. همچنین، مدل‌های مقیاس دندانه، به دلیل فرضیات ساده‌سازی، به معادلات کیفی مکانیزم‌های اکتیو اتصال محدود می‌شوند. بنابراین مدل‌های مقیاس میله به عنوان مؤثرترین مطالعه بر مکانیزم‌های اتصال معرفی می‌شوند. برای نشان دادن مثال‌هایی از

گروه‌های مختلف مدلسازی، برخی از تحقیقات عددی انجام شده در ادامه آورده می‌شود. مثالی از مدل مقیاس دندان کار انجام شده توسط Bakis, CE و همکارانش است که از برنامه المان محدودی برای ایجاد مدل دو بعدی، متقارن محور، غیرخطی برای نمونه بتن میله FRP به همراه کرنش‌سنج (شکل ۳) استفاده کرده‌اند. مدل با المان‌های چهار گره‌ای ایجاد شده است. فشار تماسی، با قید شعاعی اولیه ایجاد شده، و اصطکاک کولمب با المان‌های دو بعدی مدل شده است در حالی که چسبندگی شیمیایی با المان‌های فتر غیرخطی که بین همه گره‌های مجاور بتن و FRP در طول تماس پل زده مدل شده است.



شکل ۳: مدل المان محدود دوبعدی متقارن محوری از میله با سطح صاف

پارامترهای کنترل اتصال، با اطلاعات تست بیرون کشیدن تعیین شده، که برای میله با سطح صاف بسختی تعیین می‌شود. پیش‌بینی‌های المان محدود در رابطه با وابستگی جابجایی و توزیع کرنش حلقوی و طولی در طول اتصال با داده‌های تجربی تطبیق داشته است. با بررسی‌های پارامتریک، استحکام عرضی میله‌های با سطح صاف به عنوان مهم‌ترین خواص کنترل‌کننده اتصال معرفی شده است. اصطکاک ایجاد شده با فشار تماسی شعاعی و چسبندگی شیمیایی نیز از مکانیزم‌های اتصال می‌باشند. مدل ایجاد شده توسط achillides و همکارانش مثالی جدید از مدل مقیاس میله است. مکعب بتنی FRP با استفاده از المان‌های دو بعدی مدل شده است. بتن و میله‌های FRP بترتیب با المان‌های صفحه‌ای چهار گره‌ای و المان مربعی دو گره‌ای مدل شده‌اند. برهم کنش اتصال بین دو ماده با المان‌های فتر مدل شده است که داده‌های ورودی ارتباط بین بارگذاری و کشش فتر است. داده‌های تجربی تست بیرون کشیدن در طول تماس کم برای کالیبره کردن ویژگی‌های فتر استفاده شده است.

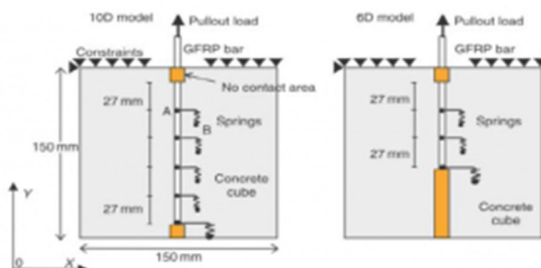
مدل تست بیرون کشیدن میله

روند مدل تست شامل دو هدف اصلی است. هدف اول کمک به فهم چگونگی گسترش تنش اتصال در تماس بین FRP و بتن در حین بیرون کشیدن میله است. این کار از نتایج تجربی قابل استنباط نیست زیرا که هیچ کرنش سنجی را نمی‌توان در طول تماس میله بدلیل اثرگذاری بر رفتار تماسی، قرار داد. از این‌رو، برای مانیتور کردن رفتار اتصال میله FRP قرار گرفته در بتن در حین تست، از نتایج تحلیلی استفاده می‌شود. هدف دوم از این تحلیلات، توسعه روندی برای پیش‌بینی رفتار اتصال طول‌های قرار گرفته بزرگ‌تر تحت بار کششی با استفاده از اطلاعات تجربی از نمونه‌های با طول قرار کوچک‌تر است. این هدف کاربردی عملی دارد زیرا که هدفش کاهش نیاز به تست تعداد زیادی نمونه برای بررسی تأثیرگذاری طول تکیه‌گاه بر مقاومت میانگین اتصال است این حقیقت پذیرفته شده است که اندازه طول اتصال در مقاومت میانگین اتصال میله تأثیر دارد.

تحلیل با خواص کاملاً الاستیک برای بتن و FRP انجام شده است از این‌رو فرض شده است که ترک‌خوردگی بتن اهمیت کتری در شرایط تست بیرون کشیدن دارد. به علاوه، مدل الاستیک از این جهت که حلی پایدارتر از مدل غیر خطی ایجاد می‌کند برای بررسی رفتار اتصال میله‌های FRP ترجیح داده شده است. نتایج بررسی‌های تحلیلی با نتایج تجربی بدست آمده از تست‌های بیرون کشیدن مقایسه شده است. تحلیل حاضر اساساً بر رفتار میله‌های ۱۳،۵ mm GFRP تمرکز کرده است. به‌هرحال روند توصیف شده برای بررسی رفتار اتصال انواع میله‌های تقویت‌کننده قابل استفاده است در صورت که داده‌های تجربی تست بیرون کشیدن موجود باشد.

توصیف مدل

نمونه‌های بتن و FRP با المان‌های دوبعدی مدل شده‌اند. بتن با المان‌های مربعی صفحه‌ای چهار گره‌ای با ضخامت 150 mm و مدول یانگ $E=30$ GPa مدل شده است در حالی که المان‌های میله‌ای دو گره‌ای با سطح مقطع مربعی با مساحت 143,13 میلی‌متر مربع و $E=45$ GPa برای مدلسازی میله FRP استفاده شده است. میله و بتن با المان‌های غیرخطی فنر با فواصل 27 mm (دو برابر قطر میله) به یکدیگر لینک شده‌اند. استفاده از این فاصله خاص و منحنی بار جابجایی فنر بعداً توضیح داده خواهد شد. برای مدل کردن اندازه‌های مختلف طول اتصال استفاده شده در کارهای تجربی، چهار مدل که تنها در تعداد فنرهای رابط فرق دارند بررسی شده است. فرض می‌شود که هر فنر سهم اتصال فاصله‌ای به اندازه 27 mm از کل طول اتصال میله را به عهده دارد. مدلسازی G10D میله‌ای با قطر 13,5 mm دارد و با 5 فنر رابط، اتصال بررسی می‌شود و مدلسازی نمونه G6D میله GFRP 13.5 mm که طول اتصالی برابر با 81 mm دارد و با استفاده از 3 فنر اتصال بررسی می‌شود در شکل 4 نشان داده شده است. فنرها نقطه A از میله را به نقطه B از بتن وصل می‌کنند. این دو نقطه دارای مختصات یکسانی هستند که در شکل برای بهتر نشان دادن فنرها، این دو نقطه جدا از هم نشان داده شده‌اند.

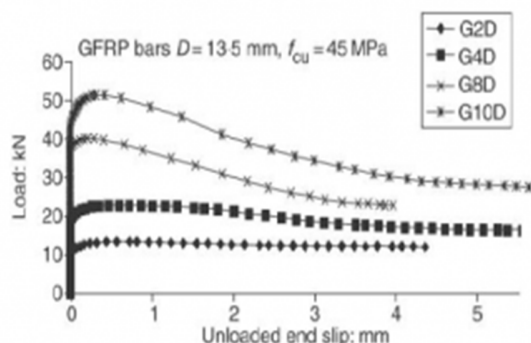


شکل 4: مدل مورد استفاده برای شبیه‌سازی نمونه‌های G10D 45 و G6D 45

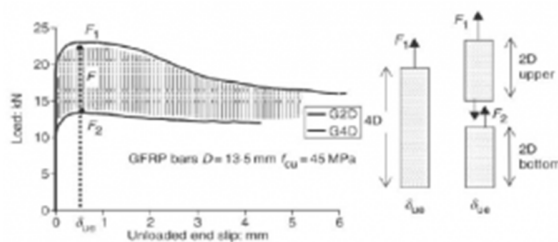
مدل مشابه تست تجربی از سطح بالایی در جهت Y مقید می‌شود. برای جلوگیری از حرکت‌های جزئی مدل در جهت X در حین بیرون کشیدن میله، گوشه بالا سمت چپ مدل نیز در جهت X بالا سمت چپ مدل نیز در جهت Y و در اینکرنمنت‌های کوچک به میله اعمال می‌شود. این بار بصورت جابجایی اعمال می‌شود بنابراین امکان مطالعه بر رفتار اتصال پس از رسیدن به مقدار نهایی وجود دارد.

خواص فنر

نقش اصلی المان‌های فنر در این مدل شبیه‌سازی برهم کنش اتصال بین میله و بتن اطراف در حین بیرون کشیدن است. داده‌های ورودی مورد نیاز که رفتار فنرها را مشخص می‌سازند شامل مقادیر انبساط و نیروهای مرتبط اعمالی به فنر است. در مدل حاضر، انبساط فنر با جابجایی میله و نیروی مرتبط بصورت تابعی از مقاومت اتصال میله تعریف می‌شود. برای تعیین منحنی بار-جابجایی اتصال، داده‌های تجربی از تست‌های بیرون کشیدن استفاده شده است. شکل 5 منحنی‌های بار-جابجایی انتهای بارگذاری شده و انتهای بارگذاری نشده برای چهار نمونه که دارای میله‌های GFRP 13.5 mm هستند را نشان می‌دهد. برای توصیف منطقی خواص فنر، منحنی‌های بار-جابجایی انتهای بارگذاری شده و بارگذاری نشده نمونه‌های G4D و G2D با جزئیات بیشتر بررسی می‌شود.



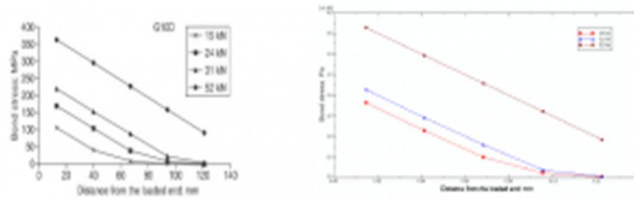
شکل ۵: منحنی‌های تجربی بار-جابجایی انتهای بارگذاری شده و بارگذاری نشده میله‌های GFRP 13.5 mm فرض می‌شود که منحنی طول اتصال D۴ با دو تا منحنی طول D۲ برابر باشد که در شکل ۷ این موضوع نشان داده شده است. جابجایی انتهای بارگذاری نشده، تابعی از بار F1 است که مرتبط با طول اتصال D۴ است، اما از طرف دیگر نیز بار داخلی F2 به طول اتصال D۲ پایینی مرتبط می‌شود. اختلاف بین F1 و F2 مقدار بار F می‌شود که سهم اتصال D۲ بالایی جابجایی خاصی را تعیین می‌کند. سهم اتصال D۲ بالایی در منحنی بار - جابجایی انتهای بارگذاری نشده در اتصال D۴ ناحیه هاشور زده شده بین دو منحنی D۲ و D۴ است. منحنی حاصل F در شکل ۶ نشان داده شده است. این منحنی برای همه فنرهای مدل بجز برای آخرین فنر لحاظ شده است.



شکل ۶: سهم طول اتصال D۲ بالایی در رفتار اتصال میله است.

نتیجه‌گیری

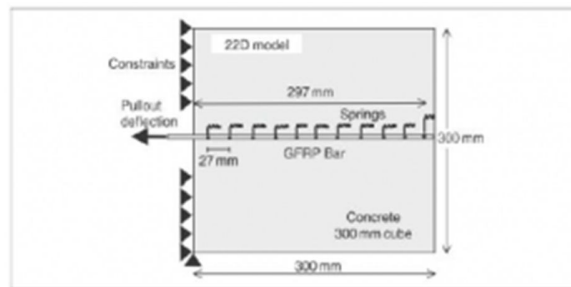
با بررسی نتایج مشاهده شد که با یافته‌های قبلی ارائه‌شده در مقاله مشابه بودند. نتایج تنش تماسی در طول تماس در شکل زیر نشان داده شده است که نتایج شبیه‌سازی دوباره با نتایج نشان داده شده در مقاله در هر دو حالت برای انتهای بارگذاری شده و نشده مشابه است. یکی از اهداف مطالعه تحلیلی بحث مشاهده گسترش اتصال در حین بیرون کشیدن میله FRP است. هر چند که نتایج تجربی شواهد مشخصی از آنچه که در خارج از طول اتصال می‌دهد (اندازه‌گیری‌های بار و جابجایی)، هیچ اطلاعاتی از اینکه چطور اتصال در امتداد طول اتصال میله گسترش می‌یابد وجود ندارد. اینجا جایی است که مطالعات تحلیلی می‌تواند به فهم بهتر رفتار اتصال میله FRP در بتن کمک کند. شکل زیر توزیع تنش اتصال و نرمال در امتداد طول اتصال برای مدل G10D را نشان می‌دهد. در بار کم بیشینه تنش اتصال در نقطه بارگذاری میله است. با افزایش بار، تنش اتصال به نظر می‌رسد که در طول اتصال ثابت شود. نزدیک به بیشترین مقدار بار (Km۵۲) بیشینه تنش اتصال نسبت به انتهای بارگذاری نشده جابجا می‌شود. بعد از بیشترین مقدار نیرو، تنش اتصال در تمام طول اتصال کاهش می‌یابد تا مقدار بار مشخصی که رفتار اتصال با اصطکاک میله و بتن کنترل می‌شود.



شکل ۷: توزیع تنش اتصال و نرمال در امتداد طول اتصال برای مدل G10D

پیش‌بینی رفتار اتصال در طول تماس‌های بزرگ‌تر:

بعد از پیش‌بینی رفتار اتصال برای طول‌های تماس کوچک از $D10$ مدل بر طول تماس‌های بزرگ‌تر تمرکز می‌کند. در این مورد، داده‌های تجربی برای مقایسه وجود ندارد، از این‌رو نتایج فقط حاصل از مطالعات تحلیلی است. سه طول تماس بزرگ‌تر با طول‌های ۲۹۷ (22D)، ۵۹۴ (44D) و ۸۶۴ (64D) mm بررسی شده است. فنرهای اتصال میله به بتن در فواصل ۲۷ mm قرار گرفتند و بتن مکعبی ابعادی بزرگ‌تر از حالت قبل دارد. هندسه یکی از این بتن‌ها که دارای طول تماس $D22$ است در شکل زیر نشان داده شده است.



شکل ۹: مدل برای طول تماس‌های بزرگ‌تر

مطالعات تحلیلی مدل‌های بالا نشان داده‌اند که مقاومت اتصال میله FRP با افزایش طول اتصال کاهش می‌یابد. مقاومت بیشینه میانگین برای طول‌های اتصال مختلف نشان داده شده است. از شکل مشاهده می‌شود که نرخ اتصال در طول‌های کوچک‌تر سریع‌تر کاهش می‌یابد.

منابع

۱. "مدلسازی پیوستگی بتن و میلگرد FRP توسط نرم افزار Abaqus"; کمیل مومنی و موسی مظلوم؛ اولین کنفرانس ملی عمران و توسعه، زیباکنار، ایران، اسفند ۱۳۹۰.

۲. Achillides, Z., Pilakoutas, K., FE.2016-2017. modelling of bond interaction of FRP bars to concrete. Structural Concrete

مقاوم سازی سازه‌های مترو

با توجه به آسیب‌هایی که از طرق مختلف به سازه‌های بتن آرمه وارد می‌شوند، روش‌های مختلف مقاوم‌سازی این سازه‌ها روز به روز گسترش می‌یابد. از جمله این روش‌ها می‌توان به استفاده از غلاف‌ها یا ژاکت‌های بتن آرمه، غلاف‌های فولادی، ورق‌های فولادی و ورق‌های FRP اشاره نمود.

استفاده از ورق‌های FRP (Fiber reinforced polymer) روشی نوین است که به دلیل خواصی چون نسبت بالای مقاومت به وزن، مقاومت مناسب در برابر خوردگی و حملات شیمیایی، سهولت حمل و نصب به دلیل انعطاف‌پذیری فوق‌العاده آن‌ها و عدم افزایش ابعاد المان‌ها، گسترش یافته است.

در گذشته جهت تقویت یا بهسازی سازه‌های موجود به منظور تحمل بار بیشتر یا برطرف کردن ضعف سازه و یا افزایش شکل‌پذیری عموماً از مصالح سنتی استفاده می‌گردیده است که با معرفی مواد مرکب در مهندسی عمران این مصالح با داشتن ویژگی‌های مکانیکی مناسب، گزینه مناسبی برای بهسازی شدند. مواد مرکبی که در مهندسی عمران بکار می‌روند به صورت

پلیمرهای مصلح با الیاف FRP می‌باشند. FRP ها مصالحی سبک، با دوام و مقاوم هستند که امروزه به راحتی در دسترس قرار گرفته‌اند. ضخامت نسبتاً نازک ورق‌های FRP کاربرد آنها را بسیار ساده نموده و قابلیت اعمال بر روی اکثر سطوح را امکان‌پذیر می‌نماید. لازم به ذکر است که مانند هر مصالحی FRP ها دارای نقاط ضعفی نظیر حساسیت در مقابل آتش و ضعف در تحمل تنش‌های فشاری می‌باشد.

استفاده از سیستم‌های FRP برای بهسازی و تقویت سازه‌های بتنی از اواسط دهه ۸۰ میلادی در اروپا و ژاپن آغاز شد. در این ۲۵ سال کاربرد این روش تنها به سازه‌های بتنی محدود نمانده و برای انواع سازه‌های بنایی، چوبی و فولادی بکار رفته است. تاکنون پژوهش‌های نظری و آزمایشگاهی بسیاری بر روی مصالح و بارهای انفجاری انجام شده است. امروزه با گسترش تأسفبار حملات تروریستی، تحلیل و طراحی سازه‌های مقاوم در برابر انفجار نیز توسعه یافته است و آئین‌نامه‌های متعددی توسط مراجع مختلف برای تحلیل و طراحی انفجاری ارائه شده است. از طرفی با پیدایش مصالح نوین، گسترش کاربرد آنها در مهندسی عمران و کاربری مناسب آنها در بهسازی سازه‌های موجود، چشم‌انداز جدیدی در جهت مقابله با این وقایع فراهم شده است. به‌کارگیری روش چیدمان‌های نواری در مقابل پوشش کامل دیوار بر عملکرد رفتار سازه در برابر بار انفجار مؤثر بوده موجب کاهش در میزان تغییر مکان بیشینه و نشانه خسارت می‌شود. تحلیل‌های انفجاری سابقه‌ای در حدود چندین قرن دارد. تحلیل‌های ابتدایی که با روش‌های تقریبی انجام می‌گرفت به قرن‌های ۱۳ و ۱۴ میلادی باز می‌گردد.

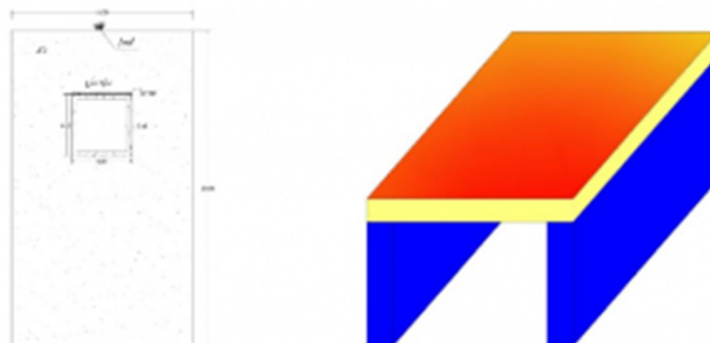
در یکی از این پژوهش‌ها، رفتار دال بتنی تحت اثر بار انفجار بررسی شده است. ابتدا به صورت آزمایشگاهی دال بتنی تحت اثر بار انفجاری قرار داده شد و سپس نتایج بدست آمده با مدلسازی توسط نرم‌افزار Ansys و Abaqus مقایسه و پس نمایش صحت مدلسازی کوشیدند رابطه‌ای بین قطر حفره ناشی از انفجار، وزن مواد منفجره و محل انفجار ارائه نمایند و در پایان مقایسه‌ای بین مدل‌ها و نرم‌افزارهای استفاده شده انجام داده و در هر مورد نقاط ضعف و قوت آنها را تشریح نمودند. فیوض و همکاران نیز رفتار سازه‌های فولادی و بتنی را با شکل‌ها و شرایط مختلف تحت اثر بارگذاری انفجاری مورد بررسی قرار داده‌اند و تأثیر شکل و سایر ویژگی‌ها را بر روی عملکرد سازه برای هر دو نوع فولادی و بتنی به وسیله نرم‌افزار المان محدود Abaqus شبیه‌سازی و مقایسه نموده‌اند و عملکرد سازه‌های بتنی را در حالت کلی مناسب‌تر گزارش کرده‌اند.

نگارندگان این پژوهش نیز مقاوم‌سازی دیوارهای بتنی با انواع ورق‌های FRP در ضخامت‌های متفاوت را در مقابل بار انفجار مورد بررسی قرار داده و تأثیر مقاوم‌سازی با استفاده از این ورق‌ها را بر کاهش تغییر مکان بیشینه، نشانه خسارت و تنش در میلگردهای داخل بتن را در برابر بار انفجاری مناسب ارزیابی کرده که در این میان به کارگیری ورق‌های کربنی در مقایسه با ورق‌های شیشه و آرامید مناسب‌تر گزارش شده است.

این پژوهش به بررسی کارایی استفاده از مصالح مرکب بر عملکرد دیوارهای بتنی در برابر انفجار پرداخته است. بدین صورت که دیوار بتنی مقاوم‌سازی شده با پلیمرهای مسلح با الیاف شیشه‌ای (GFRP) تحت اثر بار انفجاری قرار گرفته است. با توجه به مطالب بیان شده، جهت بررسی اثر GFRP ها بر سازه‌های مترو با استفاده از نرم‌افزار اجزاء محدود Abaqus، تأثیر این ورق‌ها مورد بررسی قرار گرفته است.

مدل عددی

در این مدل عددی با استفاده از نرم‌افزار اجزاء محدود سه‌بعدی Abaqus، یک مدل تونل مترو بتنی با مقطع مستطیلی در نظر گرفته شده است. این مدل با ورق GFRP پوشانیده شده است و در داخل زمین و در حجمی از خاک قرار دارد. در بالای این حجم خاک، بار ترفیک ناشی از وسایل نقلیه وجود دارد. همچنین در این مدل بار انفجاری بر روی سطح خاک وارد می‌شود و خاک و سازه مترو را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. این مدل عددی دارای ابعاد ۵،۵ متر و به ضخامت ۰،۴ می‌باشد که داخل حجم خاکی به ابعاد ۲،۵ در ۱،۵ متر قرار دارد و فاصله آن از سطح زمین ۵، ۷،۵ و ۱۲،۵ متر متغیر می‌باشد. جنس خاک از مصالح ماسه می‌باشد و جنس سازه مترو از بتن. شکل ۱ نشان دهنده بار انفجار وارده بر روی سقف سازه پوشیده شده از ورق شیشه‌ای می‌باشد.



شکل ۱: نمایی از مدل

مصالح خاکی

در تحقیق حاضر از ماسه به عنوان مصالح خاکی استفاده شده است. مشخصات این خاک مطابق جدول زیر در نظر گرفته شده است.

جدول ۱: خصوصیات مصالح خاکی

پارامتر	واحد	ماسه
وزن واحد	KN/m ³	۱۹
مدول یانگ	mpa	۳۰
ضریب پواسون	-	۰.۲۳

بتن

مقاومت فشاری بتن در پژوهش ۳۵ مگا پاسکال در نظر گرفته شده است. برای مدل‌سازی بتن در ناحیه پلاستیک و بررسی تخریب در آن از مدل خسارت مومسانی بتن استفاده شده است. مقادیر تنش و کرنش پلاستیک مورد نیاز در این مدل از گزارش نتایج پژوهش‌های آزمایشگاهی پیشین گرفته شده است. مشخصات مورد استفاده برای مدل‌سازی بتن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: مقادیر تنش و کرنش پلاستیک بتن در کشش و فشار

کرنش در کشش	تنش کششی (MPa)	کرنش در فشار	تنش فشاری (MPa)
0.0000	5.3	0.0000	17.5
0.000176	5.31	0.00038	25.7
0.001539	8.5	0.00189	34.9
-	-	0.00218	35
-	-	0.00456	28

ویژگی مصالح

ماده مرکب به کار گرفته شده در این پژوهش GFRP است. به منظور بررسی اثر تغییر ضخامت بر پارامترها، ضخامت ورق‌های GFRP در نظر گرفته شده ۱،۲ و ۳ میلی‌متر است. مشاهده می‌شود که نامگذاری این ورق‌ها بر اساس وزن واحد سطح آن‌ها صورت گرفته است و همچنین مقاومت کششی نهایی و مدول کششی الیاف شیشه در جدول ۳ مشاهده می‌شود.

جدول ۳: مشخصات فیزیکی و مکانیکی ورق‌های GFRP

Physical Properties

Product Name	G400	G600
Fiber Material	E-Glass	E-Glass
Areal Weight	0.083 lb/ft ² (400 gr/m ²)	0.166 lb/ft ² (800 gr/m ²)
Fabric Width	20 in (508 mm)	20 in (508 mm)
Nominal Thickness	0.006 in/ply (0.151 mm/ply)	0.012 in/ply (0.302 mm/ply)

Tensile Properties

Ultimate Tensile Strength	500 ksi (3450 Mpa)	Composite	245 ksi (1694 Mpa)
Tensile Modulus	11200 ksi (77 Gpa)		
Ultimate Rupture Strain	4.48%	Composite	2.20%

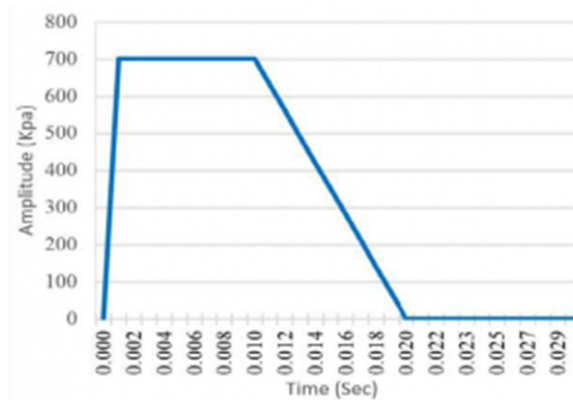
بارگذاری

بارگذاری انفجاری به دو پارامتر زمان و مکان وابسته است. در این پژوهش برای ساده‌سازی و کاهش زمان عملیات شبیه‌سازی رایانه‌ای مدل‌ها از وابستگی مکانی بارگذاری صرف‌نظر شده و تنها به توزیع زمانی بار پرداخته شده است. به سخن دیگر، توزیع فشار ناشی از انفجار به صورت یک فشار یکنواخت ولی تابع زمان بر روی سطح خاک اعمال شد. این امر را می‌توان با استناد به آیین‌نامه انفجار انجمن ساخت سازه‌های فولادی آمریکا مورد قبول دانست. بر طبق این آیین‌نامه، اگر فواصل محل انفجار تا سازه از نصف کوچک‌ترین بعد سازه بیشتر شود می‌توان با فرضی مناسب فشار وارده بر سازه را به صورت یکنواخت در نظر گرفت. در این مطالعه فشار اعمالی هم‌ارز با فشار ناشی از انفجار ۹۵ کیلوگرم TNT در فاصله ۵، ۷، ۵ و ۱۲،۵ متری از سازه در نظر گرفته شده است. فشار وارده در طول زمان کل ۰،۲ ثانیه اعمال شده که در جدول ۴ نمایش داده شده است.

جدول ۴ : دامنه زمانی بارگذاری مدل و فشار وارده

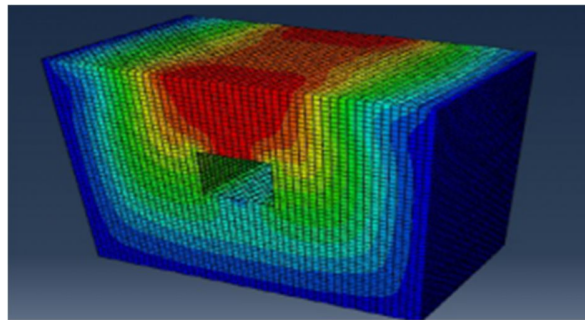
مدت زمان (Sec)	فشار (Pa)
0.0	0.00
0.001	700000
0.010	700000
0.020	0.00

شکل ۲ نشان دهنده دیاگرام بار انفجار وارده می‌باشد.



شکل ۲: نمودار تاریخچه بار انفجاری

برای تحلیل مدل‌ها از تحلیلگر صریح (Explicit) نرم‌افزار Abaqus استفاده شده است. از این تحلیل‌گر در مواردی که هدف، تحلیل دینامیکی مدل در زمان بسیار اندک مورد نظر باشد، استفاده می‌گردد. در طی تحلیل رفتار الیاف شیشه‌ای و سازه مترو برای مدت ۰,۵ ثانیه (۲۰ گام) ثبت گردیده است. بیشینه پارامترهای مورد نظر در هر مدل محاسبه و با یکدیگر مقایسه شده است. در شکل ۳ نمایی از مدل پس از پایان تحلیل نشان داده شده است.



شکل ۳: از مدل پس از پایان تحلیل نشان داده شده است.

بررسی تأثیر افزایش ضخامت GFRP بر روی سازه :

در این قسمت تأثیر ضخامت GFRP بر پاسخ سازه مورد نظر بوده است.

الف) در این بررسی GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ میلی‌متر روی سقف سازه در فاصله ۵ متری از محل انفجار قرار گرفته است.

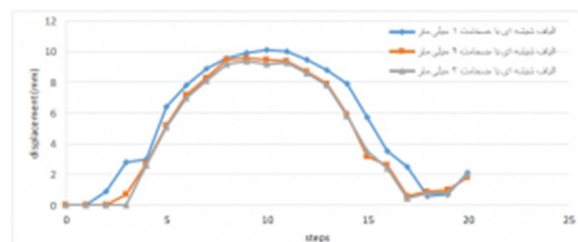
حداکثر جابه‌جایی نقطه میانی سقف سازه در شکل ۴ نمایش داده شده است.

ب) در این بررسی GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ میلی‌متر روی سقف سازه در فاصله ۷,۵ متری از محل انفجار قرار گرفته است.

حداکثر جابه‌جایی نقطه میانی سقف سازه در شکل ۵ نمایش داده شده است.

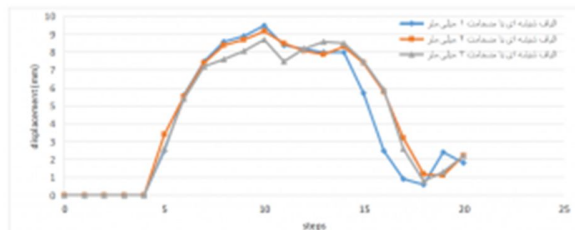
ج) در این بررسی GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ میلی‌متر روی سقف سازه در فاصله ۱۲,۵ متری از محل انفجار قرار گرفته است.

حداکثر جابه‌جایی نقطه میانی سقف سازه در شکل ۶ نمایش داده شده است.



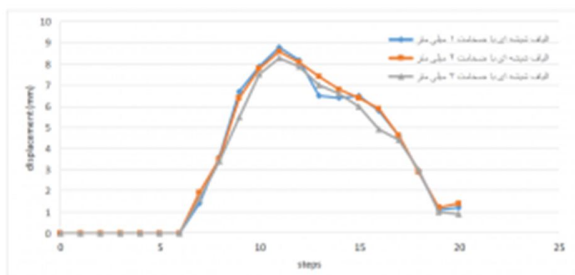
شکل ۴: نمودار جابه‌جایی با ورق شیشه‌ای در فاصله ۵ متری از انفجار

همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود پس از گذشت ۰,۰۵ ثانیه از آغاز انفجار، جابه‌جایی نقطه وسط سقف سازه با افزایش ضخامت GFRP کاهش داشته است. میانگین جابجایی این نقطه از سازه برای GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۵,۲۷، ۴,۵ و ۴,۳۸ و حداکثر جابجایی نیز به ترتیب ۱,۱۰، ۹,۶ و ۹,۴ میلی‌متر است.



شکل ۵: نمودار جابه‌جایی با ورق شیشه‌ای در فاصله ۷,۵ متری از انفجار

همان‌طور که در شکل ۵ مشاهده می‌شود با افزایش GFRP و افزایش فاصله انفجار تا سازه، جابجایی نقطه وسط سازه پایین آمده است. میانگین جابجایی این نقطه از سازه برای GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۴,۲۷، ۴,۵۸ و ۴,۴۱ و حداکثر جابجایی نیز به ترتیب ۹,۵، ۹,۲ و ۸,۷ میلی‌متر است.



شکل ۶: نمودار جابه‌جایی با ورق شیشه‌ای در فاصله ۱۲,۵ متری از انفجار

همان‌طور که در شکل ۶ مشاهده می‌شود با افزایش عمق، سازه دیرتر دچار جابجایی می‌شود اما تأثیر قابل‌ملاحظه‌ای در جابجایی نقطه روی سازه ندارد و همچنین با افزایش ضخامت GFRP مشاهده می‌شود که مقدار جابجایی رو به کاهش است. میانگین جابجایی این نقطه از سازه برای GFRP با ضخامت ۱، ۲ و ۳ به ترتیب ۳,۴۰، ۳,۴۵ و ۳,۲۳ و حداکثر جابجایی نیز به ترتیب ۸,۶، ۸,۳ و ۸,۸ میلی‌متر است.

نتیجه‌گیری

مدل ارائه شده در این تحقیق به بررسی اثر GFRP بر کاهش بار انفجار و میزان خرابی سازه، می‌پردازد و با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته، نتایج زیر حاصل می‌گردد:

۱. مقاومت‌سازی با استفاده از ورق‌های GFRP بر عملکرد سازه در برابر بار انفجار مؤثر بوده و در کاهش مقادیر جابجایی نیز تأثیر مثبت دارد.
۲. با افزایش فاصله سازه تا مرکز انفجار، در کاهش مقادیر جابجایی تأثیر مثبت دارد، اما تأثیر قابل توجهی در جابجایی ندارد و به صرفه نیست.

لازم به ذکر است که نتایج حاصله مربوط به خصوصیات ذکر شده است و با تغییر خصوصیات مصالح ممکن است نتایج حاصل نیز تغییر نماید و البته استفاده از آزمایش‌های تجربی می‌تواند ضمن تأیید صحت این مدلسازی، در شناسایی خطاهای احتمالی مفید واقع شود.

منابع

۱. بهزاد جلیلی قاضی‌زاده، سید مجتبی موحدی، «مقاومت‌سازی سازه‌های مترو با استفاده از ورق‌های شیشه‌ای در مقابل بارهای انفجاری»، International Conference on researches in Science and Engineering, 2017.

۲. علیرضا رهایی، سعید نعمتی، ۱۳۸۳، «ارزیابی عملکرد و روش‌های مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی»، انتشارات فدک ایساتیس.

۳. محیا فاضلی پور، محمدرضا توکلی زاده «بررسی اثر چیدمان ورق‌های GFRP در مقاوم‌سازی دیوارهای بتنی در برابر بار انفجار»، ششمین کنگره ملی مهندسی عمران ۶ و ۷ اردیبهشت ۱۳۹۰، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

سکوه‌های دریایی

با گذشت زمان و پیشرفت در صنعت ساخت‌وساز ساخت سازه‌های دریایی در ابعاد و اشکال مختلف افزایش یافته است. اولین سکوه‌های استخراج نفت از چوب ساخته می‌شدند که با توجه به شرایط محیطی دریا چندان مناسب نبودند لذا استفاده از مصالح دیگر و مقاوم در برابر شرایط حاکم بر دریا رواج یافت و بدین ترتیب ساخت زیر سازه‌های بتنی در سازه‌های دریایی و استفاده از فولاد در ساخت سکوها رواج پیدا کرد. در تمام این سال‌ها با توجه به شرایط خاص محیطی دریا، سکوها در معرض خطرات و حوادث گوناگونی بوده‌اند، حادثه‌ای که منجر به فروریزش بسیاری از سکوه‌های دریایی شد و خسارات مالی و جانی و زیست‌محیطی بسیاری را رقم زد. در دهه شصت میلادی بعد از طوفان‌هایی که در خلیج مکزیک رخ داد و خسارات بسیاری را بجا گذاشت گروه‌های تحقیقاتی مختلفی برای بررسی عوامل و دلایل شکست سکوه‌های دریایی شکل گرفتند و حتی بسیاری از این تحقیقات در قالب آیین‌نامه برای استفاده در ساخت و نصب و بهره‌برداری از سکوه‌های دریایی منتشر شدند لذا تمامی این تحقیقات لزوم شناخت حوادث و خطرات دریایی را بیشتر می‌نمایند.

شناخت خطرات

اولین مرحله در ارزیابی خطر در سکوه‌های دریایی شناخت خطرات احتمالی می‌باشد. بهترین روش برای شناخت این امر بررسی حوادث و اتفاقاتی است که در گذشته برای سکوه‌های دریایی رخ داده است و همچنین استفاده از تحقیقاتی است که در این زمینه انجام شده است.

خطراتی که بر روی سازه‌های دریایی اثر می‌گذارند و ادامه فعالیت آن‌ها را به خطر می‌اندازند را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:

۱. خطر ناشی از حد ایمنی ناکافی سکو

بدین معنی که نیروهایی بیشتر از ظرفیت سکو به آن وارد می‌شود که این مسئله می‌تواند ناشی از افزایش نیروهای وارد بر سکو و یا ناشی از مقاومت کم و پایین سکو باشد.

۲. خطر ناشی از حوادث غیر مترقبه

حوادثی همچون برخورد کشتی‌ها به سکو، افتادن اجسام سنگین درون سکو بر روی قسمت‌های مختلف سکو، آتش‌سوزی و انفجار، سقوط هلیکوپتر بر روی سکو و حوادثی از این دست می‌توانند خطری جدی برای سکوی دریایی باشند.

۳. خطر ناشی از خطاها

منظور از خطاهای فاحش، اشتباهات انسانی و سازمانی است که در هنگام طراحی سکو، ساخت، نصب و بهره‌برداری از آن رخ می‌دهد. این اشتباهات در سه دسته زیر تقسیم‌بندی می‌شوند.

طراحی

- غفلت کردن از نیروهای مهم یا مؤلفه‌های نیرو
- غفلت کردن از مودهای شکست
- غفلت کردن و نامناسب بودن مؤلفه‌های ضخامت در طراحی
- ناقص بودن و نبود مشخصات مصالح، مراحل ساخت پروسه بهره‌برداری ساخت
- از دست دادن تعادل ساخت سکو
- انحراف از مشخصات مصالح

- بازرسی ناکافی

بهره‌برداری

- مشکلات عملیاتی (مانند خوردگی، افتادن اشیاء، آتش‌سوزی و انفجار)
- نگهداری نامناسب و ناکافی (مانند خوردگی، خستگی)
- بازرسی ناکافی و نامناسب

اشتباهات و خطاهای فاحش بطور کلی بر روی ظرفیت اعضا و رشد و ایجاد خستگی در آن‌ها تأثیرات نامطلوبی می‌گذارد.

عوامل شکست سکوها در یابی

با توجه به تقسیم‌بندی‌های بالا می‌توان شکست یک سکوی دریایی را ناشی از دو عامل اساسی مقاومت ناکافی سکو و افزایش نیروهای وارد بر آن دانست.

۱. مقاومت ناکافی سکو

مقاومت ناکافی سکو می‌تواند ناشی از اشتباه در طراحی سکو و ساخت آن باشد، اشتباهاتی همچون محاسبه نادرست ظرفیت سکو و یا استفاده از مصالح نامرغوب در ساخت سکو. همچنین عواملی چون نشست سکو، خستگی المان‌های سکو ناشی از نیروهای سیکلی وارد بر آن در کاهش مقاومت سازه سکو مؤثر می‌باشد. همچنین مسائل مربوط به خوردگی المان‌های سکو نیز مسئله بسیار مهمی می‌باشد، پدیده‌ای که ناشی از فعل و انفعالات شیمیایی و الکتروشیمیایی بین فلز و محیط اطراف آن است که عمدتاً باعث جدا شدن اتم‌های فلز، ایجاد اکسیدها و ایجاد سایر ترکیبات شیمیایی می‌گردد و با از بین بردن جداره اعضای سکو منجر به کاهش مقاومت آن‌ها و در نهایت کاهش مقاومت کل سازه می‌شود. افزایش نیروهای وارد بر سکو افزایش نیروهای وارد بر سکو را می‌توان در سه دسته تقسیم‌بندی کرد. دسته اول شامل نیروهای محیطی، دسته دوم شامل نیروهای عملیاتی و دسته سوم نیروهای که ناشی از حوادث می‌باشند.

۲. نیروهای محیطی

این نیروها می‌توانند ناشی از عواملی همچون افزایش ارتفاع امواج، افزایش سرعت جریان‌ات دریایی، رشد گیاهان بر روی پایه‌های سکو، وقوع پدیده ورتکس، زلزله و تغییرات اقلیم باشد که همه این موارد چه بصورت جهانی و چه منطقه‌ای باعث افزایش نیروهای محیطی بر روی سکو می‌شوند که در موارد بسیاری باعث آسیب به سکو و حتی شکست سکو نیز شده‌اند.

۳. نیروهای عملیاتی

این نیروها می‌توانند ناشی از اضافه شدن تجهیزات بر روی عرشه و یا تغییر مرکز ثقل عرشه باشد. همچنین اضافه شدن پرسنل شاغل بر روی سکو نیز در این تغییرات مؤثر می‌باشد. افزایش بارهای وارد بر روی عرشه اگر بصورت کنترل نشده باشد می‌تواند خطرات سهمگینی را برای سکو و کارکنان شاغل بر روی آن به همراه داشته باشد.

۴. نیروهای ناشی از حوادث

این نیروهای اضافی وارد بر سکو بر اثر وقوع حوادث رخ می‌دهند، حوادثی همچون برخورد کشتی به سکو، برخورد توده‌های یخ سرگردان در دریاها و اقیانوس‌ها به سکو که البته این امر بیشتر در دریاها و شمال و مناطق سرد رخ می‌دهد و همچنین حوادثی چون انفجار و آتش‌سوزی و یا سقوط هلیکوپتر نیز منجر به ایجاد نیروهای بسیار شدیدی بر روی سکو می‌شوند. نیروهایی که می‌توانند در صورتی که بیش از ظرفیت مقاومت سکو باشند منجر به شکست سکو شوند.

ارزیابی خطر

پیشنهاد شده است که برای سازه‌های کهنه ارزیابی خطر یکی از بخش‌های ارزیابی باشد. ارزیابی خطر شامل تعیین خطرهایی است که ممکن است مجموعه سازه دریایی و تأسیسات آن را تهدید کند. هر خطر می‌تواند به ایجاد یک رشته از عوامل نامطلوب که به مود خرابی شهرت دارند منجر شود. بطور مثال یک مود خرابی با عمل یک موج غیر منتظره بر سازه که منجر به بارگذاری بیش از

حد سازه می‌شود، آغاز می‌شود که ممکن است منجر به واژگونی کلی سازه شود. با بررسی خطرهای می‌توان به مودهای خرابی سازه پی برد.

مود های (حالات) شکست

هر خطر و حادثه‌ای برای سکوه‌های دریایی نتایج مختلف و دنباله‌داری را برای سکو به همراه دارد که در نهایت امکان دارد منجر به شکست سازه شود. بطور مثال، یک مد شکست امکان دارد با یک موج بزرگ پیش بینی نشده که بر روی سازه وارد می‌شود شروع شود و نتایج اعمال یک اضافه بار بیشتر از ظرفیت سکو را بر روی سکو ایجاد کند که می‌تواند منجر به فرو ریختن سازه شود. یک مود مهم دیگر برای جاکت‌ها خرابی پیش‌رونده ناشی از خستگی می‌باشد که به آن مود خستگی می‌گویند، مود شکست می‌تواند با یک ترک اولیه در جوش که به مرور در سراسر شکاف توسعه پیدا می‌کند، آغاز گردد و به مرور با گسترش آن سازه مقداری از مقاومت خود را در برابر شکست و ریزش از دست می‌دهد. در چنین حالتی اگر سازه با یک موج بزرگ یا جریان قوی مواجه شود امکان شکست و فرو ریزش سازه وجود دارد حتی اگر نیروی وارده بر آن کمتر از میزان نیروی طراحی سازه باشد. سکوه‌های دریایی بر اثر مشکلات و خطراتی که در بالا ذکر شد در معرض انواع مختلفی از شکست قرار دارند، این شکست‌ها و انواع مود های آن با توجه به اشارات آیین‌نامه‌ای و تجربیات نقل شده از اتفاقات گذشته بصورت زیر می‌باشد.

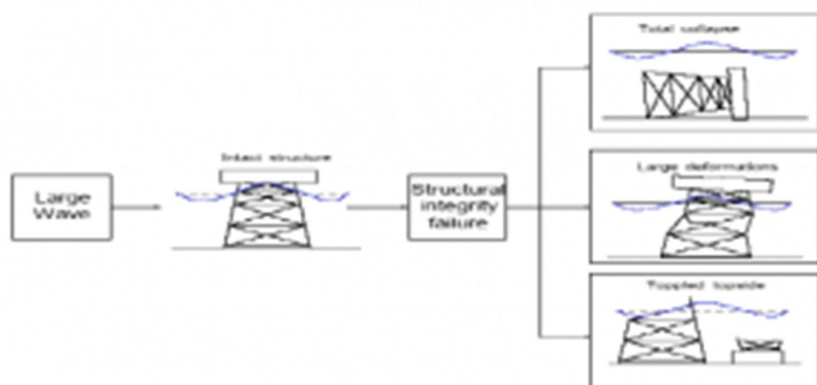
- شکست کلی سازه
- از دست دادن پایداری
- نشت ذخایر هیدروکربن
- آتش‌سوزی در سیستم‌های الکترونیکی
- خفگی و مسمومیت ناشی از گاز
- سقوط اجسام
- حوادث در زیر سطح آب

پیامد حوادثی چون نشت ذخایر هیدروکربنی، آتش‌سوزی در سیستم‌های الکترونیکی، خفگی و مسمومیت ناشی از گاز، سقوط اجسام و حوادث در زیر سطح آب می‌تواند منجر به شکست یک عضو در رایزرها یا کنداکتورها یا کیسون های سکو شود. همچنین این حوادث می‌توانند منجر به یک تغییر شکل بزرگ در سازه، شکست کلی سازه یا ایجاد ارتعاش در عرشه سکو بر اثر اعمال نیروها شود (مانند لرزش‌هایی که ممکن است بعد از برخورد قایق یا کشتی در سکو ایجاد شود). تجربیات بدست آمده از حوادث گوناگون نشان داده‌اند که تمایل سازه به تغییر شکل در هنگام نصب مهم‌ترین پیامد از دست دادن تعادل سازه می‌باشد. یک نمونه آن را در شکل زیر می‌بینید که افتادن عرشه منجر به شکست کلی سازه شده است.



شکل شماره (۱): شکست سکوی دریایی ناشی از عدم تعادل

با توجه به مباحث اشاره شده و تجربیات حاصل شده از حوادث گوناگون، شکست کلی سازه، تغییر شکل‌های بزرگ سازه و سقوط عرشه از مهم‌ترین و فاجعه‌آمیزترین حوادث سازه‌ای در صنایع دور از ساحل می‌باشد. در شکل زیر یک نمایی کلی از وقوع این سه حادثه در اثر اعمال یک نیروی بزرگ که در این تصویر به صورت یک تک موج نشان داده شده است ارائه شده است.



شکل شماره (۲) : مود های شکست سکوی دریایی

مقاوم‌سازی سازه‌های موجود

برای مقاوم‌سازی سکوهایی دریایی ابتدا نیاز به ارزیابی سکوهایی دریایی می‌باشد تا مشخص شود که آیا سکو نیاز به مقاوم‌سازی دارد یا خیر و اگر سکو معیارهای مناسب را برای ادامه فعالیت را در ارزیابی بدست نیاورد و اینکه خرابی در حدی نبود که تصمیم به عدم استفاده از سکو گرفته شود و فعالیت سکو به طور کامل متوقف نشود اقدام به مقاوم‌سازی سکو می‌کنیم. ارزیابی سکو نیز دارای شرایطی است آیین‌نامه API مراحل زیر را برای انجام ارزیابی سکوهایی دریایی پیشنهاد کرده است.

انتخاب سکوی دریایی

طبقه‌بندی سکوها

ارزیابی وضعیت

بررسی پایه طراحی

بررسی آنالیز

ملاحظات سبک‌سازی

مقاوم‌سازی سکوهایی دریایی برای رسیدن به اهداف زیر انجام می‌شود :

- افزایش نیروهای موجود بر روی سکو به علت افزایش تجهیزات بر روی عرشه که می‌تواند ناشی از انجام فعالیت‌هایی نظیر تزریق گاز یا آب و فعالیت‌های بازیافتی ثانویه باشد
 - افزایش طول عمر سکوهایی کارکرده
 - افزایش مقاومت سکو در برابر نیروهای محیطی نظیر نیروی زلزله و نیروهای هیدرودینامیکی
 - بهبود سیستم سازه‌ای سکوها برای بر طرف کردن نقایص و مشکلاتی که در حین بهره‌برداری اولیه و آغازین سکو نمودار شده‌اند.
 - تغییر کارکرد و کاربر سازه
- مقاوم‌سازی سازه‌های سکو به چهار صورت انجام می‌شود.
- افزایش مقاومت و سختی تک‌تک اعضای سازه یا کل سازه
 - افزایش ظرفیت ستون‌ها و شمع‌ها برای مقاومت بیشتر در برابر بارهای محوری
 - افزایش ظرفیت اندرکنش خاک و سازه برای افزایش ظرفیت مقاومت سازه در برابر نیروهای جانبی

• افزایش ظرفیت برشی و تحمل سازه‌های وزنی

برای اهداف بالا روش‌های مختلفی موجود است، مانند کاهش وزن، افزایش سختی و مقاومت، تغییر کاربری، حذف نامنظمی‌ها و غیره. یک روش مقاوم‌سازی، استفاده عضوهای تقویتی اضافی یا تعویض اعضای ضعیف است. این روش دارای اشکالاتی می‌باشد از جمله این که تقویت یک قسمت باعث ایجاد تغییر در سختی آن و به وجود آمدن نوعی عدم تقارن می‌شود که این امر ما را به تقویت قسمت‌های دیگر مجبور می‌کند و ممکن است کار مقاوم‌سازی را سخت و پرهزینه کند. همچنین ممکن است با تقویت اعضای موجود به علت افزایش نیروی محوری ستون‌ها، پی نیز نیاز به تقویت داشته باشد که تقویت پی، امری بسیار دشوار و گاهی ناممکن است.

از دیگر روش‌های تقویت و مقاوم‌سازی می‌توان از سیستم اتلاف انرژی نام برد. برای اتلاف انرژی از سیستم‌های گوناگونی چون میراگرهای ویسکوز و میراگرهای اصطکاکی و میراگرهای ویسکوالاستیک استفاده می‌شود. که با توجه به تحقیقات صورت گرفته در زمینه مقاوم‌سازی سکوه‌های دریایی، استفاده از سیستم‌های اتلاف انرژی گزینه مناسب‌تری نسبت به سایر روش‌ها برای بهسازی و مقاوم‌سازی سکوه‌های دریایی می‌باشد.

نتیجه‌گیری

عوامل مخرب در سازه‌های دریایی از اهمیت بسزایی برخوردار می‌باشند و لذا در فازهای مطالعاتی و طرح پروژه بایستی در جهت شناسایی عوامل مخرب قبل از احداث سازه اقدامات لازم انجام بگیرد و پس از شناسایی آن عوامل، بهترین مصالح مورد استفاده قرار بگیرد تا در حد امکان از آسیب رسیدن به سازه جلوگیری شود. پس از ساخت نیز به دلیل شرایط خاص سازه‌های فراساحل ها و سکوه‌های نفتی، این سازه‌ها باید مرتباً به وسیله مهندسين متخصص مورد بازرسی قرار گیرند . در مقاوم‌سازی سکوه‌های دریایی قبل از هرگونه اقدام ابتدا باید به ارزیابی سکوه‌های دریایی پرداخت و با توجه به نتایج حاصل از آن در مورد مقاوم‌سازی تصمیم‌گیری شود و با توجه به شرایط سکو و امکانات در دسترس نسبت به انتخاب روش مناسب برای مقاوم‌سازی سکوها اقدام کرد.

منابع

۱. مروری بر عوامل شکست سکوه‌های دریایی ثابت و روش های مقاوم سازی آنها؛ مازیار جهانگیری، سعید مظاهری، باقر ذهبیون؛ چهارمین همایش ملی صنایع فراساحل، ۱۳۹۰.
 ۲. Sons & Gerwick, B. (2007) "construction of Marine and Offshore structures" John Wiley
 ۳. گل افشانی، تابش پور، کماچی، (۱۳۸۵)، ارزیابی سکوه‌های دریایی موجود و مقاوم سازی آنها به وسیله میراگرهای الحاقی "هشتمین، همایش صنایع دریایی ایران،
- از مهم‌ترین عوامل تاثیرگذار بر جنبه‌های مختلف زندگی بشر راه‌های ارتباطی بوده و در این میان پل‌ها به عنوان آسیب‌پذیرترین و حیاتی‌ترین بخش این حوزه در معرض انواع بارها و نیز اثرات ناشی از عواملی چون آب‌وهوا هستند. عوامل آسیب‌دیدگی پل‌ها به طور کلی در چهار گروه عوامل داخلی، عوامل بارگذاری ترافیکی، عوامل محیطی و آب و هوایی و عوامل نگهداری قرار می‌گیرند . رایج‌ترین آسیب به فولاد، در اثر خوردگی پدید آمده و موجب خوردگی پل های بتنی می شود. خوردگی مهم‌ترین عامل کاهش ظرفیت عضو و سطح مقطع در اعضای فولادی است و معمول‌ترین عامل آن مواجه‌شدن فولاد با سیکل تر- خشک شدن می‌باشد. لذا امروزه نگهداری و بهسازی پل‌ها بسیار مورد توجه قرار گرفته است، به طوری که در ایالت کبک کانادا نیمی از بودجه تخصیص داده شده وزارت حمل و نقل صرف بهسازی سازه‌های آسیب‌دیده به‌وسیله خوردگی فولاد می‌شود و در اروپا هزینه سالانه بهسازی در برابر خوردگی در حدود یک میلیارد پوند تخمین زده شده است.
- یکی از روش‌هایی که اخیراً برای مقابله با خوردگی سازه به کار گرفته شده است استفاده از مواد کامپوزیتی FRP می‌باشد. که در بسیاری موارد در عرشه پل‌ها و سایر اجزای سازه‌ای به کار گرفته شده است و نتایج مطلوبی نیز حاصل شده است. میلگردهای

FRP با توجه به مقاوم بودن در برابر خوردگی و علاوه بر آن بزرگ بودن مقاومت کششی نسبت به میلگردهای فولادی به جایگزینی مناسب برای میلگردهای فولادی تبدیل شده‌اند.

خوردگی در پل ها

خوردگی

خوردگی را می‌توان به صورت از بین رفتن فلز توسط یک پروسه اکسیداسیون شیمیایی و یا الکتروشیمیایی دانست. خوردگی در فلزات شکلی از اکسیداسیون است که توسط جریان الکتریسیته از یک قسمت از سطح فلز به قسمت دیگری از سطح همان فلز به وجود می‌آید که نتیجه آن تبدیل آهن به اکسید آهن می‌باشد. خوردگی باعث کاهش سطح مقطع عضو فولادی شده و نهایتاً منجر به کاهش ظرفیت سازه‌ای می‌گردد.

برای اینکه در فولاد خوردگی به وجود آید. باید عوامل زیر وجود داشته باشد که با حذف یک یا گروهی از آن‌ها می‌توان خوردگی را کندتر کرد :

۱. اکسیژن

۲. یک الکترولیت برای انتقال جریان

۳. یک ناحیه روی سطح فلزی با بار الکتریکی مثبت (آند)

ضایعات ناشی از خوردگی به طور کلی از یک طرف موجب افزایش مقدار تنش در اعضای سازه‌ای به دلیل کاهش سطح مقطع می‌گردد و از سوی دیگر کاهش سختی اعضا نیز موجب افزایش تغییر شکل در آن‌ها شده که به نوبه خود موجب تغییر خواص دینامیکی پل‌ها می‌گردد.

خوردگی پل های بتنی ایران واقع در خلیج فارس

پل‌ها اکثراً عمر مفیدی بیش از ۱۰۰ سال دارند. در ایران معمولاً در ساخت پل‌های بتنی نسبت آب به سیمان از حداکثر مجاز بالاتر می‌باشد که باعث می‌شود این بتن‌ها نفوذپذیری بالایی داشته باشند. نزدیکی به دریا، حمل کلرید و رطوبت از دریا به ساحل و نفوذ آن در داخل این بتن‌ها که نفوذپذیری نسبتاً بالایی دارند عامل اصلی و مهم در خوردگی آرماتورها در این پل‌های بتنی می‌باشد در نتیجه بروز خوردگی، اغلب پوشش کم بتنی روی آرماتورها ترک خورده و ریخته و آرماتورهای زنگ زده نمایان گشته و این رویداد در بعضی پل‌ها در زمان بین ۵ تا ۶ سال اتفاق افتاده است. لذا نخستین و مهم‌ترین مسئله در دوام بتن توجه به نفوذپذیری آن است.

در طراحی پل‌ها در حاشیه خلیج فارس اغلب فولاد با درصد بالا و به صورت انبوه در نظر گرفته شده است. نفوذ یون کلرید از پوشش کم و رسیدن آن به فولادها و وجود درصد بالای فولاد در مقطع سبب خوردگی شدید این فولادها و ایجاد فشار به بتن مجاور و نهایتاً بروز ترک و ریختن بتنی که روی آن است گشته است. چنین خرابی به صورت وسیع در اکثر پل‌های بتنی در این مناطق اتفاق افتاده است .

پایش سلامت پل‌های بتنی در برابر خوردگی

فرآیند پایش خوردگی ، کربناته شدن و میزان کلرید متفاوت با سایر روش‌های پایش توسعه یافته است. گرچه این‌ها پدیده‌های دائمی هستند اما انجام پایش دائمی نتایج رضایت بخشی تولید نمی‌کند دلیل اصلی این موضوع آن است که عمر مفید سازه و عمر مفید سیستم پایش سلامت حداقل ده برابر با هم اختلاف دارند. سیستم‌های بسیار جالبی برای پایش خوردگی سازه‌های بزرگی که دارای پی‌های عظیم در تماس با آب هستند طراحی و به کار رفته‌اند به عنوان مثال پروژه‌های بزرگ پل‌سازی هنگ کنگ. با این وجود در پروژه‌هایی که به خوبی طراحی شده و بحث خوردگی در آن‌ها به شکل مناسبی لحاظ شده است سیستم پایش تنها نشانگر صحت ملاحظات است. عمده مسائل خوردگی در مورد پل‌های قدیمی است که پوشش و کیفیت بتن، الزامات کنونی را ارضاء نمی‌کند. روش‌هایی برای تشخیص خوردگی در سازه‌های موجود وجود دارد اما این روش‌ها پرهزینه بوده و نیازمند دسترسی نزدیک به المان‌های سازه‌ای هستند و مستلزم اختلال مداوم در ترافیک لذا توصیه شده است که فرآیند پایش بروی عملکرد کلی

سازه بدون توجه به دلیل وقوع یک آسیب خاص تمرکز شود. به عبارت دیگر این که یک میلگرد به دلیل خوردگی یا دلیل ترک‌های ناشی از خستگی آسیب‌دیده یا از بین رفته باشد چندان مهم نیست بلکه آن چیزی که اهمیت دارد این است که چه المان‌هایی نیاز به تعمیر و یا تعویض دارند و این اقدامات با چه فوریتی انجام شود. لذا انتظار نمی‌رود هیچ یک از سیستم‌های پایش خوردگی به صورت دائمی مورد استفاده وسیع قرار گیرند.

مواد کامپوزیت FRP

خصوصیات کلی الیاف پلیمری (FRP)

استفاده از مواد کامپوزیت FRP برای بهسازی روشی است که هم اکنون در اکثر کشورهای جهان برای بهسازی سازه‌های بتنی آسیب‌پذیر به کار می‌رود. از آنجا که صفحات فولادی دچار خوردگی شده و منجر به تخریب چسبندگی بین فولاد و بتن می‌شوند و همچنین نصب آن‌ها بسیار مشکل است و احتیاج به تجهیزات سنگینی دارند، محققان FRP را به عنوان جایگزینی مناسب برای فولاد در نظر گرفتند. مزیت اصلی مصالح FRP، نسبت زیاد مقاومت به وزن و مقاومت زیاد آن در برابر خوردگی است. مقاومت زیاد آن‌ها در عین حال که وزن کمی دارند، باعث می‌گردد که جابجایی و حمل و نقل آن‌ها راحت تر باشد و هزینه استفاده از آن‌ها و نیروی کار، کاهش یابد. همچنین مقاوم بودن آن‌ها در برابر خوردگی، سبب دوام و پایا بودن عملکرد آن‌هاست. محدودیت استفاده و کاربرد آن‌ها در مهندسی ساختمان به دلیل قیمت زیاد آن‌هاست. البته هزینه و قیمت آن‌ها رو به کاهش است و به این ترتیب استفاده از آن‌ها بیشتر خواهد شد. استفاده از آن‌ها در زمینه مقاوم‌سازی سازه‌ها، هر چند پر هزینه بوده اما با توجه به هزینه اجرای کم و نیز سایر مزایای FRP، در کل به عنوان یکی از مؤثرترین راه‌های مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی به شمار می‌رود. بسته به نوع الیاف مصرفی FRP به سه نوع CFRP، GFRP و AFRP دسته‌بندی می‌شوند.

جدول ۱: مقایسه کیفی بین الیاف شیشه، کربن با مقاومت زیاد و آرامید

وضعیت وزنی های کامپوزیت			
مسلک	GFRP	CFRP	AFRP
مقاومت کشش	خوب	خوب	خوب
مقاومت فشاری	خوب	خوب	بسیار خوب
مصرف الیاف	معمول	خوب	خوب
مسلک دراز مدت	معمول	خوب	خوب
مسلک در مقابل حساس	معمول	خوب	خوب
مقاومت در برابر رانش فشاری	بسیار خوب	خوب	خوب
قیمت	خوب	خوب	بسیار خوب

میلگردهای FRP

میلگردهای کامپوزیتی FRP از نظر شکل ظاهری مشابه میلگردهای متداول هستند ولی به جای فولاد از الیاف مخصوص با مقاومت بسیار بالا نسبت به فولاد به همراه یک نوع رزین پلیمری ساخته شده‌اند. میلگردهای کامپوزیت FRP به عنوان جایگزینی مناسب برای میلگردهای فولادی در بسیاری از سازه‌های بتنی به کار می‌روند.

انواع میلگردهای کامپوزیت FRP شامل میلگردهای کامپوزیت با آراماتور CFRP با الیاف کربن، میلگرد کامپوزیت AFRP با الیاف آرامید و میلگرد کامپوزیت BFRP با الیاف بازالت و میلگرد کامپوزیت GFRP با الیاف شیشه می‌باشد که نوع آخر ارزان‌تر از انواع دیگر است و از انواع دیگر متداول‌تر می‌باشد.

میلگردهای FRP خصوصیاتی را دارا هستند که در سایر مصالح وجود ندارد به دلیل اینکه این کامپوزیت‌ها از رزین‌های همراه با الیاف شیشه، کربن و آرامید ساخته شده‌اند در برابر نیروهای مغناطیسی ایمن می‌باشند. به علت خصوصیاتی غیر مغناطیسی بودن استفاده از میلگردهای FRP در سازه‌های تحت تأثیر میدان‌های الکترومغناطیسی نظیر رآکتورها، فرودگاه‌ها، بخش‌های MRI بیمارستان‌ها و لابراتوارها توصیه می‌شوند. همچنین میلگردهای FRP نارسا هستند که این امر آن‌ها را به گزینه مناسبی برای سازه‌هایی که در آن‌ها خطرات برق‌گرفتگی وجود دارد تبدیل می‌کند. نمونه‌هایی از این کاربردها عبارت‌اند از استفاده از میلگردهای FRP در ساخت دکل‌های بتنی انتقال نیرو، استفاده از میلگردهای FRP در ساخت تیرهای انتقال برق و پایه پست ولتاژ بالا و...

میلگردهای FRP بسیار سبک تر از میلگردهای رایج هستند. این کاهش چگالی می تواند منجر به کاهش هزینه حمل و نقل، آسانی در جابجایی مصالح و همچنین کاهش بار مرده سازه گردد. لذا استفاده از میلگردهای FRP در بسیاری از پروژه ها منجر به اقتصادی تر شدن پروژه می گردد. با وجود مزایای میلگردهای FRP این میلگردها خالی از ضعف نیستند از جمله مشکلات میلگردهای FRP عبارتند از هزینه اولیه بیشتر، کاهش مقاومت با گذشت زمان، مدول الاستیسیته کمتر و شکست ترد. میلگردهای FRP به دلیل ماهیت رفتار ترد خود در سازه هایی که به شکل پذیری و قابلیت استهلاک انرژی نیاز دارند عملکرد مناسبی ندارد. به عنوان مثال در زلزله های حوزه نزدیک که به علت حرکت پالس گونه نیروی وارد شده برسازه به صورت ضربه ای می باشد که باعث بروز رفتار ترد در سازه می شود استفاده از میلگردهای FRP با رفتار ترد مشکل را دو چندان خواهد کرد. به کارگیری آلیاژهای شکل پذیر حافظه دار با رفتار غیرخطی الاستیک خود به عنوان مسلح کننده همراه با میلگردهای به صورت ترکیبی (SMA-FRP) می تواند راه حل مناسبی برای این مشکل باشد.

با وجود مزایای بسیار میلگردهای FRP نسبت به میلگردهای فولادی رفتار ترد الاستیک، کرنش گسیختگی محدود و مدول الاستیسیته کمتر نسبت به فولاد، شکل پذیری و قابلیت بهره برداری سازه ها را تحت تأثیر قرار داده در این مورد عملکرد رضایت بخشی ندارد که همین فقدان شکل پذیری و قابلیت استهلاک انرژی، استفاده از میلگردهای FRP را در کاربردهای لرزه ای محدود کرده است. میلگردهای مسلح کننده SMA-FRP متشکل از رزین های پلیمری FRP است که بوسیله الیاف قطری آلیاژ شکل پذیری حافظه دار کوچک با خاصیت فوق ارتجاعی مسلح شده است. از این رو میلگردهای SMA-FRP هم خاصیت ضد خوردگی مواد کامپوزیت FRP را دارا می باشد و هم به واسطه آلیاژ شکل پذیر حافظه دار، همانند میلگرد فولادی رفتار شکل پذیر از خود نشان می دهد با این مزیت که در میلگردهای فولادی به علت عدم وجود خاصیت حافظه داری، فولاد بعد از اعمال تغییر شکل ماندگار به حالت اولیه خود باز نمی گردد اما در آلیاژهای شکل پذیر به واسطه ویژگی حافظه داری شکلی (SMA) به معنی قابلیت برگشت به شکل اولیه، میلگرد SMA-FRP بعد از باربرداری بدون باقی گذاشتن کرنش پسماند قابل توجه به شکل اولیه خود باز خواهد گشت و مقدار قابل توجهی انرژی را بدون تغییر شکل ماندگار مستهلک خواهد کرد. با وجود این استفاده از میلگردها SMA-FRP به دلیل قیمت بالای آن هنوز در صنایع ساختمان سازی به طور گسترده مرسوم نگشته است، اما ویژگی های منحصر به فرد آن محققان را تشویق به مطالعه کاربرد آن ها در مهندسی عمران کرده است.

جدول ۲: مقایسه خصوصیات مکانیکی میلگردهای FRP و فولادی

ویسیت ورق های کامپوزیت	میلگرد فولادی A-III (A40C)	حصصیات
میلگرد FRP	۹۰ Mpa	۱۷۰۰ Mpa
مدول الاستیسیته	۲۰۰۰۰ Mpa	۳۲۰۰۰ Mpa
رسانایی حرارتی	رسانا	رسانا
رسانایی الکتریکی	رسانا	رسانا
مقاومت خوردگی	مقاومت بالا	مقاومت پایین

کاربرد میلگردهای FRP در پل ها و پروژه های انجام گرفته

خرابی عرشه پل ها یکی از رایج ترین نقطه ضعف ها در سیستم یک پل می باشد. عرشه پل بتنی نسبت به سایر اجزای آن زودتر دچار خرابی می شود که این به دلیل این می باشد که عرشه پل در تماس مستقیم با محیط می باشد و همچنین از دلایل دیگر می توان به بار ترافیکی اشاره کرد مشکل اصلی در مورد عرشه پل مربوط به خوردگی می باشد که سهم بزرگی از هزینه بهسازی را در بر می گیرد. در ادامه دو مورد از پروژه هایی که در آن ها از میلگردهای FRP در تسطیح پل بتنی مورد استفاده قرار گرفته است آورده شده است که این پل ها در کبک کانادا می باشند.

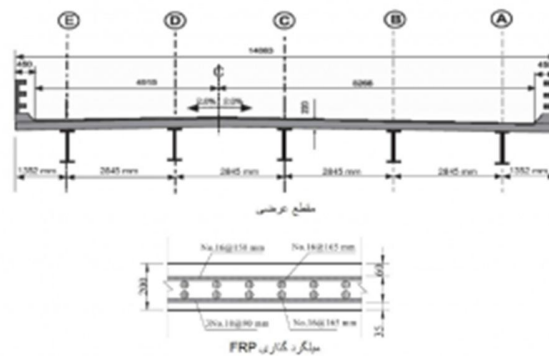
عرشه این پل های تیر و شاه تیر بتنی به وسیله میلگردهای FRP داخلی مسلح شده اند. پل ها در طول دهانه، ضخامت عرشه و نوع پل متفاوت هستند. مشخصات کششی میلگردهای فولادی و FRP (CFRP و GFRP) که در عرشه این پل ها به کار رفته اند در جدول (۳) نمایش داده شده اند.

جدول ۳: مشخصات میلگردهای FRP و فولادی به کار رفته در این پل ها

نوع میلگرد	قطر میلگرد (mm)	مساحت میلگرد (mm ²)	مدول الاستیسیته (GPa)	مقاومت کششی (mpa)	کشش نهایی (%)
CFRP	۹.۵	۷۱	۱۱۲±۲	۱۵۲۲±۳۱	۱.۲
GFRP	۱۵.۹	۱۹۸	۲۲±۱	۷۵۵±۲۶	۱.۶۷±۰.۱
GFRP	۱۸.۱	۲۸۵	۲۲±۱	۶۱۲±۲۶	۱.۵۹±۰.۱
فولاد	۱۵.۹	۲۰۰	۲۰۰	Fy=۳۸۰	ε _y =۰.۲

پل ماگوگ - کانادا

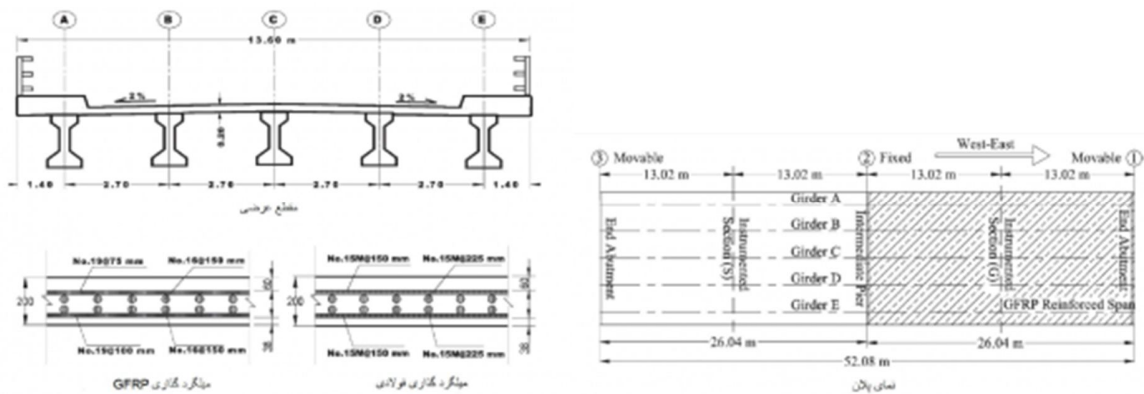
پل ماگوگ واقع بر رودخانه ماگوگ در خارج از شهر ماگوگ می‌باشد. طول کلی شاه‌تیر این پل ۸۳٫۷ متر بوده که شامل ۵ شاه‌تیر اصلی می‌باشد. ضخامت دال بتنی عرشه ۲۲۰ mm می‌باشد. میلگردهای CFRP در پایین شبکه میلگردگذاری و میلگردهای GFRP در سایر جهات این شبکه به کار رفته‌اند. این پل در اکتبر ۲۰۰۲ مورد بهره‌برداری قرار گرفت.



شکل ۱: جزئیات میلگردگذاری و ابعاد پل ماگوگ

پل کوک شایر - ایتون (کانادا)

پل کوک شایر - ایتون پلی شاه‌تیری بوده که بروی رودخانه ایتون در مرکز شهر کوک شایر واقع شده است. پل دارای ۵ شاه‌تیر اصلی بوده به همراه عرشه با دال بتنی با ضخامت ۲۰۰ mm که به وسیله میلگردهای GFRP مسلح شده است. ساخت این پل در سپتامبر ۲۰۰۳ شروع و فوریه ۲۰۰۴ مورد بهره‌برداری قرار گرفت. که جزئیات میلگردگذاری و ابعاد این پل در شکل (۲) نشان داده شده است.



شکل ۲: جزئیات میلگردگذاری و ابعاد پل کوک شایر - ایتون

نتیجه‌گیری

در این مقاله به موضوع آسیب‌پذیری پل‌ها در برابر خوردگی و معرفی الیاف پلیمری (FRP) و نقش میلگردهای FRP در بهسازی پل‌های در معرض خوردگی پرداخته شد. همچنین در مورد ویژگی‌های میلگرد FRP و نیز برخی پروژه‌های اجرا شده در این زمینه اشاره گردید. به طور کلی می‌توان از مباحث گفته‌شده نتایج زیر را بر شمرد:

۱. خوردگی به عنوان مهم‌ترین عامل در خرابی عرشه پل‌ها باید مورد توجه ویژه قرار گرفته و طراحان و مجریان طرح باید نسبت به مقاوم ساختن پل در برابر خوردگی توجه ویژه مبذول دارند .
۲. نتایج استفاده از میلگردهای FRP به عنوان جایگزین میلگردهای فولادی برای مقاوم ساختن عرشه پل‌ها در برابر خوردگی در پروژه‌های اجرا شده رضایت بخش بوده و این میلگردها را به عنوان جایگزین مناسبی برای میلگردهای فولادی مطرح نموده است .
۳. با اینکه هزینه اولیه میلگردهای FRP از میلگردهای فولادی بیشتر است ولی با استفاده از میلگردهای FRP به عنوان یک روش اقتصادی مؤثر، دیگر نیازی به صرف هزینه بسیار برای تعمیر و بهسازی اساسی سازه‌های ساخته شده با میلگردهای فولادی نیست لذا هزینه تمام شده ساخت و مراقبت بعد از ساخت، کاهش می‌یابد .
۴. استفاده از میلگردهای FRP به علت مقاوم بودن در برابر خوردگی باعث کاهش پوشش بتنی و محافظ خوردگی که صرف محافظت از میلگردهای فولادی می‌شد می‌گردد .
۵. عملکرد مطلوب میلگردهای FRP در کرنش، ترک خوردگی و خیز به میلگردهای فولادی نزدیک بوده و از این لحاظ وضعی نسبت به میلگردهای فولادی ندارد.
۶. رفتار ترد میلگردهای FRP مانع از نشان دادن شکل‌پذیری و استهلاک انرژی از طرف سازه شده که این مشکل را می‌توان با استفاده از میلگردهای ترکیبی SMA-FRP بر طرف نمود لیکن استفاده از این میلگردها نیازمند تحقیقات بیشتر است که باید صورت گیرد.

منابع

۱. کاربرد میلگردهای FRP در کاهش آسیب پذیری پل های بتنی در مقابل خوردگی؛ امیر مظفر بن شمس ، محمد صالح لباف زاده ، مصباح سایبانی، فرزاد حاتمی.
۲. بررسی عملکرد آسیب پذیری و بهسازی پل ها ؛ رهایی، علیرضا، فیروزی، افشین؛ انتشارات دانشگاه صنعتی امیر کبیر ؛ ۱۳۸۴.

Zafar, A.Andwares,B.,Seismic Behavior of shape Memory composite Bars in RC Moment frames, 15th world conference of earthquake engineering, Lisbon,2012.1

مقاوم‌سازی ستون فولادی کوتاه قوطی شکل دارای نقص

در سال‌های اخیر توجه به **مقاوم‌سازی** سازه‌های فرسوده، بهسازی لرزه‌ای و بالا بردن ظرفیت خمشی اعضای فولادی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. همچنین جهت بهبود و اصلاح روش‌های سنتی، روش‌های نوین مقاوم‌سازی در جهت سهولت مقاوم‌سازی و بالا بردن ظرفیت سازه‌ها جایگزین شده‌اند و باعث شده تا مهندسين سازه به استفاده از سیستم‌های پلیمری تقویت شده با الیاف تقویت کننده پلیمری روی بیاورند. اکثر تحقیقات صورت گرفته در جهت تقویت سازه‌های فولادی با CFRP، بر روی تیرهای فولادی و جهت تقویت خمشی و برشی بوده است. تقویت اعضای فولادی با بارگذاری محوری کمتر مورد تحقیق قرار گرفته است. لذا در این تحقیق به بررسی ظرفیت بار فشاری ستون فولادی کوتاه قوطی شکل تقویت شده با CFRP پرداخته شده است. استفاده از FRP به شرط تأمین شرایطی نظیر مقاومت چسبندگی، نه تنها برای بازیابی مقاومت از دست رفته مقطع فولادی تحت اثر خوردگی، بلکه برای افزایش ظرفیت باربری مقاطع سالم، افزایش عمر خستگی و جلوگیری از رشد ترک نیز می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. علیرغم آنچه تصور می‌شود ، پارامترهای مربوط به بار و مقاومت در طراحی اعضای سازه‌ای کمیت‌های قطعی نیستند و متغیرهای تصادفی هستند ، بنابراین طراحی سازه‌ای کاملاً ایمن غیر ممکن است و استفاده از رویکرد احتمالاتی برای محاسبه قابلیت اطمینان اعضای سازه‌ای در طراحی امری اجتناب‌ناپذیر است.

مقاوم‌سازی با الیاف CFRP

الیاف (Fiber Reinforced Polymer) FRP نوعی کامپوزیت است که به آن پلیمر الیاف مصنوعی نیز گویند که از فیبر یا الیاف تقویتی و ماتریس (ماده دربرگیرنده) یا رزین از جنس پلیمر تشکیل شده است.



شکل ۱: ورقه FRP ساخته شده از فیبرهای ناهمسانگرد یک طرفه، عمده تنش بوسیله فیبر تحمل می شود.

بررسی و مطالعه راهکارهای مقاوم سازی ستون

ستون‌ها اجزایی از ساختمان فلزی هستند که قسمت اعظم نیروهای وارد به آن‌ها فشاری می باشد و اغلب به صورت عمود بر سطح زمین قرار دارد. عمده خرابی موجود در ستون‌های فولادی شامل کمناش موضعی و کلی و گسیختگی در محل درزها و وصله‌ها می باشد.

راهکارهای متداول برای مقاوم سازی ستون‌های قوطی شکل کوتاه فلزی

اضافه نمودن ورق‌های پوششی به بال ستون

عامل اصلی کاهش تغییر شکل، افزایش ضخامت بال ستون متصل به اتصال صلب می باشد. از جمله راه‌های افزایش ظرفیت خمشی و محوری ستون، اضافه نمودن ورق‌های پوششی به بال ستون می باشد. در این روش با افزایش ضخامت بال از کمناش موضعی بال ستون نیز جلوگیری می گردد.

استفاده از ورق‌های سخت کننده در داخل ستون

استفاده از ورق‌های سخت کننده در داخل ستون میزان تغییر شکل‌های ایجاد شده در جداره ستون را در محل اتصال به مقدار قابل ملاحظه‌ای کاهش می دهد و بهترین راه حل برای کنترل تغییر شکل‌های جداره ستون می باشد.

استفاده از ورق‌های تقویتی در داخل ستون

برای تقویت ستون می توان جداره آن را با ورق‌های تقویتی پوشاند. در این روش استفاده از ورق تقویتی در محل اتصال صلب تا حدود ۲۰٪ ارتفاع ستون، به میزان قابل ملاحظه‌ای تغییر شکل‌های ستون را کاهش می دهد لذا به عنوان دومین ارجحیت از دیدگاه اقتصادی پس از استفاده از سخت کننده می توان به تقویت ستون در محل اتصال تیر بصورت موضعی پرداخت. ورق تقویتی فوق‌الذکر بر روی بال ستون در محل اتصال نصب می گردد که اتصال آن به بال ستون می تواند توسط جوش گوشه و یا جوش گوشه توأم با جوش کام یا انگشتانه صورت گیرد.

استفاده از روکش بتنی

با افزودن میلگردهای طولی و خاموت‌های عرضی و یک پوشش بتنی در اطراف ستون می توان ستون را تقویت کرد. این عمل باعث افزایش سختی، مقاومت و شکل پذیری ستون می شود.

استفاده از روکش FRP

استفاده از این مصالح در مقاطع بسته همانند مقاوم سازی ستون‌های بتنی می باشد که در آن الیاف به طور دورپیچ ستون‌های فولادی را محصور می کند و باعث افزایش مقاومت فشاری آن‌ها می گردد. این امر همچنین باعث افزایش شکل پذیری اعضا تحت

ترکیب نیروهای محوری و خمشی می‌شود. بعضی از سخت‌کننده‌ها برای افزایش مقاومت در زمان حمل FRP و برخی برای جلوگیری از واکنش‌های سطحی و حساس باید در فرآیند تولید FRP به ماتریس اپوکسی اضافه شوند.

تحلیل قابلیت اطمینان در سازه‌های فولادی

تعریف قابلیت اطمینان بر تعریف وقوع خرابی بنا شده‌است. برای اندازه‌گیری قابلیت اطمینان یک سیستم ابتدا سیستم به اجزایی شکسته می‌شود و قابلیت اطمینان سیستم برحسب قابلیت اطمینان اجزای آن بیان می‌گردد. برای محاسبه قابلیت اطمینان هر جزء بر اساس داده‌های آماری در دسترس، مدلی برای نرخ وقوع خرابی انتخاب می‌شود و پارامترهای آن بر اساس داده‌های موجود تخمین زده می‌شوند.

ارزیابی قابلیت اعتماد ساختمان‌های موجود می‌تواند به دلایل متعددی انجام گیرد که از جمله آن‌ها موارد زیر است :

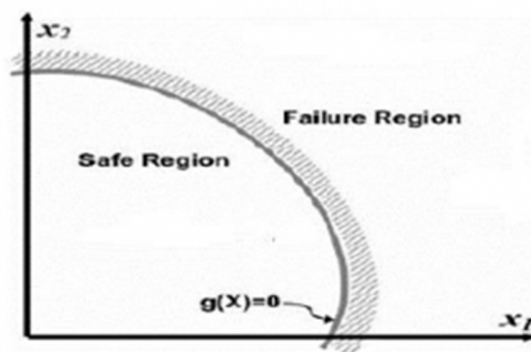
۱. کاربری از سازه که مستلزم افزایش بار می‌باشد .
۲. نگرانی در رابطه با خطاهای طراحی و ساخت و یا کیفیت مصالح ساختمانی
۳. ارزیابی اثرات استهلاک در سازه
۴. ارزیابی آسیب‌ها و خسارات ناشی از حوادث طبیعی و غیر مترقبه(همچون طوفان یا زمین‌لرزه)

تابع شرایط حدی و معیار خرابی:

برای بیان احتمال خرابی معمولاً از یک تابع شرایط حدی به شرح زیر معادله استفاده می‌شود:

$$g(R,Q)=R-Q$$

که در آن $g(R,Q)$ تابع شرایط حدی، R تابع مقاومت سازه و Q تابع اثرات بار بر سازه است. در معادله بالا هر یک از دو تابع مقاومت و بار متشکل از چند متغیر تصادفی با توابع توزیع احتمال متفاوت می‌باشند که به ماهیت ابعاد و نوع مصالح مورد استفاده بستگی داشته و بر اساس آن انتخاب می‌گردند. برای این تابع می‌تواند سه حالت مطابق شکل (۲) به وجود آید که هر یک بیانگر وضعیت خاصی از سازه از حیث خرابی و سلامتی است.



شکل (۲) : نمایش شماتیک تابع شرایط حدی و مرز خرابی و ایمنی

مدلسازی به روش اجزای محدود، معرفی نمونه‌ها و تحلیل نتایج با نرم‌افزار آباکوس

المان محدود امروزه کاربردهای فراوانی در شاخه‌های مختلف مهندسی پیدا کرده است. اگرچه در ابتدا برای محاسبات سازه‌ها از آن استفاده شد اما هم‌اکنون در بسیاری از علوم مهندسی در محاسبات انتقال حرارت، مکانیک سیالات، الکترومغناطیس و رفتار مصالح فواید خود را نشان داده است.

به طور کلی برای حل فیزیکی مسائل سه روش موجود است :

(Solution Exact) روش تحلیلی دقیق

(Solution Numerical) روش عددی دقیق

(Method Experimental) روش تجربی

کارهای آزمایشگاهی :

مراحل گام به گام اجرای الیاف FRP برای تقویت و مقاوم سازی به شرح زیر است.

۱. آماده سازی سازه مقاوم سازی : سازه مورد نظر قبل از نصب و اجرای FRP باید آماده باشد. مشکل زنگ زدگی و خرابی و پوسیدگی نداشته باشد .
۲. آماده سازی سطح : پس از تعمیر سازه آسیب دیده، سطح آن کاملاً صاف شده و نامنظمی ها و زوایای تند و تیز گوشه ها به وسیله ماسه پاشی سند بلس، و یا غیره گرد می شود.
۳. تمیز کردن و کاربرد مصالح : FRP الیاف را با دقت با استفاده از استون تمیز کرده شکل (۳) و روی سطح هموار و بدون هیچ گونه آلودگی مانند داشتن هیچ گونه حباب هوای محبوس به صورت کاملاً صاف و مستقیم دقیق می چسبانند .
۴. بریدن شیت : FRP بر روی یک سطح تمیز آماده که عاری از هر گونه آلودگی، چسب و ناصافی است ورقه FRP مطابق مشخصات و جزئیات ارائه شده بریده می شود.



شکل (۳) : تمیز کردن FRP با استفاده از استون

در این پژوهش جهت تقویت ستون های فولادی قوطی شکل تحت بارگذاری فشاری، از الیاف کربن CFRP با مدل الاستیسیته ۲۳۸۰۰۰ مگاپاسکال با ضخامت ۰,۱۳۱ میلی متر به منظور تقویت عملکرد عضو فشاری استفاده شده است. خصوصیات الیاف کربنی در جدول (۱) نمایش داده شده است.

جدول (۱) : الیاف کربن CFRP

ضخامت (mm)	دانسیتته g/cm ³	مقاومت کششی (Mpa)	مدول الاستیسیته (MPa)	کرنش نهایی %
0.131	1.76	4300	238000	1.7

۵. چسب اپوکسی دو جزئی : رزین های اپوکسی epoxy resin مصالحی دو جزئی (ترکیب رزین اپوکسی و هارنر) با خاصیت چسبندگی بسیار خوب به بسترهای مختلف و مقاومت شیمیایی (به ویژه در محیط های شدید اسیدی و قلیایی)، کششی، فشاری و خمشی بالا می باشند.
- چسب مورد استفاده در این تحقیق به منظور تقویت عملکرد ستون های قوطی شکل با الیاف کربنی CFRP استفاده شده است.
- مشخصات فولاد انتخابی :

سه نمونه فولاد بکار رفته شده در ساخت عضو فشاری کوتاه، توسط آزمایش کشش ساده که در شکل (۴) نشان داده شده است در آزمایشگاه مکانیک خاک مورد بررسی قرار گرفت. تصویر نتیجه آزمایش در شکل (۵) آورده شده است. فولادها دارای مقاومت نهایی ۴۰۱ - ۳۹۵ - ۴۰۳ مگاپاسکال و کرنش نهایی ۳۲ - ۳۴ - ۳۰ درصد می‌باشند که به صورت غیر خطی در نرم‌افزار مدل شده است. مدول الاستیسیته فولاد ۲۰۰ گیگاپاسکال بوده و نسبت پواسون ۰/۳، در نظر گرفته شده است. برای تعریف خصوصیات فولاد با این خصوصیات در محیط نرم افزار، از گزینه‌ی کشسان خطی برای مدلسازی قسمت خطی فولاد با فرض ایزوتروپیک بودن آن و برای قسمت غیر خطی نمودار تنش-کرنش، در قسمت غیر کشسان فولاد استفاده می‌شود.



شکل (۴): نمونه فولادی جهت تست

ردیف	نوع فولاد	مقاومت نهایی (MPa)	نسبت پواسون	مدول الاستیسیته (GPa)		نسبت پواسون	مقاومت نهایی (MPa)	نسبت پواسون	مقاومت نهایی (MPa)	نسبت پواسون
				مدول	نسبت پواسون					
۱	سایه	۴۰۱	۰/۳	۲۰۰	۰/۳	۴۰۱	۰/۳	۴۰۱	۰/۳	
۲	سایه	۳۹۵	۰/۳	۲۰۰	۰/۳	۳۹۵	۰/۳	۳۹۵	۰/۳	
۳	سایه	۴۰۳	۰/۳	۲۰۰	۰/۳	۴۰۳	۰/۳	۴۰۳	۰/۳	

شکل (۵): تصویر نتیجه آزمایش فولاد مقطع انتخابی

نحوه چسباندن FRP

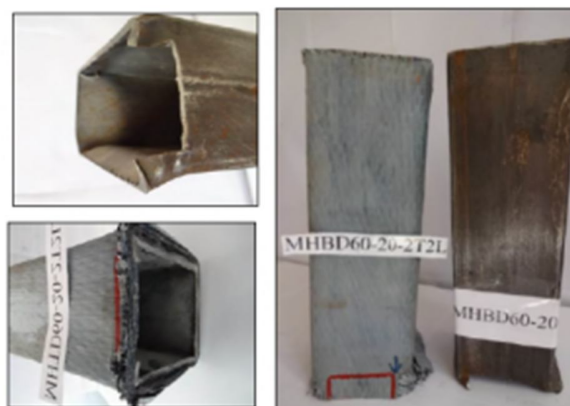
مخلوط چسب آماده را همانند شکل (۶) به مقدار لازم در قسمتی که FRP چسبانده می‌شود قرار می‌دهیم؛ به کمک کاردک چسب را به در تمام قسمت آن پخش کرده و بعد از آن FRP را نصب می‌کنیم.



شکل (۶): مراحل چسباندن FRP به نمونه ستون فولادی

بارگذاری نمونه در آزمایشگاه :

نمونه‌ها برای دو حالت بدون الیاف CFRP و با الیاف CFRP در آزمایشگاه مقاومت مصالح تحت بارگذاری قرار گرفته که نمونه‌ای از نتیجه این آزمایشات در شکل (۷) نشان داده شده است.

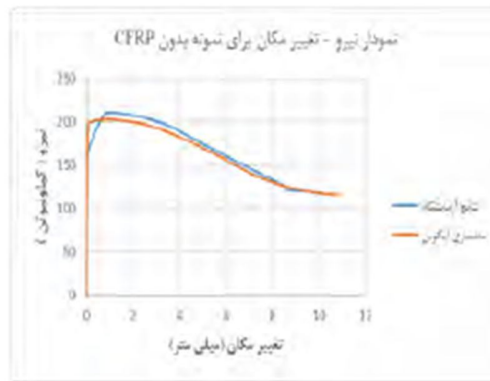


شکل (۷): نتایج حاصل از بارگذاری ستون‌ها در آزمایشگاه

شکل (۸): مقایسه تنش به ترتیب از راست به چپ در نمونه بدون FRP و نمونه با FRP در نرم‌افزار آباکوس



شکل (۹): مقایسه نمودار نیرو - تغییر مکان در حالت مقاوم‌سازی شده



شکل (۱۰) : مقایسه نمودار نیرو - تغییر مکان در حالت بدون مقاومت سازی

نتیجه

در این تحقیق روشی ساده و کارآمد برای مقاومت سازی اعضای قوطی شکل فولادی دارای نقص با استفاده از نرم افزار اجزای محدود ABAQUS ارائه شده است. در این مدل سازی عضو فشاری با استفاده از المان Solid چهار وجهی و به صورت تحلیل استاتیکی غیر خطی مدل شده است. عضو فشاری با سطح مقطع 90×90 میلی متر و ارتفاع ۳۰۰ میلی متر و با ایجاد نقص های متفاوت در عرض با ارتفاع یکسان تحلیل شد و به کمک دو لایه الیاف CFRP مقاومت سازی گردید. هدف اصلی این پژوهش، ارائه الگوی مقاومت سازی مناسبی جهت جبران کاهش مقاومت ایجاد شده در عضو فولادی بر اثر نقص می باشد. پس از تحلیل ۴۶ نمونه نرم افزاری (از نرم افزار ABAQUS استفاده گردیده است) و مقایسه نتایج نمونه ها با یکدیگر، از طریق صحت سنجی نرم افزار با نمونه های آزمایشگاهی، موارد زیر حاصل گردید.

- الیاف CFRP با محصور کردن قوطی فولادی باعث به تأخیر انداختن کمانش موضعی شده و در نتیجه ظرفیت باربری را افزایش می دهد. تعداد لایه های بیشتر CFRP تأثیر بسیار خوبی از خود در برطرف کردن ضعف ایجاد شده نشان داد.
- مدهای شکست در نمونه شاهد کمانش پافیلی و در نمونه های دارای نقص بدون CFRP کمانش موضعی در اطراف نقص می باشد. در خصوص نمونه های مقاومت سازی شده پارگی الیاف در اطراف نقص و جداسازی در بالای نمونه ها مشاهده شد.
- با استفاده از دو لایه CFRP افزایش Pcr در کلیه نمونه ها مشاهده گردید که در محدوده ۲۰٪ الی ۳۱،۴۷٪ افزایش را شاهد بودیم .
- برای دستیابی به ماکزیمم نیروی مقاومتی با توجه به مدلسازی و نتایج حاصله ابعاد ستون CDB 47.33-2F پیشنهاد می گردد.

منابع

۱. تعیین ظرفیت ستون فولادی کوتاه قوطی شکل دارای نقص مقاومت سازی شده با الیاف CFRP، بهاره کشاوری، مهدی شهرکی، کامبیز نرماشیری، کنفرانس بین المللی عمران، معماری و شهرسازی ایران معاصر، ۱۳۹۶.
 ۲. Ramli Sulong, N. H. Failure Modes of CFRP Flexural & ,Narmashiri, K., Jumaat, M. Z .Strengthened Steel I-Beams. Key Engineering Materials 2011, 471-472, 590-595
 ۳. کاربرد مصالح FRP به عنوان روشی نوین در مقاوم سازی سازه های فولادی، حیدری، محسن، اولین کنفرانس ملی مصالح و سازه های نوین در مهندسی عمران، کرمان، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته، ۱۳۹۱.
- مقایسه شکل پذیری و ظرفیت باربری تیرهای فولادی RBS و تقویت شده با FRP
- با توجه به قرارگیری ایران در منطقه ای لرزه خیز و خدمات وارده در سال های اخیر، لزوم افزایش سطح اطلاعات در رابطه با لرزه خیزی کشور، آموزش و ترویج فرهنگ ایمنی، آسیب شناسی و مقاوم سازی سازه های موجود و ساخت اصولی سازه های جدید

بسیار احساس می‌شود. در این بین روش‌های بسیاری جهت مقاوم‌سازی و بهسازی سازه‌ها موجود است که استفاده از کامپوزیت‌های پلیمری FRP از جدید و کاربردی‌ترین آن‌هاست. این مصالح با مقاومت و شکل‌پذیری بالا در المان‌های مختلف سازه و حتی اتصالات به کار می‌روند و همچنین به جهت ضدخوردگی بودن آن‌ها، در سازه‌های دریایی نیز استفاده می‌شوند. جنس الیاف می‌تواند از شیشه، کربن، آرامید یا بازالت باشد که FRP ساخته شده با هر یک از این مواد را به ترتیب CFRP، GFRP، AFRP و BFRP می‌نامند.

استفاده از این الیاف یکی از روش‌های افزایش شکل‌پذیری و انتقال مفصل پلاستیک به داخل تیر است. در اتصالات صلب هدف انتقال مفصل پلاستیک به داخل تیر و به یک فاصله معین از بر ستون است. به‌گونه‌ای که در این اتصالات دور ساختن مفصل پلاستیک از بر ستون، باعث کاهش تمرکز کرنش به وجود آمده در ناحیه جوش شده و در نتیجه باعث کاهش میزان ترک‌خوردگی جوش و در نتیجه کاهش شکست ترد در اتصالات می‌شود. روش‌های متعددی برای انتقال مفصل پلاستیک پیشنهاد می‌شود. در تحقیقات صورت گرفته درباره زلزله نورت‌ریچ به طور کلی این روش‌ها به دو دسته عمده تقسیم می‌شود.

۱. یکسری از اتصالات پس از زلزله نورت‌ریچ بگونه‌ای طراحی شده‌اند که با افزودن اجزای وی به اتصال باعث افزایش مقاومت تیر در ناحیه اتصال شده و باعث کاهش تنش در اتصال می‌شود. در نتیجه باعث انتقال مفصل پلاستیک به داخل تیر می‌شود و از چرخش اجزای اتصال نسبت به هم (تیر نسبت به ستون) جلوگیری می‌کنند که در نتیجه تنش کمتری در ناحیه جوش ایجاد می‌شود.

۲. ضعیف کردن مقطع تیر در ناحیه مفصل پلاستیک. در گروه الف از جزئیات خاصی برای حد فاصله بین محل تشکیل مفصل پلاستیک در داخل تیر تا بر ستون استفاده می‌شود.

برای گروه دوم در فاصله مشخصی از بر ستون، یک ضعیف‌شدگی در بال یا جان تیر ایجاد می‌شود تا مفصل پلاستیک در خارج از ناحیه اتصال تیر به ستون تشکیل شود و این ضعیف‌شدگی همان اتصال RBS است. برای مقاوم‌سازی و یا بهسازی رفتار اتصالات در برابر نیروی زلزله از هر دو روش می‌توان استفاده کرد. هر کدام از این دو روش دارای مزایا و معایبی هستند که قبل از انتخاب جزئیات مناسب برای بهسازی لرزه‌ای اتصال باید به طور کامل بررسی شوند. اتصال RBS باعث می‌شود مفصل پلاستیک در از اتصال تیر به ستون و در خود تیر ایجاد می‌شود و از شکست در اتصال و جوش بال تیر به ستون جلوگیری می‌گردد.

پیشینه تحقیق

تکنولوژی استفاده از ورق‌های FRP در مهندسی عمران اولین بار در سال ۱۸۹۴ در سوئیس مورد آزمایش قرار گرفت که در آن ورق‌های CFRP و Carbon FRP جهت مقاوم‌سازی تیرهای بتنی آزمایش شدند. طرح RBS نیز ابتدا در اروپا در سال ۱۸۸۱ و با کاهش ثبات در بال تیر همراه با یک ناحیه انتقالی باریک شده ابداع شد. سپس شکل آن با توجه به نمودار لنگر خمشی تحت اثر بارهای جانبی اصلاح شد و اتصال RBS خطی به وجود آمد. پس از آن، بدلیل تمرکز تنش در لبه‌های RBS خطی و به منظور ایجاد نواحی انتقالی صاف و هموار، اتصال RBS خطی شعاعی در اواخر سوال ۱۸۸۹ معرفی گردید. در نهایت، به دلیل مشکلات اجرایی و سخت بودن فرم‌بال‌ها در اتصال RBS خطی شعاعی، اتصال RBS با برش شعاعی پیشنهاد گردید. رفتار طراحی اتصالات RBS با تیرهای کامپوزیتی ارزیابی و پتانسیل شکستگی برای اتصالات RBS در انتهای تیر فولادی، با افزایش فشار بر آن‌ها آزمایش شد و از یک مدل ریاضی برای اتصالات RBS با تیرهای کامپوزیتی استفاده شود. با این مدل ریاضی یک سری فاکتورهای تقویت ارائه و تأثیر ابعاد صفحات ضخیم، ابعاد میله‌های فولادی، خواص ماده مورد نظر و نیروهای اعمالی بر فاکتورهای تقویت ارائه شده با مدل ریاضی بررسی گردید و همچنین این مدل ریاضی ساده با مدل تأیید شده المان محدود مقایسه گردید. این مدل ریاضی نتایج رضایت‌بخشی را نشان داده است. رفتار الاست-پلاستیک تیرهای فولادی تقویت شده توسط FRP و رابطه بین فولاد و نوار FRP به ویژه تعامل بین تغییر شکل پلاستیک و فرآیند جداشدگی مورد بررسی قرار گرفته شدند. ابتدا روش عددی برای ارزیابی نمودار لنگر خمشی و نیروی برشی از طریق اصل شناخته شده از کار مجازی نشان داده شده و سپس انتقال تنش ناشی از تغییر شکل پلاستیک سازه‌های فلزی استاتیکی نامعین ارزیابی گردیدند. سپس یک روش مبتنی بر تعادل مقطعی فشار و

سازگاری و پوشش بینی تنش محوری FRP و رابطه تنش برش از تیر فولادی تقویت شده توسط FRP و در نهایت تمرکز تنش برشی لایه چسب در بخش مهم و شرایط شکست از طریق مثال عددی ارزیابی شده است.

آشنایی با مصالح کامپوزیتی (FRP)

الیاف پلیمری مرکب (FRP) از جمله مصالح روز دنیا است که در صنایع مختلف مانند صنعت هواپیماسازی، پزشکی، لوازم ورزشی، صنعت اتومبیل سازی و ساخت قایق های کوچک به طور گسترده ای مورد استفاده قرار می گیرد. در سال های اخیر نیز استفاده از این کامپوزیت در جهت استفاده صنایع ساختمانی رواج یافته است. ماده جدید FRP سال هاست که به سبب ویژگی های منحصر به فرد از جمله تقویت و مقاوم سازی سازه های موجود در موارد خمشی و برشی و دور گیری و مقاومت بالا در برابر خوردگی و ... در مقاوم سازی و بهسازی سازه ها بکار می رود. FRP به عنوان یک جایگزین مناسب برای آرماتورهای فولادی در سازه های دریایی، پارکینگ ها، عرشه پل ها، ساخت بزرگراه های که به طور زیادی تحت تأثیر عوامل محیطی هستند و در نهایت سازه هایی که در برابر خوردگی و میدان مغناطیسی حساسیت زیادی دارند پیشنهاد می شود.

مدل سازی:

در این تحقیق پارامترهای موجود در جدول شماره ۲ مورد بررسی قرار می گیرند. مشخصات مصالح به شرح زیر می باشد.

$$E=200GPa$$

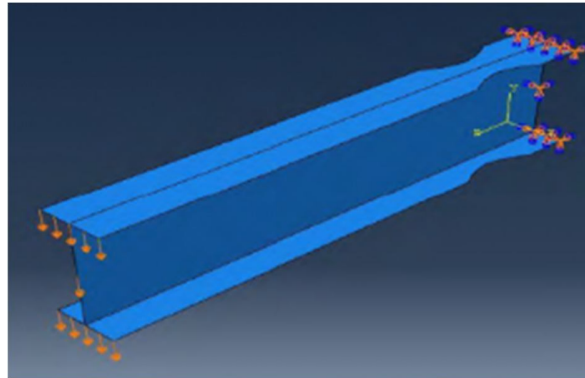
$$\nu=0.30$$

$$\rho=7850kg/m^3$$

که در آن E و ν به ترتیب مدول الاستیسیته و نسبت پواسون و ρ چگالی هستند .

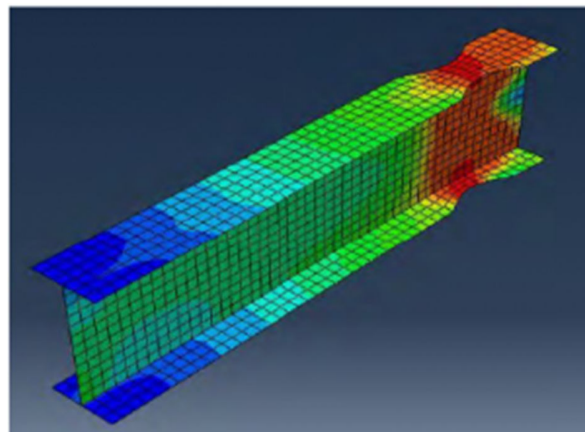
جدول ۱ : مشخصات پلاستیک فولاد

Yeild stress (Mpa)	Plastic strain
365	0
370	0.02
375	0.03
410	0.04
430	0.06
450	0.06
460	0.1
463	0.12
465	0.14
467	0.15



شکل ۱: هندسه تیر RBS

همانطور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود تیر RBS به صورت یک سر گیردار و یک سر آزاد بوده که در انتهای آزاد آن تغییر مکان ۳ سانتی‌متر اعمال شده است. بعد از مش بندی و قبل از مرحله پردازش باید خروجی‌های مد نظر مشخص شود. خروجی‌ها شامل نمودارهای بار - تغییر مکان و دوران پلاستیک است. شکل ۲ مدل تغییر یافته تیر با مقطع کاهش یافته است و همانطور که ملاحظه می‌شود تغییر فرم واقعی سازه نمایش داده شده است. کانتور تنش مشاهده شده کانتور تنش فون میسز می‌باشد. نتایج تحلیل شامل نمودار بار- تغییر مکان، نمودار مقایسه دوران پلاستیک از بر تکیه‌گاه در تیرهای RBS و FRP با تغییر در ضخامت، طول FRP و سطح بال تیر است.



شکل ۲: مدل تغییر فرم یافته تیر با مقطع کاهش یافته

مدل‌سازی شماره یک

در این تحقیق نخست سه مدل تیر RBS طبق مشخصات جدول شماره ۳ یک بار به صورت RBS و در مرحله دوم با تقویت ورق FRP مدل‌سازی و تحلیل شدند. در این مدل‌سازی روش تحلیل بار افزون یک تیر با بال کاهش یافته و همان تیر تقویت شده با FRP به روش اجزای محدود توسط نرم‌افزار Abaqus، انجام گرفته است. در تحلیل بار افزون تیر تحت تغییر مکان سه سانتی‌متری، نمودارهای ظرفیت باربری و شکل‌پذیری به دست آمده و در پایان، نتایج این نمونه با نتایج تیر تقویت شده در نزدیک تکیه‌گاه با ورق FRP مقایسه می‌شوند.

جدول ۲: پارامترهای مورد مطالعه در این تحقیق

d	ارتفاع بال تیر
b _{bf}	عرض بال تیر
s	ضخامت جان
t	ضخامت بال
R	شعاع برش
a	فاصله از بر تکیه گاه
b	ناحیه کاهش یافته
c	مقدار تورفتگی
L	طول تیر
L _f	طول FRP
T _f	ضخامت FRP
A _f	مساحت بال تیر
A	فاصله محل ایجاد مفصل پلاستیک از بر اتصال

جدول ۳: مشخصات مدل‌های تیر RBS (ابعاد بر حسب میلی‌متر)

A	c	b	a	t	s	b _{bf}	d	L	IPE
140	20	140	65	8	5/3	91	180	1218	IPE 180
150	25	150	70	8/5	5/6	100	200	1218	IPE200
210	35	210	110	10/7	7/1	150	300	1218	IPE300

مدل‌سازی نمونه دوم

در این مرحله تیرهای فلزی تقویت‌شده با ورق FRP با مدل‌سازی طبق جدول شماره ۴ با مشخصات قبل، مورد بررسی قرار گرفته شده‌اند. مشخصات پلاستیک در جدول ۱ داده شده است. ورق FRP به ابعاد ۲۱*۱۵ سانتی‌متر و به ضخامت یک سانتی‌متر در مدل مورد بحث بوده که در مدل‌های دیگر طول و ضخامت آن را تغییر داده‌ایم. لازم به ذکر است از آنجا که FRP مورد استفاده در بسیاری از موارد متشکل از الیاف یک جهته بوده، فرض حالت ایزوتروپیک برای آن دور از واقعیت می‌باشد. به عبارت دیگر خواص مکانیکی این مصالح در جهات مختلف متفاوت خواهد بود. معمولاً این الیاف را بصورت چند لایه و همراه با رزین اپوکسی بصورت متعامد بر روی عضو سازه‌ای می‌چسبانند و به این ترتیب در دو راستای متعامد، خواص مکانیکی آن یکسان خواهد بود. در این مثال مقدار جرم حجمی FRP برابر ۱۸۰۰ کیلوگرم بر مترمکعب و سایر خصوصیات مورد نظر طبق جدول ۵ می‌باشند.

جدول ۴: مشخصات مدل‌های تیر مقاوم‌سازی شده با FRP (ابعاد بر حسب میلی‌متر)

IPE	d	L	b _{ef}	s	t	L _t	T _r	A _e	A
IPE180	180	1218	91	5/3	8	140	1.5	110838	155
							4.5		159
							7.5		163
							10		164
IPE200	200	1218	100	5/6	8/5	150	1.5	121800	171
							4.5		176
							7.5		178
							10		179
IPE300	300	1218	150	7/1	10/7	210	1.5	182700	230
							4.5		236
							7.5		239
							10		243

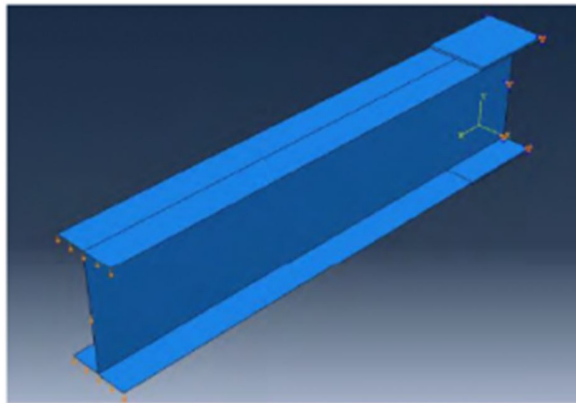
جدول ۵: خصوصیات FRP (واحد بر حسب مگاپاسگال)

G23	G13	G12	v 12	E2	E1
1860	3270	0.003270	0.22	62000	62000

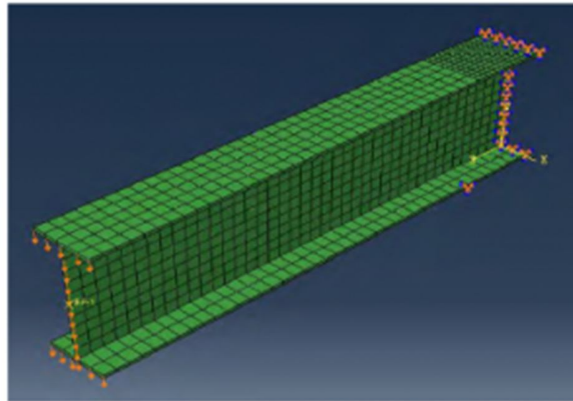
پارامترهای G-Nu-E به ترتیب، مدول الاستیسیته، نسبت پواسون و مدول برشی جهات مربوطه می‌باشند. اعداد ۱، ۲، ۳ نیز راستاهای ۳ محور اصلی بوده که با توجه به پیش فرض نرم‌افزار مطابق با جهت‌گیری دستگاه مختصات کلی می‌باشد. در ادامه مقاومت‌های کششی، فشاری و برشی را در جهات مختلف طبق جدول ۶ تعریف می‌کنیم. لازم به ذکر است برای تعیین خصوصیات مکانیکی FRP در جهات مختلف لازم است آزمایش‌های استاندارد بر روی مصالح انجام گیرد. ترسیم هندسه مدل با ورق FRP در شکل ۳ نمایش داده شده است و مانند شکل ۴ محل اعمال بار را انتخاب کرده‌ایم.

جدول ۶: مقاومت FRP (واحد بر حسب مگاپاسگال)

Strength	Strength	Strength	Strength	Strength	Strength
48	96	74	74	958	958

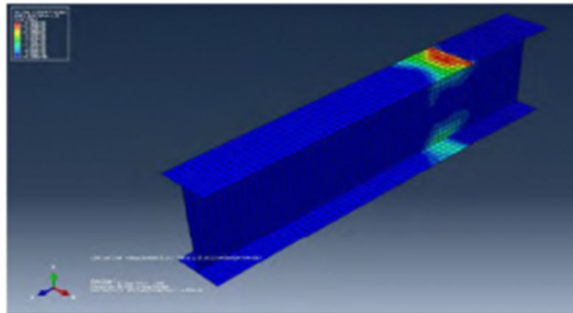


شکل ۳: تیر فلزی با ورق FRP



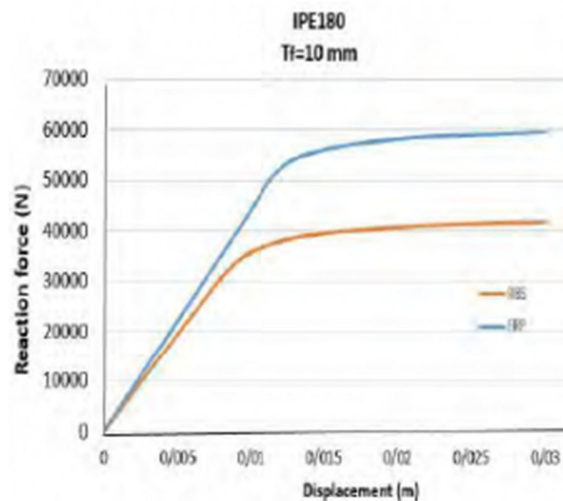
شکل ۴: انتخاب محل اعمال بار

بعد از مش بندی و قبل از مرحله پردازش باید خروجی های مد نظر مشخص شود که خروجی ها شامل عکس العمل تکیه گاهی، تغییر مکان انتهای آزاد تیر (نمودار بار تغییر مکان) و محل تشکیل مفصل پلاستیک است. سپس در این مرحله مدل ساخته شده که تحت بارگذاری قرار گرفته تحلیل می شود. مدل تغییر فرم یافته با تقویت ورق FRP در شکل ۵ مشاهده می شود.

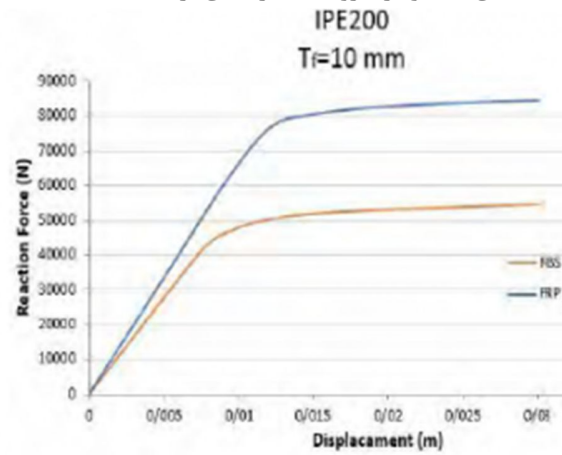


شکل ۵: مدل تغییر فرم یافته تیر با تقویت ورق FRP

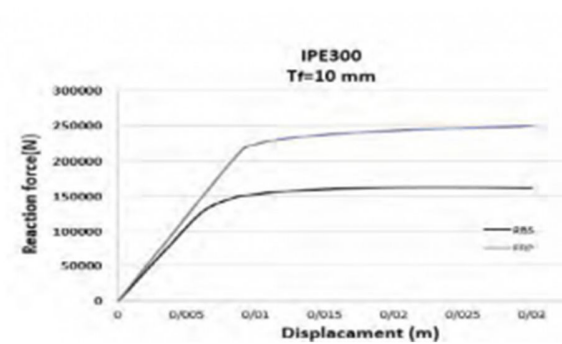
با استفاده از نتایج مدل های انجام شده با آباکوس، نمودارهای ترسیم شده در اشکال ۶ الی ۸ بدست آمده اند که در مدل تیر فلزی تقویت شده با ورق FRP ظرفیت باربری افزایش یافته و افزایش ضخامت ورق FRP تأثیری در بهبود رفتار ندارد (شکل ۹). همچنین نمودارهای شکل پذیری و دوران پلاستیک برای تیرهای RBS و FRP در مدل های مختلف مورد مقایسه قرار داده شده اند (شکل ۱۱-۱۶).



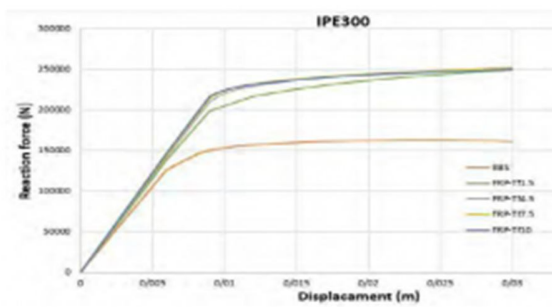
شکل ۶: نمودار نیرو - تغییر مکان برای IPE180



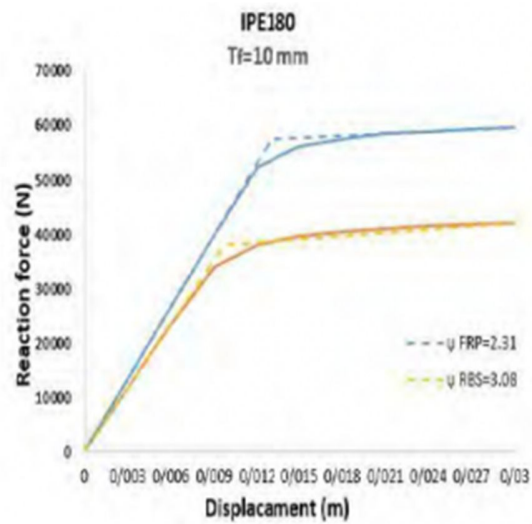
شکل ۷: نمودار نیرو-تغییر مکان برای IPE200



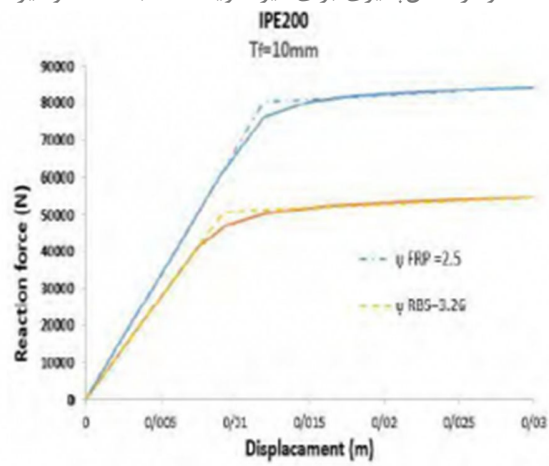
شکل ۸: نمودار نیرو- تغییر مکان برای IPE300



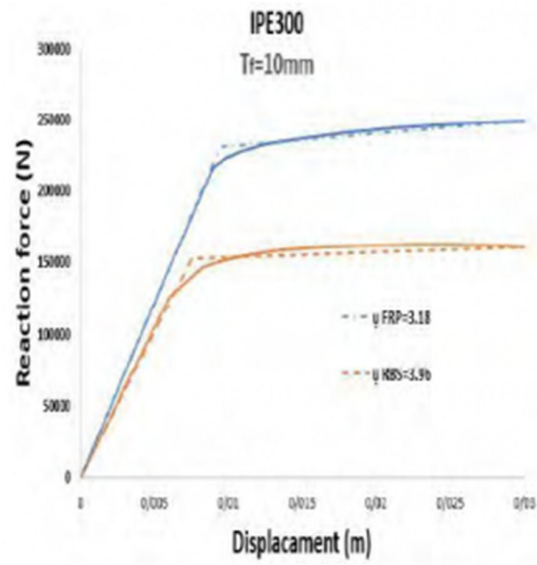
شکل ۹: نمودار نیرو - تغییر مکان برای IPE300 با ضخامت‌های مختلف FRP



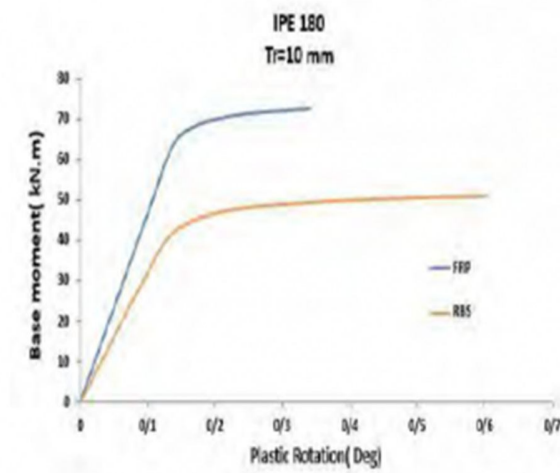
شکل ۱۰: نمودار شکل پذیری برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



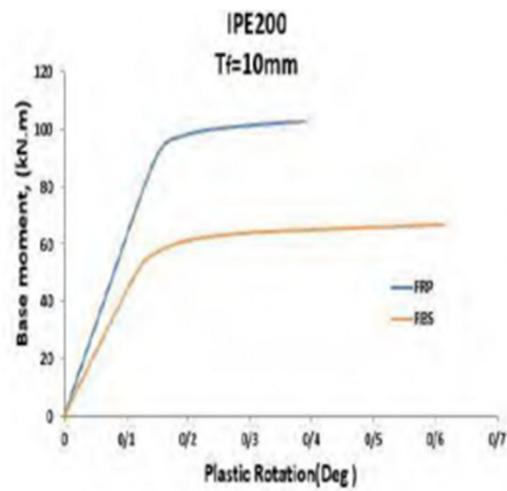
شکل ۱۱: نمودار شکل پذیری برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



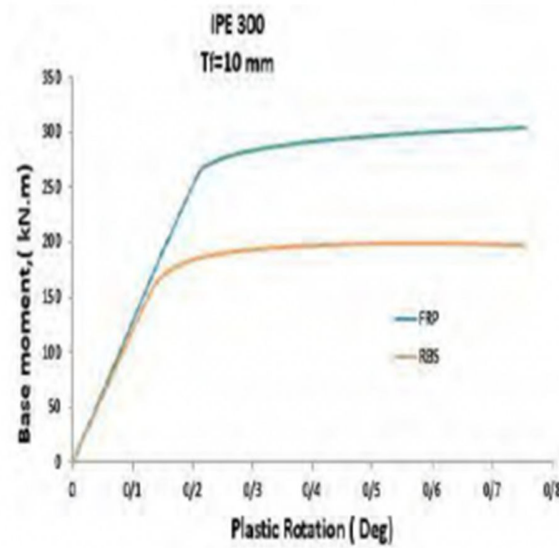
شکل ۱۲: نمودار شکل پذیری برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



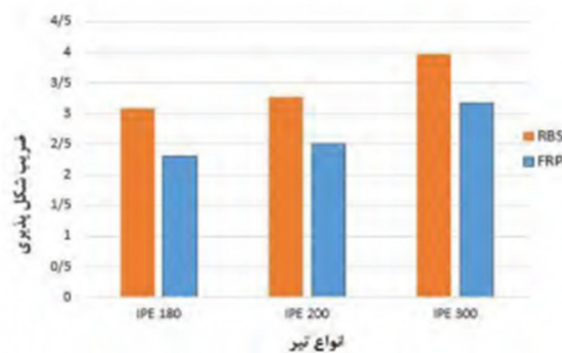
شکل ۱۳: نمودار دوران پلاستیک برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



شکل ۱۴: نمودار دوران پلاستیک برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



شکل ۱۵: نمودار دوران پلاستیک برای تیر تقویت شده با FRP و تیر RBS



شکل ۱۶: نمودار مقایسه ضریب شکل پذیری مدل های مورد مطالعه

نتیجه گیری

نوع، ابعاد و ترکیبات الیاف FRP مورد نظر در مقاومسازی نقش مهمی در افزایش مقاومت نهایی اتصال دارد. نتایج تحلیل المان محدود غیرخطی حاکی از آن بود که این مدل‌سازی به خوبی می‌تواند رفتار و ظرفیت باربری سازه‌ها و اتصالات را بخصوص در اهداف مقاومسازی بیش بینی کرده و همین‌طور باعث جابجایی مفصل پلاستیک به سمت درون دهانه تیر می‌شود. نتایج حاصل از تحلیل تیر RBS نشان داد، با جابه‌جایی محل تشکیل مفصل پلاستیک و بهبود شکل پذیری باعث کاهش شکست در اتصالات شده و فلسفه تیر ضعیف ستون قوی به خوبی انجام گرفته و اما ظرفیت باربری کاهش می‌یابد. در ضخامت‌های کم FRP، مفصل پلاستیک جابه‌جا شده و ظرفیت نیرو افزایش می‌یابد. در نتیجه افزایش ضخامت تأثیری در بهبود رفتار ندارد. ظرفیت باربری الاستیک FRP با توجه به خواص آن نسبت به RBS افزایش یافته اما شکل پذیری RBS بیشتر می‌باشد.

مراجع

۱. مقایسه شکل پذیری و ظرفیت باربری تیرهای فولادی RBS و تقویت شده با FRP، محمد رضا فاضل زاده، چهارمین

کنفرانس بین المللی فناوری های نوین در مهندسی عمران، معماری و شهرسازی، مهر ۱۳۹۶.

۲. ۱. ضیالحق، ح. علایی، ۱۹۳۱، ارزیابی تحلیلی عملکرد لرزه‌ای قاب‌های بتن مسلح مقاوم شده با FRP، پایان‌نامه

کارشناسی ارشد، دانشکده عمران و معماری، دانشگاه صنعتی شاهرود.

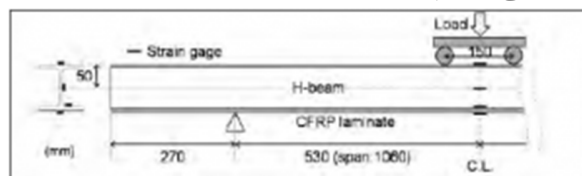
۳. Ronagh, H. R. (2015, August). Development of a nonlinear FE & .Baji, H., Eslami, A modelling approach for FRP-strengthened RC beam-column connections. In Structures (Vol. 3, pp. 272-281). Elsevier

تیرهای فولادی تقویت شده توسط الیاف FRP

امروزه استفاده از روش‌های جدید مقاومسازی سازه‌ها با توجه به پیشرفت تکنولوژی و افزایش توجه به ایمن‌سازی سازه‌ها، کاربرد فراوانی دارند. از جمله این روش‌ها استفاده از کامپوزیت‌های پلیمرهای مسلح شده با الیاف (FRP) است. این کامپوزیت‌ها دارای مزایا بسیاری مانند مقاومت و مدول الاستیسیته بالا، خواص ضد خوردگی، نصب آسان، وزن کم و هزینه مناسب می‌باشند. ورق‌های FRP به طور معمول حداقل دو برابر و حتی می‌توانند ده برابر مقاومت ورق‌های فولادی را داشته باشند در صورتی که وزن آن‌ها تنها ۲۲٪ وزن ورق‌های فولادی را داشته باشند. از کامپوزیت‌های FRP در تقویت و مقاومسازی سازه‌های بتنی و فولادی استفاده می‌شود. در این پژوهش به بررسی لذا شناخت رفتار مصالح فولادی و مصالح CFRP پرداخته و رفتار تیرهای فولادی بعلاوه CFRP در معرض تغییرات حرارت بررسی شده است. به دلیل رفتار متفاوت دو ماده در برابر تغییرات حرارتی، ممکن هست نامنظمی‌های رفتاری در محل تماس دو ماده به وجود آید که به بررسی عملکرد دو ماده در کنار هم پرداخته می‌شود.

روش حل

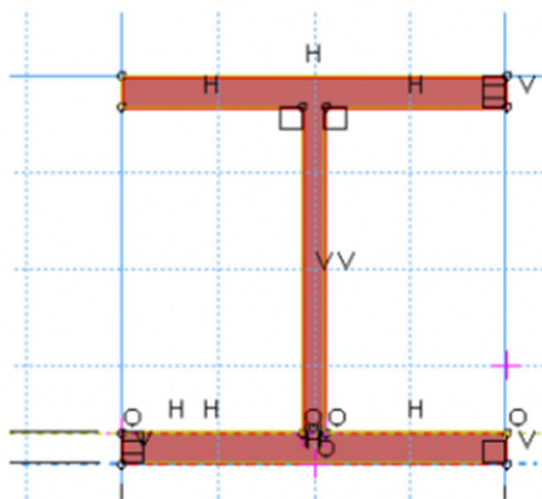
بارگذاری روی تیر فولادی مورد نظر در شکل زیر مشخص شده است. شرایط گیرداری تیر ثابت فرض خواهد شد و نمودار حداکثر بار وارده قابل تحمل به تیر در برابر جابجایی ترسیم شده است.



شکل ۱: اعمال بارگذاری خمشی به قطعه

ابعاد تیرهای انتخابی برای تحقیق حاضر مطابق با جدول ۱ می‌باشد، این جدول به گونه‌ای تعبیه شده است تا بتوان اثر طول، ضخامت و ابعاد مختلف تیر را در درجه حرارت‌های مختلف پوشش داد. شکل ۲ نمایی از سطح مقطع تیر را نشان می‌دهد به منظور بررسی اثر افزایش CFRP در این تحقیق ابعاد تیر ثابت در نظر گرفته می‌شود و دمای بحرانی ۲۰۰، ۴۰۰ و ۸۰۰ در نظر گرفته خواهد شد. متغیرهای اصلی تحقیق حاضر شامل موارد زیر می‌باشد:

- بار ۱۰۰ کیلو نیوتن در نظر گرفته شده و در صورتیکه تیر قادر به تحمل بار وارده نباشد میزان بار بحرانی قابل تحمل تیر کاهش پیدا می کند.
- در مرحله اول پلیت ها به صورت سرتاسری در زیر و روی طول تیر به کار گرفته می شود.
- در مرحله ی دوم شرایط گیرداری تیر تغییر می کند و تیر به صورت یک سر مفصل - یکسر گیردار لحاظ می گردد.
- در مرحله ی سوم پلیت در زیر محل اعمال بار حذف شده و در قسمت زیرین تیر تنها یک پلیت سرتاسری به کار گرفته می شود.
- در مرحله ی چهارم پلیت به مساحت یک چهارم طول کلی تیر در ابتدا و انتهای تیر به کار گرفته می شود و در رو و زیر تیر به کار گرفته می شود.
- در مرحله پنجم، چهار پلیت در نواحی مختلف به کار گرفته می شود که مجموع طول پلیت ها نصف طول تیر می باشد .
- در مرحله ششم هم به تغییر در ضخامت ورق پرداخته می شود و ضخامت آن ۲،۱ برابر مرحله ی چهارم به کار گرفته خواهد شد.

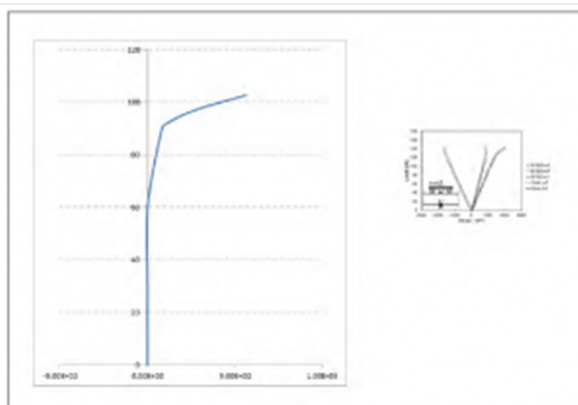


شکل ۲: سطح مقطع تیر فولادی انتخابی برای طراحی

در جدول ۱ مشخصات تیر آهن انتخابی و طول تیر آهن و همچنین طول ورق انتخابی که منجر به تغییر در مساحت پلیت ها شده، نشان داده شده است. ضخامت ورق در تمامی حالت ها یک میلی متر در نظر گرفته شده است که در مرحله آخر به تغییر در ضخامت ورق پرداخته شده است و اثر آن در زمانی که پلیت ها کمترین کمک را به تیر آهن می کند سنجیده شده است. دمای بحرانی تیر ۲۰۰ و ۴۰۰ و ۸۰۰ درجه در نظر گرفته شده است. در نهایت با تغییر مساحت پلیت ها عملکرد تیر سنجیده می شود و همچنین با تغییر در محل قرارگیری پلیت بهترین محل معرفی می گردد.

جدول ۱: ابعاد انتخابی مقطع برای تیر فولادی - ابعاد ورق

شماره نمونه	طول بال (میلی متر)	طول جان (میلی متر)	ضخامت جان (میلی متر)	طول تیر (میلی متر)	طول ورق CFRP	ضخامت ورق CFRP	دمای تیر	شرایط گیرداری
1	100	100	6	1600	سرتاسری	1	200/400/800	مفصلی غلتکی
2	100	100	6	1600	سرتاسری	1	200/400/800	مفصلی غلتکی
3	100	100	6	1600	2 عدد با طول 400	1	200/400/800	مفصلی
4	100	100	6	1600	4 عدد با طول 200	1	200/400/800	مفصلی
5	100	100	6	1600	2 عدد با طول 400	1.5	200/400/800	مفصلی



شکل ۳: میزان تنش ایجاد شده در قطعه و مقایسه آن با مرجع

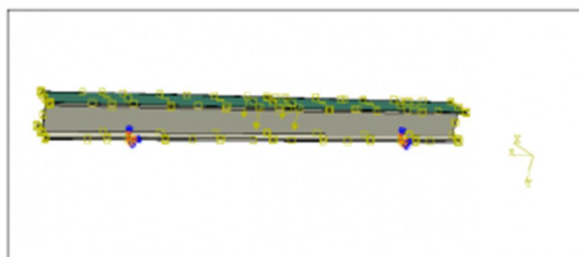
در اینجا به بررسی تغییرات دمایی مختلف تیر فولاد پرداخته و نتایج به وسیله نرم افزار آباکوس تحلیل گرمایی و حرارتی شده است. پس از آن تیر با ابعاد مشخص و قرار گیری ورق در طول تیر تحت بارگذاری مشخص قرار گرفته شده است و میزان بار بحرانی در برابر کرنش وارده محاسبه شده است.

ارائه نتایج

از آنجا که هدف ارزیابی عملکرد حرارتی CFRP و فولاد می‌باشد. میزان تنش اعمالی و همچنین جابجایی در درجه حرارت‌های بحرانی نمایش داده می‌شود و همچنین نمودار بار - جابجایی برای نمونه‌های مختلف ترسیم می‌گردد.

نمونه‌های شماره ۱ الی ۵ :

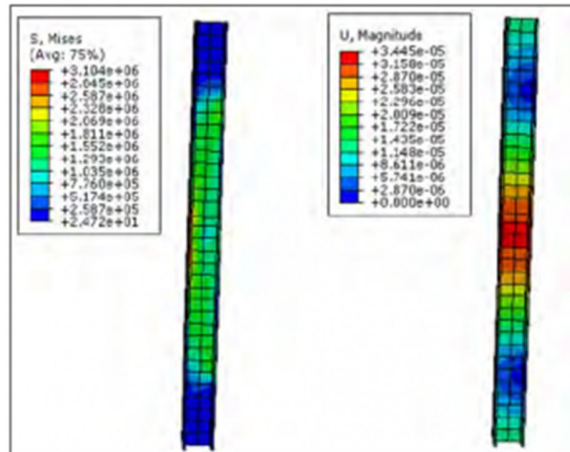
هدف از بررسی نمونه‌های شماره ۱ تا ۵، اشاره به این مهم می‌باشد که تغییر در ابعاد و شرایط گیرداری تیر تا چه حد می‌تواند در افزایش و یا کاهش مقاومت تیر در برابر دما وارده مؤثر باشد، لذا ابعاد مقطع فولادی ثابت و میزان بار بحرانی در درجه حرارت‌های مختلف ۲۰۰، ۴۰۰ و ۸۰۰ سنجیده می‌شود. همان‌طور که مشاهده می‌شود تغییر در تعداد پلیت‌ها و همچنین شرایط گیرداری تیر منجر به تغییر در میزان جابجایی و تنش وارده به تیر می‌گردد. شکل ۴ در ادامه تیر فولادی ترسیم شده در نرم‌افزار آباکوس و شرایط گیرداری را نشان می‌دهد.



شکل ۴ : حرارت - بارگذاری خمشی وارده بر تیر

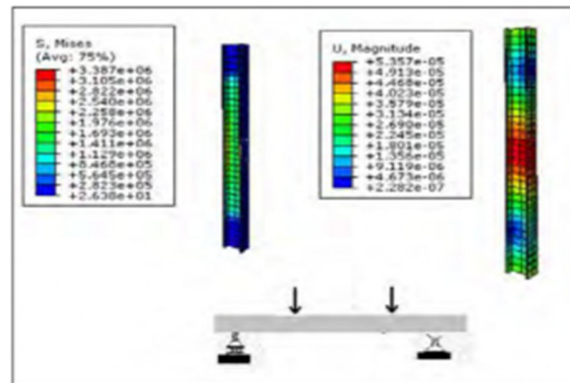
تیر شماره ۱ :

تیر به وسیله دو ورق CFRP در قسمت بالایی و تحتانی و در دماهای مختلف ۲۰۰، ۴۰۰ و ۸۰۰ درجه سانتی‌گراد مدل‌سازی شده است، مطابق شکل، میزان حداکثر جابجایی و تنش در نقاط میانی تیر به وجود آمده است. دما در مراحل بعدی افزایش یافته و افزایش دما منجر شده است که تنش‌های بیشتری به سازه اعمال گردد در حقیقت لایه CFRP به دلیل بحران تنش در مقطع فولادی از خود عملکرد بیشتری نشان داده و این لایه با توجه به محل قرارگیری آن که در مدل‌های اولیه به صورت سرتاسری بوده است توانسته است در دماهای بالا از تیر فولادی محافظت نماید و با جذب بار اعمالی به عملکرد بهتر تیر کمک کند. در دمای ۴۰۰ درجه سانتی‌گراد میزان تنش وارده به لایه CFRP و تیر فولادی در شرایط مفصلی به ۲,۴۱ برابر حالت قبل رسیده است که نشان می‌دهد در دماهای بالاتر تنش وارده به تیر بیشتر می‌باشد و لزوم مقاوم‌سازی آن جهت بارگذاری حرارتی - گرمایی ضروری می‌باشد. دمای بحرانی افزایش می‌یابد و این بار مقدار ۸۰۰ درجه سانتی‌گراد انتخاب می‌شود، میزان تنش تقریباً ۳ برابر تیر فولادی زمانی که در دمای ۲۰۰ درجه در شرایط مفصلی قرار داشت می‌رسد، از طرفی بار وارده در چهار نقطه به صورت متمرکز ۱۵ کیلونیوتن بوده است که تیر فولادی قادر به تحمل این دما تنها برای دمای ۲۰۰ درجه بوده است و پس از آن المان‌های تیر و لایه CFRP نابود شده‌اند، شکل ۵ تغییرات تنش و کانتورهای جابجایی را در سرتاسر تیر نشان می‌دهد.



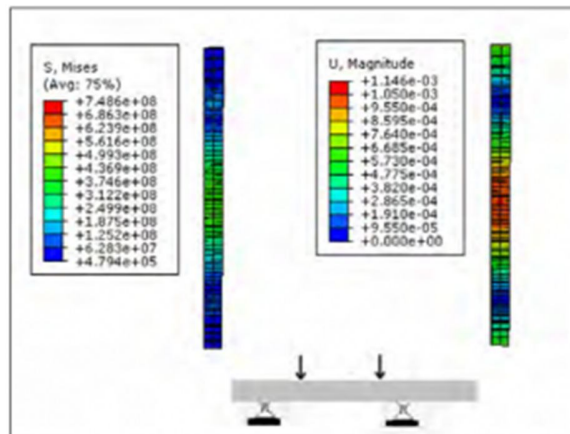
شکل ۵: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۲۰۰ درجه

این بار تیر به صورت یک سر مفصل - یک سر غلتکی مدل شده است. میزان تنش وارد شده در صورت تغییر شرایط گیرداری و همچنین میزان جابجایی افزایش یافته است.



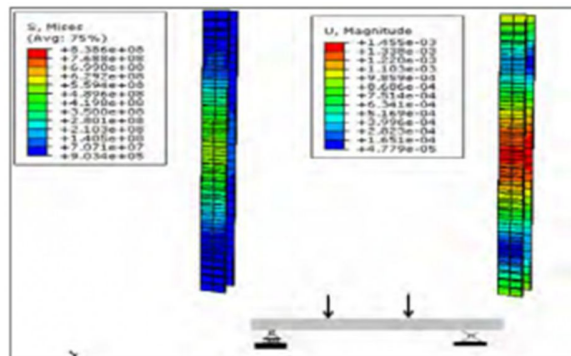
شکل ۶: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۲۰۰ درجه

بررسی نتایج در مورد تیرهای فولادی حاکی از این حقیقت می باشد که میزان جابجایی در این تیرها پایین می باشد افزایش دما با افزایش تنش در دمای ۴۰۰ درجه و کاهش جابجایی همراه بوده است. میزان حداکثر جابجایی در نقاط میانی تیر محل اعمال بارها رخ داده است که به تغییر شرایط گیرداری پرداخته می شود و عملکرد تیر در دمای ۴۰۰ درجه بررسی می شود شکل ۷ و شکل ۸ میزان جابجایی و تنش وارده به دست آمده است.



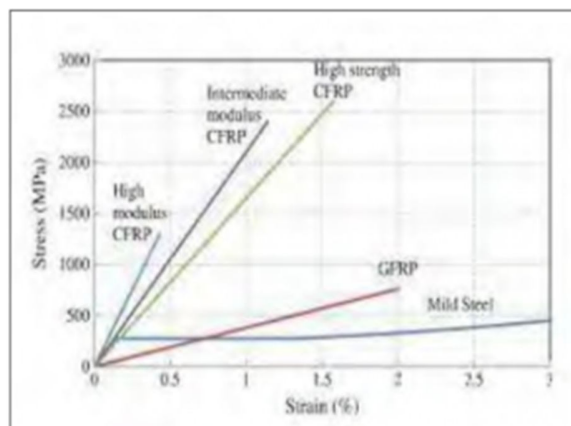
شکل ۷: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۴۰۰ درجه

میزان تنش در این مرحله ۱۲,۱ برابر حالت قبلی شده است و همچنین میزان جابجایی ۰,۹۹ برابر حالت مفصلی به دست آمده است. همانطور ورق CFRP منجر شده است که تنش حداکثر به ورق وارد شود و جهت کاهش تنش حرارتی و همچنین خمشی در طول تیر فولادی بسیار مؤثر بوده است. لازم به ذکر است، تیر بدون ورق CFRP در این درجه حرارت قادر به تحمل بار وارده نیست.

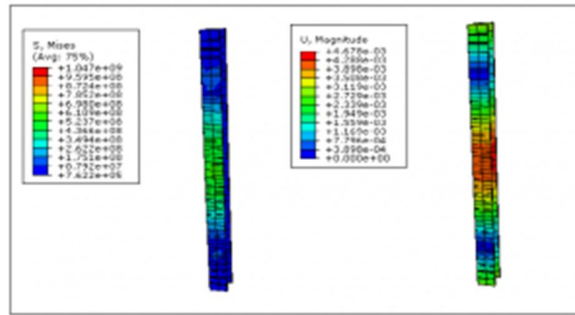


شکل ۸: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۴۰۰ درجه

با افزایش دما تا ۸۰۰ درجه المان‌های تیر تحت بار وارده نابود می‌شوند، اما تنش وارده بر تیر افزایش می‌یابد چرا که دمای بحرانی افزایش یافته است و فولاد و لایه CFRP مجبور می‌باشند که تحت بارگذاری وارده حداکثر مقاومت را از خود نشان دهند، این تنش بحرانی نشان از این مهم می‌باشد که تا چه حد می‌تواند این لایه و تیر تنش بحرانی را تحمل کند که همانطور که در شکل نشان داده شده است، استفاده از لایه CFRP در دماهای بالا منجر به افزایش تغییرات تنش بیشتری در دمای ۲۰۰ به ۴۰۰ درجه شده است تا دمای ۴۰۰ تا ۸۰۰ درجه، لذا می‌توان گفت استفاده از این لایه در دماهای ۰ تا ۴۰۰ درجه تا حدودی مؤثرتر بوده است. نتایج نشان می‌دهد که استفاده از ورق‌های CFRP منجر می‌شود مقاومت سازه در برابر آتش در دماهای بالا افزایش یابد و اضافه تنش وارده به فولاد که توانایی تحمل آن را ندارد به سازه CFRP وارد گردد. نمودار زیر میزان مقاومت انواع سازه‌های CFRP را نشان می‌دهد که همانطور که در شکل پیداست CFRP‌ها قادر به تحمل تنش تا ۳۰۰۰ مگاپاسکال هستند که نسبت به سایر مصالح تنش قابل تحمل بالایی دارند، لذا در زمانی که فولاد در درجه حرارت‌های بالا با افت عملکرد روبه رو می‌شود و قادر به تحمل تنش اضافی نمی‌باشد این ورق‌ها منجر می‌شوند قدرت تحمل فولاد افزایش یابد. شکل ۹ میزان تنش بحرانی وارده شده برای انواع FRP و فولاد نشان می‌دهد که همانطور که نشان داده شده است CFRP بالاترین مقاومت را نسبت به سایر FRP‌ها داشته است.

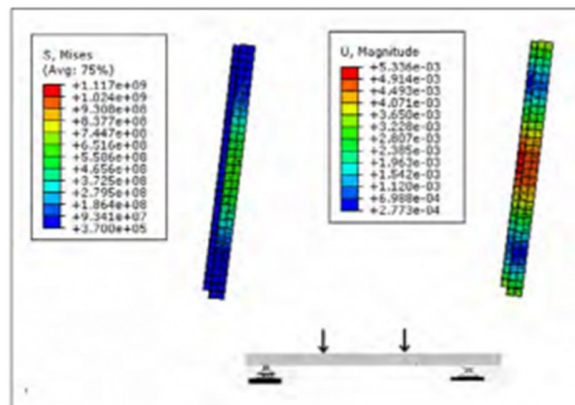


شکل ۹: میزان تنش - کرنش CFRP



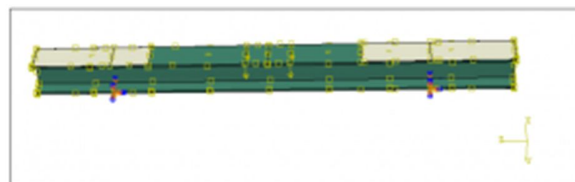
شکل ۱۰: تنش - جابجایی وارده بر تیر دمای ۸۰۰ درجه

شکل ۱۰ و همچنین ۱۱ عملکرد تیرهای فولادی را در دمای ۸۰۰ درجه با ورق CFRP نشان می‌دهد؛ همانطور که در این اشکال مشخص می‌باشد تغییر در نوع شرایط گیرداری تیر منجر می‌شود تا میزان تنش در تیر در حالت غلتکی - مفصلی به ۱,۰۶ برابر حالت مفصلی در دمای ۸۰۰ درجه برسد و همچنین میزان جابجایی ۱,۱۴ برابر حالت مفصلی گردد. در نقاط میانی تیر بیشترین مقدار تنش و جابجایی رخ داده است که دلیل این مهم قرار گرفتن در زیر نقاطی می‌باشد که بار بدان وارد شده است و در نقاط تکیه‌گاهی کمترین مقدار جابجایی به وجود آمده است. در تکیه‌گاه مفصلی - غلتکی کانتورهای رنگی آبی جابجایی به آبی کم رنگ تبدیل شده است که نشان از جابجایی تقریبی تیر در این نقاط می‌باشد در حالیکه در تکیه‌گاه مفصلی هیچ‌گونه جابجایی مشاهده نمی‌شود.



شکل ۱۱: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۸۰۰ درجه نمونه‌ی شماره ۳:

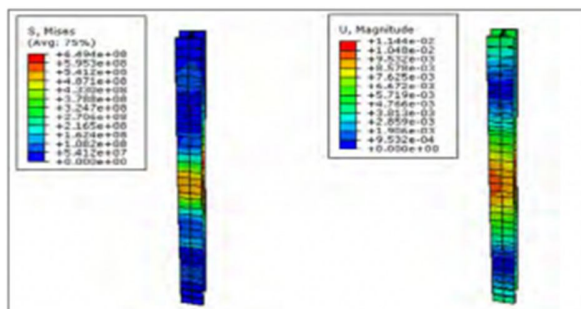
در این دو نمونه طول ورق تقویتی متغیر در نظر گرفته خواهد شد و با کاهش آن عملکرد آن نسبت به حالت قبل سنجیده می‌شود، نتایج این قسمت نشان‌دهنده‌ی این مهم می‌باشد که کاهش در مقدار طول ورق تقویتی منجر به کاهش بار قابل تحمل تیر گردیده است، از طرفی در طول یکسان استفاده از تعداد ورق‌ها منجر به افزایش تحمل تیر شده است، شکل ۱۲ مدل‌سازی تیر را در نرم‌افزار آباکوس نشان می‌دهد.



شکل ۱۲: شکل مدل شده در نرم‌افزار آباکوس تیر فولادی بعلاوه ورق CFRP

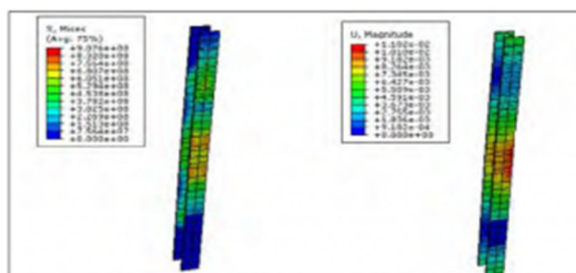
در این قسمت از تحقیق به بحث و بررسی پیرامون ورق‌های CFRP که در دو طرف تیر قرار گرفته است خواهد شد، محل اعمال تنش نهایی و جابجایی در نقاط وسطی تیر می‌باشد، این نقطه مکانی می‌باشد که بار به آن وارد نشده است، ابعاد این تیر همانند

نمونه شماره یک در نظر گرفته شده است، میزان تنش در این تیر حدوداً ۸۲,۲ برابر تیر با ورق سرتاسری شده است، نتیجه نشان‌دهنده‌ی این مهم می‌باشد که کاهش مساحت ورق منجر شده است که تنش نهایی در تیر افزایش یابد و همچنین میزان جابجایی به شدت افزایش یافته است، لذا می‌توان گفت استفاده از ورق CFRP به صورت سرتاسری در کاهش تنش‌ها و جابجایی‌ها بسیار مؤثر بوده است. شکل ۱۲ تا ۱۱ نتایج مدل‌سازی این تیر را در نرم‌افزار آباکوس نشان می‌دهد که میزان تغییر شکل تیر نسبت به گروه نمونه‌های قبلی افزایش یافته است.



شکل ۱۳: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر در دمای ۲۰۰ درجه

دمای بحرانی تیر افزایش یافته است و به مقدار ۱۲۲ درجه سانتی‌گراد رسیده است، نتایج در شکل ۱۱ نشان‌دهنده‌ی این مهم می‌باشد که کانتورهای بحرانی تنش در نقاط میانی‌تر رو به گسترش می‌باشد میزان تنش بحرانی تقریباً ۲,۱ برابر حالت قبل شده است که به دلیل بالا رفتن دما و عدم توانایی تیر در تحمل مقدار دمای بحرانی بوده است. همچنین میزان تنش بحرانی ۹,۱ برابر گروه نمونه یک در دمای ۱۲۲ درجه شده است. استفاده از این ورق‌ها در تیر در ماهای بالا به طور جدی در کاهش جابجایی و کنترل تنش مؤثر بوده است.

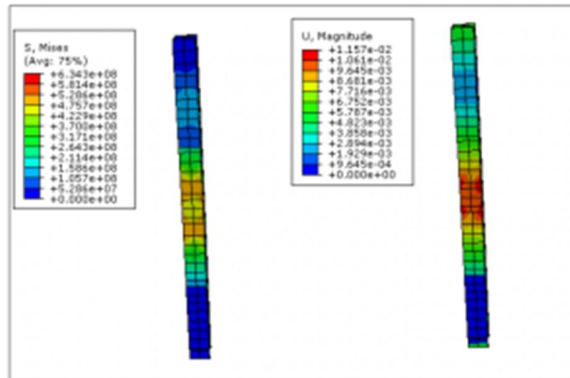


شکل ۱۴: تنش - جابجایی خمشی وارده بر تیر دمای ۴۰۰ درجه - ۸۰۰

این ستون قادر به تحمل تغییرات دما تا ۴۰۰ درجه سانتی‌گراد می‌باشد و پس از آن هیچ تأثیر و تغییری در جابجایی و تنش آن به وجود نمی‌آید. لذا می‌توان گفت استفاده از ورق‌های سرتاسری در تیرهای در کنترل تنش و جابجایی مؤثر می‌باشد حتی استفاده از این گونه ورق‌ها در بهبود رفتار تیر در دمای ۸۰۰ درجه منجر به افزایش تنش قابل تحمل تیر گردیده است در حالی که در گروه نمونه‌های شماره ۳، در دماهای بالا تنش‌ها تغییر نکرده‌اند لذا کاهش مساحت منجر شده که تیر تنها بتواند تا آستانه‌ی ۴۰۰ درجه مقاومت کند و پس از آن المان‌ها نابود شده‌اند.

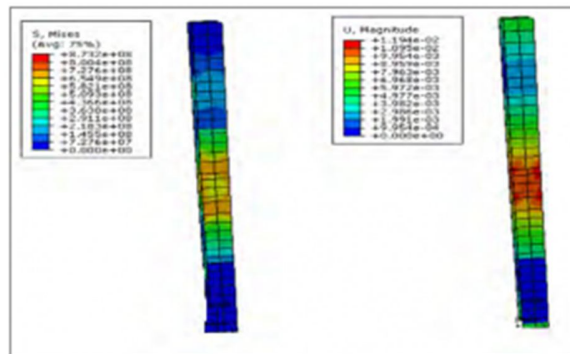
نمونه‌ی شماره ۵: افزایش ضخامت

شکل‌های نتایج حاصل از افزایش ضخامت ورق در نمونه‌های مدل شده در نرم‌افزار آباکوس می‌باشد، نتایج نشان داده است که افزایش ضخامت ورق منجر به افزایش نیروی قابل تحمل توسط تیر در درجه حرارت‌های مختلف خواهد شد. لذا می‌توان گفت طول و ابعاد ورق‌های تقویتی دو فاکتور مهم در افزایش قدرت تحمل تیرهای فولادی در برابر بارگذاری حرارتی می‌باشد.



شکل ۱۵: تنش - جابجایی وارده بر تیر دمای ۲۰۰ درجه - دو پلیت

شکل ۱۵ نتایج جابجایی و تنش در دمای ۲۰۰ درجه نشان می‌دهد که با ضخامت ۱٫۵ میلی‌متر تحت بارگذاری حرارت قرار گرفته است و همین‌طور دما افزایش یافته است و در دمای ۴۰۰ درجه میزان جابجایی و تنش در تیر به دست آمده است و پس از آن المان‌های تیر قادر نخواهد بود میران بار وارده را تحمل کند و المان‌های تیر Aborted شده است.



شکل ۱۶: تنش - جابجایی وارده بر تیر دمای ۴۰۰ و ۸۰۰ درجه - دو پلیت

نتیجه‌گیری

نتایج نشان می‌دهد که حداکثر مساحت انتخابی ورق‌های CFRP، بهترین عملکرد را در بارگذاری حرارت و آتش از خود نشان داده است، همچنین در مساحت برابر زمانی که ورق در ناحیه بحرانی (حداکثر جابجایی) قرار گرفته است بیشترین تأثیر را داشته است و می‌توان بار اعمالی را تا ۶ برابر افزایش داد. نتایج تحقیق نشان داده است که استفاده از ورق CFRP در کاهش تنش‌های وارده به تیرهای فولادی مؤثر بوده است و هرچه قدر مساحت ورق بیشتر گردد تأثیر آن بیشتر می‌شود.

- هر چه قدر ضخامت ورق CFRP افزایش یابد میزان بار قابل تحمل توسط تیر افزایش می‌یابد.
- هرچه قدر میزان مساحت ورق CFRP افزایش یابد میزان بار بحرانی ورق CFRP افزایش می‌یابد.
- قرارگیری ورق CFRP در مکانی که حداکثر جابجایی در آن رخ می‌دهد (زیر تیر) منجر به عملکرد بهتر تیر آهن می‌گردد.
- استفاده از ورق CFRP به منظور بهتر کردن عملکرد تیر در شرایط دمایی مختلف در دماهای بالا مؤثر بوده است.

منابع

۱. ارزیابی عملکرد حرارتی تیرهای فولادی مقاوم شده با ورق‌های CFRP، بهرام مرادی آثار، محمود هرسچیان، چهارمین کنفرانس بین‌المللی فناوری‌های نوین در مهندسی عمران، معماری و شهرسازی، مهر ماه ۱۳۹۶.

Bandyopadhyay, S. (2014). The effect of elevated temperature on the bond between high modulus carbon fiber reinforced polymer sheet and steel. *Australian Journal of Structural Engineering*, 15(4), 355-366

Liu, M. (2016). Fire resistance of stainless steel beams with rectangular hollow section: Numerical investigation and design. *Fire Safety Journal*, 79, 69-90

مقاوم سازی ستون های بتن آرمه

با گذشت زمان و پیشرفت تکنولوژی ارتقای کیفیت زیرساختی ساختمان ها نیز مورد توجه قرار گرفته است. ضعف و خرابی در دال ها، ستون های بتن آرمه، تیرها و ... تحت تأثیر عواملی مانند ضعف در اجرا یا طراحی، بالا رفتن سن سازه، تغییر کاربری و افزایش بارگذاری و یا حوادثی همچون زلزله می باشد.

سازه ها با روش های مختلفی مقاوم سازی می شوند. دیوارهای برشی، قاب های مقاوم خمشی، مهاربندهای برون محور فولادی هر کدام ویژگی گسیختگی خاص خود را دارند. یکی از روش های نسبتاً جدید تقویت اجزاء بتنی، محصورشدگی مناطق تحت تنش و برش با CFRP، GFRP و AFRP. این روش تقویت به علت خصوصیات مواد کامپوزیتی نظیر وزن سبک، رفتار الاستیک خطی تا نقطه گسستگی، مقاومت کششی و خستگی خیلی بالا، مدول الاستیسیته بالا، خواص ضد خوردگی و سهولت انطباق با هندسه المان های تقویت شده و ... خیلی مرسوم گردیده اند. بکار بردن سیستم سازه های بتنی پیش تنیده راه حلی برای نداشتن ترک های دائمی، کاهش وزن سازه، داشتن دهانه های بزرگ و داشتن معماری خاص در سازه می باشد.

پیش تنیده کردن مواد کامپوزیتی راه حل اساسی جهت افزایش ظرفیت باربری و استفاده مطلوب از ورق های CFRP است. می توان از FRP های پیش تنیده در تقویت سازه های موجود و بستن ترک های ایجاد شده در سازه های موجود نیز استفاده کرد. اتلاف انرژی و سلسله مراتب شکست دو فاکتور مهم در عملکرد لرزه ای ساختمان های بتنی می باشد.

در بسیاری از ساختمان ها که براساس آیین نامه های قدیمی طراحی شده اند مفصل های پلاستیک در نزدیکی اتصالات و در بر ستون تشکیل می گردد که می تواند منجر به ناپایداری کلی در سازه ها گردد. به همین دلیل در بسیاری از آیین نامه ها پیشنهاد شده است که اصل ستون قوی-تیر ضعیف به منظور انتقال مفاصل پلاستیک از بر ستون ها مد نظر قرار گیرد. طی دهه های اخیر، تحقیقات گوناگونی باهدف انتقال مفاصل پلاستیک به داخل تیر و بهبود عملکرد لرزه ای ساختمان های بتن آرمه صورت پذیرفته است. اما بیشتر این روش ها، مانند افزودن المان به سازه و یا بهبود جزئیات آرماتوربندی تیرها، تنها می تواند برای ساختمان های در حال احداث استفاده شود.

اجزای تشکیل دهنده FRP

در مواد مرکب پلیمری عموماً سه ناحیه متمایز شامل فاز پیوسته (ماتریس)، فاز ناپیوسته (تقویت کننده) و لایه مرزی بین این دو فاز وجود دارد که تعیین کننده خواص و مشخصه های ماده مرکب می باشد. الیاف، نقش اصلی در مقاومت و مشخصات مکانیکی ماده مرکب دارد. ماتریس، نقش توزیع بار بین الیاف و محافظت آن در برابر عوامل محیطی دارد.

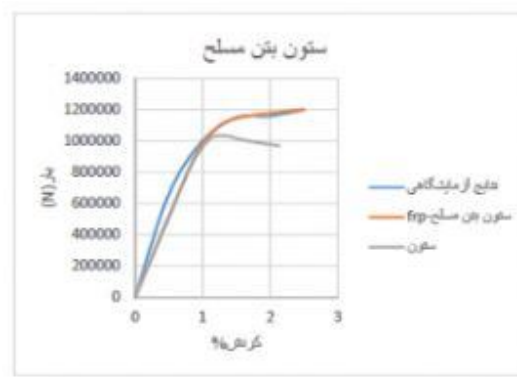
عوامل اصلی مؤثر در خواص فیزیکی کامپوزیت های FRP عبارتند از :

- خواص مکانیکی الیاف
- آرایش الیاف
- طول و جنس الیاف
- درصد ترکیب الیاف
- خواص مکانیکی ماتریس پلیمری
- چسبندگی و پیوند الیاف و ماتریس

استفاده از صفحات فولادی روشی بسیار رایج در مقاوم‌سازی سازه‌های بتن مسلح بوده است که این تکنیک برای پل‌ها و ساختمان‌ها و سطوح کششی و فشاری بتن بکار می‌رفته است. معایب این روش عبارت بودند از: (۱). تخریب اتصال در حمل اتصال فولاد به بتن به دلیل خردگی فولاد (۲). دشوار بودن کارکردی با صفحات در محل ساخت (۳). ایجاد اتصالات نامناسب با توجه به محدودیت در حمل و نقل صفحات طولی. این معایب منجر به جایگزینی صفحات FRP بجای صفحات فولادی شد. صفحات FRP همچنین به طور گسترده جهت مقاوم‌سازی ستون‌ها توسط دور پیچ کردن استفاده می‌شوند.

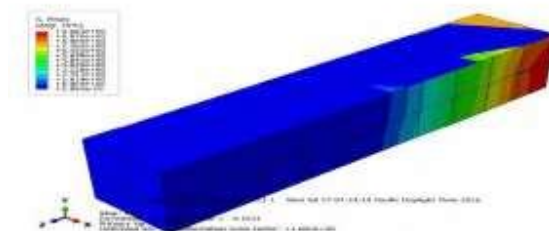
محصورشدگی

محصور شدن بتن از روش‌های بسیار مؤثر در بالا بردن کرنش شکست و افزایش مقاومت و همچنین جذب انرژی است. طبق پژوهش‌های صورت گرفته، نمودار تنش - کرنش محوری شکل ۱ به دست آمده است که همان گونه که قابل مشاهده است، با استفاده از پوشش CFRP در ازای ۱۲۰۰ کیلو نیوتن، کرنش شکست به ۲/۵٪ می‌رسد. در صورتی که در ستون بتن مسلح فاقد پوشش در ازای بار تقریباً ۱۰۰۰ کیلو نیوتن کرنش شکست تقریباً به ۲٪ می‌رسد.

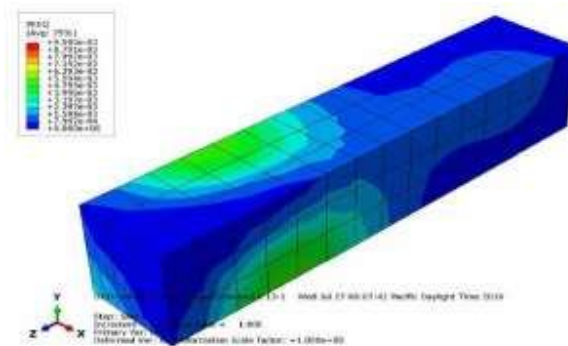


برای مدلسازی و صحت‌سنجی ستون بتن آرمه از آزمایشات انجام شده استفاده شده است. رفتار ستون‌های بتنی با ابعاد و درصد آرماتورهای مختلف که با پوشش‌های کامپوزیتی تقویت شده‌اند تحت بارگذاری فشاری بررسی گردید و نتایج حاصله مبنی بر افزایش مقاومت و ظرفیت باربری می‌باشد و برای بررسی عملکرد ستون تقویت شده با پوشش‌های کامپوزیتی در برابر بار جانبی مدل مفروض طبق آیین‌نامه ATC-24 تحت بارگذاری چرخه‌ای قرار گرفته و منحنی چرخه‌ای در دو حالت با پوشش و بدون پوشش ترسیم شده است.

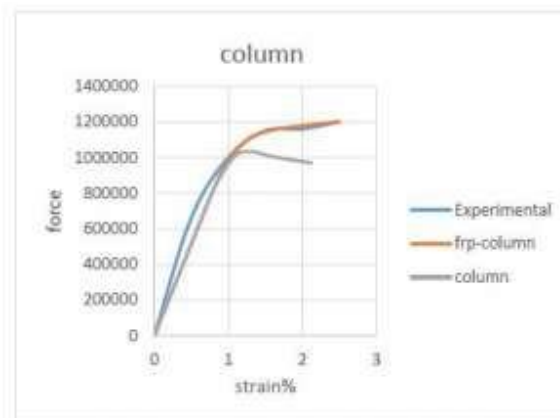
شکل ۱: توزیع تنش فون میزز ستون بتن مسلح به همراه پوشش CFRP



شکل ۲: توزیع کرنش پلاستیک ستون بتن مسلح با پوشش CFRP



شکل ۳: منحنی بار محوری - کرنش محوری ستون بتن مسلح



نتایج

با توجه به نتایج قابل مشاهده در منحنی بار محوری - کرنش محوری ستون که نتیجه حاصل از مدل سازی در نرم افزار اباکوس مطابقت خوبی با نتایج آزمایشگاهی دارد و در کل افزایش ظرفیت باربری ستون تقویت شده با دولایه CFRP را نشان می دهد، حداکثر بار قابل تحمل مدل فاقد پوشش تقریباً ۹۶ KN بوده است و وقتی نمونه توسط دو لایه تقویت می شود، حداکثر بار قابل تحمل به ۱۲۰ KN افزایش می یابد. یعنی در حدود ۲۵ درصد افزایش ظرفیت باربری را به همراه دارد و افزایش کرنش محوری مبین افزایش شکل پذیری و جذب انرژی می باشد.

رفتار تک محوری بتن در فشار به دلیل وجود و گسترش ترک های ریز معمولاً به صورت غیر خطی می باشد تا زمانی که بار وارده به بتن کمتر از ۳۱ درصد ظرفیت باربری آن باشد ترک های موجود نسبتاً پایدار بوده و گسترش نمی یابند، بنابراین رفتار بتن در این ناحیه خطی است با افزایش بار تا نقطه ی ماکزیمم این ترک های موئی رشد کرده و سختی بتن را کاهش می دهند و موجب رفتار غیر خطی می شوند. افزایش ترک های موئی سبب انبساط حجمی و افزایش حجم بتن می گردند. پس از نقطه ی ماکزیمم ترک های موئی در داخل ملات افزایش یافته و سرانجام در هنگام خرابی ترک های موجود در ملات و ترک های انتقال به هم متصل گشته و سبب تخریب نمونه می گردند. منحنی تنش - کرنش فشاری بتن پس از نقطه ی اوج شیب نزولی دارد که بیانگر سختی و انعطاف پذیری کم و از دست رفتن پایداری در این منطقه است. که استفاده از ورق های FRP ضمن ایجاد محصورشدگی و افزایش ظرفیت جذب بار، باعث افزایش شکل پذیری و جلوگیری از شکست ناگهانی عضو می شوند.

منابع

۱. ارزیابی عملکرد ستون بتن مسلح تقویت شده با ورق های FRP در برابر بارگذاری جانبی، علی نیکخو، سمیرا زنجانی، کنفرانس بین المللی عمران، معماری، مدیریت شهری و محیط زیست در هزاره سوم، شهریور ۱۳۹۵.

۲. نشریه ۳۴۵، "زاهنمای طراحی و ضوابط اجرایی بهسازی ساختمان‌های بتنی موجود با استفاده از مصالح تقویتی FRP، 1385.

اهمیت و لزوم مقاوم‌سازی بناها در برابر زلزله

از دیدگاه علمی اصطلاح مقاوم‌سازی به‌طور قطع بالا بردن مقاومت در برابر نیروی زلزله نیست. بلکه منظور بهبود عملکرد اجزای سازه (ساختمان) در برابر نیروی زلزله است. به همین دلیل اصطلاح بهسازی و در حالت خاص برای نیروی زلزله، بهسازی لرزه‌ای اصطلاح درست‌تری است. بهسازی در لغت به مفهوم اصلاح و اعاده وضع چیزی و در صنعت ساختمان به مفهوم احیاء یا افزودن قابلیت بهره‌برداری ساختمان و افزایش طول عمر مفید آن است. به عبارت دقیق‌تر بهسازی به مجموعه تمهیدات و عملیاتی گفته می‌شود که قابلیت انجام

وظیفه یا وظایفی را در ساختمان ایجاد می‌کند که سازه در وضع موجود قادر به انجام تمام و کمال آن‌ها نیست. بشر کنونی نمی‌تواند از وقوع زلزله جلوگیری نماید. اما می‌تواند با بکارگیری یکسری روش‌ها از به وجود آمدن خسارات مالی و فجایع انسانی و همچنین آسیب‌هایی که ممکن است در طولانی‌مدت در اثر وقوع زلزله به وجود آید جلوگیری نماید. یکی از این روش‌ها مقاوم‌سازی سازه‌ها در برابر زلزله است. فن ترمیم، تعمیر و تقویت ساختمان‌ها و سازه‌های آن‌ها برای جوابگویی به یکی از نیازهای اصلی انسان‌های یعنی نیاز به احساس ایمنی هم‌زمان با فن ساختمان‌سازی به وجود آمده، پا به پای آن تغییر و تحول یافته، رشد کرده و به همان قدمت ساختن است. برای دستیابی به این ایمنی است که در مورد هر ساختمان در ابتدای امر سعی می‌شود با کمک گرفتن از علوم و ضوابط مهندسی و به‌ازا صرف حداقل وقت و هزینه، میزان معینی از عملکرد مطلوب ایمنی و پایایی تأمین گردد و هرگاه به دلیل:

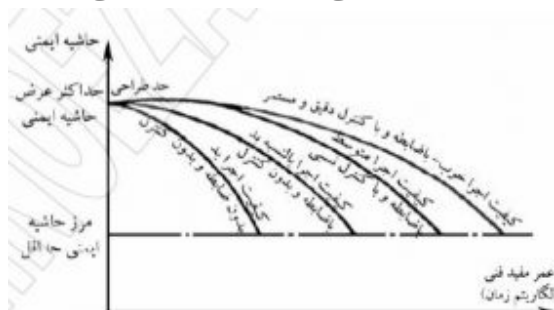
- عدم ارزیابی صحیح بارها و سایر عوامل مؤثر بر ساختمان و یا اثرات آن‌ها
- بدی کیفیت مصالح مصرفی و یا بدی اجرا
- اثر عوامل محیطی یا خوردگی
- عامل‌های پیش‌بینی نشده یا استثنایی نظیر انفجار

مشخصه‌های موردنظر از حدی که برای انجام وظیفه سازه ضرورت دارد، تنزل نماید، از طریق ترمیم، تعمیر و تقویت، وضع ساختمان را بهبود بخشیده و به سطحی بالاتر از سطح وظیفه ارتقاء می‌دهند. گاه ممکن است پس از اجرای ساختمان، وظیفه سنگین‌تری از سازه خواسته شود و بالا رفتن سطح وظیفه تقویت سازه ساختمان را ایجاب نماید.



درواقع برای هر ساختمان، در ابتدای طرح و محاسبه یک حاشیه ایمنی (حداصل بین تنش‌های مربوط به سطح وظیفه و حد طراحی) در نظر گرفته می‌شود که کیفیت اجرا در آن نقش تعیین‌کننده داشته، آنرا مشروط می‌سازد. به‌عبارت‌دیگر در ابتدای امر که هنوز ساختمانی موجود نیست و فقط روی مدل ریاضی و مصالح آن کار می‌شود، اگر مشخصات مصالح مصرفی مناسب و روش اجرا صحیح اختیار شود، میسر است که عرض موردنظر برای حاشیه ایمنی به‌آسانی تأمین و حفظ شود. ولی اگر کیفیت مصالح

نازل و اجرا بد باشد، ممکن است عرض حاشیه ایمنی از همان ابتدا از مقدار مطلوب کمتر بوده و در طول زمان به سرعت تقلیل یابد. حتی اگر صرف نظر از کیفیت اجرا، حاشیه ایمنی را ثابت فرض کنیم و آستانه‌ای برای حداقل ایمنی منظور نماییم به دلیل پیر شدن تدریجی مصالح، و اجزای متشکله ساختمان، حاشیه ایمنی آن رفته‌رفته باریک‌تر می‌شود و در انتهای عمر مفید ساختمان



شکل ۲- نمودار تقلیل ایمنی در طول زمان برای کیفیت‌های مختلف اجرا

عرض حاشیه ایمنی به صفر می‌رسد.

برای جلوگیری از بروز پیش رس نارسائی‌ها، معمولاً به نگهداری ساختمان مبادرت می‌شود. ولی پس از بروز آن‌ها بسته به گستره و اهمیت نارسائی‌ها و خرابی‌ها و شدت و ضعف آن‌ها، باید به عملیات ترمیم، تعمیر و تقویت اقدام گردد و اگر شدت خرابی‌ها از حدی بیشتر باشد، ممکن است بازسازی تمامی یا قسمتی از ساختمان ضرورت یابد. به‌ویژه امروزه در کشورهای در حال توسعه که امر ساختمان از اولویت خاصی برخوردار است و س اختمان سازی با سرعت چشمگیری توسعه می‌یابد، کمبود افراد ذیصلاح، ضعف در شناخت مسائل بنیادی فن ساختمان، عدم یا نقص ضوابط، معیارها و مقررات مربوط به ساختمان‌سازی، عدم رعایت ضوابط، معیارها و مقررات موجود، ضعف مهارت کارگران و تکنسین‌ها و ضعف کیفیت کار دست‌به‌دست هم داده و باعث می‌شوند که در مدت‌زمان کوتاهی پس از اتمام کار، ساختمان‌ها کهنه شوند و رفع نارسایی‌های آن‌ها ضرورت پیدا نماید. حال که با وجوه مختلف بهسازی آشنا شدیم به بررسی ضرورت بهسازی می‌پردازیم:

بهسازی، ضرورتی برای مقابله با اثر فرساینده زمان:

به‌طور بدیهی، هیچ‌چیز در جهان ابدی نیست و عمر مفیدی دارد که طی آن در اثر مرور زمان یا علل دیگر فرو پایگی پیدا کرده و بالاخره از حیز انتفاع می‌افتد. ساخته‌های دست بشر از جمله ساختمان‌ها، مصالح و فرآورده‌های ساختمانی هم از این قاعده مستثنی نیستند. عمر مفید ساختمان‌ها به عوامل مختلفی از جمله کیفیت طرح، کیفیت اجرا (که خود تابع کیفیت مصالح و کیفیت کاربرد آن‌هاست)، کیفیت رویارویی با شرایط محیطی، کیفیت بهره‌برداری و بالاخره کیفیت نگهداری بستگی دارد. هرچند با طراحی خوب و مناسب با شرایط محیطی، با اجرای خوب و بهره‌برداری و نگهداری صحیح می‌توان پدیدار شدن فرو پایگی را به تأخیر انداخت و عمر مفید را طولانی‌تر کرد، ولی در نهایت از عوارض پیری و فرسودگی گریزی نیست. به‌عبارت‌دیگر نمی‌توان چیزی ساخت که فرو پایگی پیدا نکند ولی می‌توان با رعایت نکات فنی سرعت و دامنه فرو پایگی را کاهش داد. با توجه به مطالب فوق و با عنایت به این‌که هر ساختمان باید ویژگی‌های حداقلی را دارا باشد تا بتواند مورد بهره‌برداری قرار گیرد، در طراحی ساختمان‌ها برای آن‌ها یک سطح وظیفه در نظر می‌گیرند که متضمن ویژگی‌ها و قابلیت‌های حداقل موردنیاز است. ولی برای اینکه باگذشت زمان و با وارد شدن اندک خدشه‌ای، ساختمان قابلیت بهره‌برداری خود را از دست ندهد، طراحی در سطح بالاتری انجام می‌پذیرد که اصطلاحاً به آن سطح طراحی گفته می‌شود و فاصله بین سطح وظیفه و سطح طراحی، حاشیه ایمنی نام دارد.

باگذشت زمان به تدریج ویژگی‌های ساختمان تقلیل یافته و حاشیه ایمنی آن باریک‌تر می‌شود و وقتی این ویژگی‌ها به سطح وظیفه رسیده و از آن تنزل نمود، عمر مفید ساختمان به پایان می‌رسد و ساختمان از حیز انتفاع می‌افتد.

ضرورت بهسازی از دیدگاه سوانح و حوادث :

احتمال تقلیل قابلیت ساختمان در اثر سوانح و حوادث را نیز نباید از نظر دور داشت. گاه اتفاق می‌افتد که ساختمان در اثر زلزله، جاری شدن سیل و یا بروز یک آتش‌سوزی یا مشابهات آن‌ها کیفیت مطلوب خود را از دست می‌دهد و حاشیه ایمنی آن باریک‌تر می‌شود و حتی ممکن است ساختمان به‌طور قطع غیرقابل بهره‌برداری گردد.

بهسازی ، هنری به قدمت انسان و ضرورتی برخاسته از نیاز غریزی اوست :

می‌دانیم که به‌عنوان یک اصل ، انسان حاضر نیست آنچه را که به‌زحمت به دست می‌آورد به‌سادگی از دست بدهد و کوشش می‌کند حتی‌المقدور جلو فرو پایگی را گرفته و با جبران فرو پایگی‌های احتمالی و از طریق رفع آن‌ها، یعنی بهسازی، عمر مفید آنچه را در اختیار دارد افزوده و از آن به نحو احسن و بهینه استفاده کند. این حکم کلی، شامل حال ساختمان‌ها هم می‌شود. این تلاش و کوشش انسان، در گذشته برای حفظ فضاهای زیست و کار جریان داشته و امروز نیز جریان دارد و به همین ترتیب می‌توان پذیرفت که بهسازی هم‌زاد ساختن است، یعنی از موقعی که انسان یاد گرفت برای خود سرپناهی بسازد، پا به پای آن، بهسازی را هم فراگرفت. چه وقتی انسان هنوز ساختن را نمی‌دانست و از غارها و مامن‌های طبیعی برای زندگی و حفاظت خود در برابر عوامل جوی و حیوانات استفاده می‌کرد، به تدریج بهسازی این فضاها را یاد گرفته بود. نقاشی‌های موجود بر دیوارهای غارهایی را که محل سکونت انسان‌های اولیه بوده‌اند، علاوه بر آثار هنری باقیمانده از آن دوران، می‌توان نوعی بهسازی تلقی نمود که به‌منظور مطلوب کردن فضای زیستی به‌عمل آمده است . به‌عنوان جمله معترضه می‌توان گفت که اگر ساختن را فن تلقی کنیم، بهسازی نوعی هنر است، همان‌طور که اگر خیاطی را فن بدانیم، رفوگری هنر است و رفوگری قالی هنر اندر هنر است، زیرا قالیبافی خود فن و هنر توامان می‌باشد. این هنر بهسازی بازندگی انسان عجین بوده و برای پاسخگویی به یک نیاز غریزی انسان، که احساس آرامش و امنیت است به وجود آمده و تا به امروز هم نقش خود را از دست نداده است.

ضرورت بهسازی از لحاظ حفظ محیط‌زیست :

امروزه مسائلی بهسازی از دیدگاه حفظ محیط‌زیست هم یک ضرورت تلقی می‌شود، زیرا ریختن نخاله حاصل از تخریب هر ساختمان و برداشتن مصالح از منابع محدود کره خاکی ما برای ساختن ساختمانی به‌جای آنچه تخریب شده، به محیط‌زیست آسیب می‌رساند و با اقدام به بهسازی می‌توان ساختمان‌های تخریبی و در نتیجه حجم نخاله حاصل از تخریب و حجم مصالح لازم برای بازسازی و نوسازی را کاست و به این ترتیب به حفظ محیط‌زیست کمک نمود.

ضرورت بهسازی از دیدگاه طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله :

در نسل جدید آیین‌نامه‌های طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، تصریح می‌شود که ایمنی در برابر زلزله امری نسبی و با رعایت ضوابط و قیود آیین‌نامه‌ای نمی‌توان به ایمنی مطلق در برابر زلزله دست یافت به طوری که در هیچ زلزله‌ای هیچ سازه و ساختمانی، هیچ‌گونه آسیبی نبیند و با عنایت به اینکه:

- یک زلزله با بزرگی مشخص، در نقاط مختلف، شدت‌های مختلفی دارد و بزرگ‌ترین شدت‌ها در منطقه‌ای بسیار محدود، حول مرکز زلزله پدیدار می‌شوند و به تدریج که از این منطقه دور می‌شویم، شدت زلزله به سرعت کاهش می‌یابد(مگر در محل گسل)
- هزینه ایمن‌سازی ساختمان‌ها و سازه آن‌ها در برابر زلزله با تقلیل احتمال آسیب دیدن ساختمان و سازه، به صورت تصاعدی افزایش می‌یابد.
- هنوز نمی‌توان نیروهای زلزله را با دقت ریاضی برآورد کرد.
- بدانش امروز بشر، به صفر رساندن احتمال آسیب دیدن ساختمان‌ها از زلزله، حتی با هزینه‌های غیرمعقول، غیرممکن است. زیرا نیرویی که کوه‌های پر صلابت و پوسته زمین را می‌شکافد، می‌تواند همه تمهیدات را بی‌اثر سازد.

• حتی اگر بتوانیم نیروهای زلزله را کاملاً دقیق برآورد کرده و با صرف هزینه‌های هنگفت، احتمال آسیب دیدن از زلزله را به صفر نزدیک کنیم، تعداد کمی ساختمان خواهیم داشت که همه امکانات را بلعیده‌اند و این با منطق زندگی اجتماعی و امکانات موجود هماهنگی ندارد.

در آیین‌نامه‌ها و مقررات جدید طراحی سازه‌ها و ساختمان‌ها در برابر زلزله، با برداشتی احتمال اندیشانه و با قبول خطر آسیب دیدن بسیار شدید، حتی در هم شکستن کامل کسر کوچکی از ساختمان‌ها، احتمال حساب‌شده و مشخصی را برای آسیب دیدن بقیه ساختمان‌های می‌نامند، می‌پذیرند و فقط ساختمان‌های معدودی را، که (Dissipative) متعارف، که آن‌ها را ساختمان‌های خلل‌پذیر و یا خدشه‌پذیر از لحاظ زندگی اجتماعی، وضع ویژه و اهمیت خاصی دارند یا آسیب دیدن آن‌ها، نظیر مخازن مواد شیمیایی سمی و مهلک یا نیروگاه‌های اتمی، باعث لطمات گسترده و فراگیر می‌شود، از ساختمان‌های متعارف مستثنی می‌کنند. این نوع ساختمان‌ها را در مقام مقایسه با نوع می‌نامند که احتمال بروز خرابی در آن‌ها بسیار اندک است، بدون اینکه به صفر برسد. (Non dissipative) اول، ساختمان‌های خلل‌ناپذیر در این آیین‌نامه‌ها به ازای پذیرش احتمال بروز نارسایی در ساختمان‌ها، شرایط و محدودیت‌هایی در نظر گرفته می‌شود که با رعایت

آن‌ها می‌توان امیدوار بود که در زلزله‌های شدید، ساختمان‌ها و سازه آن‌ها در محل‌هایی از پیش تعیین‌شده محدودی آسیب ببینند، بدون اینکه درهم‌شکسته و فروبریزد، به طوری که جان و مال مردم حفظ‌شده و بعلاوه با صرف هزینه‌های معقول و در مدت‌زمانی متعارف بتوان ساختمان و سازه آن را بهسازی نموده و دوباره قابل بهره‌برداری نمود. به عبارت دیگر در طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، می‌پذیرند که در موقع زلزله، برخی قسمت‌ها نقشی نظیر نقش فیوز در مدارهای الکتریکی را ایفا کرده و با تحمل آسیب‌ها، نیروهای زلزله را جذب و مستهلک نمایند و پس از اینکه موج حادثه از سرگذشت، این قسمت‌ها بهسازی شده و به حالت قبل از زلزله برگردانده شوند. این در آیین‌نامه‌ها وارد شده و پذیرفته‌اند که در زلزله‌های (Ductile) همان مقوله‌ای است که امروزه تحت عنوان سازه‌های شکل‌پذیر شدید، در نقاط مشخصی از سازه ساختمان‌ها، مفصل‌های خمیری تشکیل شوند و بخش عمده انرژی ناشی از زلزله را با تغییر شکل‌های خمیری مستهلک نمایند. اما این قسمت‌ها طوری باشند که به سادگی بتوان آن‌ها را بهسازی کرد. به این ترتیب، بهسازی به عنوان جزء لاینفک طراحی سازه‌ها در برابر زلزله درآمده و از این دیدگاه هم یک ضرورت تلقی می‌شود نه یکتفنن!

بهسازی، ضرورت زمان :

می‌دانیم که روزبه‌روز به حجم و عمر ساختمان‌ها (شامل پل‌ها و تمام تأسیسات زیربنایی) که از دیدگاه اقتصادی بسیار با ارزش‌اند و بخش عمده‌ای از ثروت ملی کشورها را تشکیل می‌دهند، افزوده می‌شود، ولی امکانات لازم برای جایگزینی آن‌ها به همان نسبت افزایش نمی‌یابد. با توجه به این واقعیت، عده‌ای معتقدند که با کم شدن آهنگ رشد جمعیت و میل کردن آن به سمت صفر در کشورهای توسعه‌یافته، آغاز قرن بیست و یکم با کاهش ساخت‌وساز و افزایش بهسازی آنچه فعلاً موجود است، همراه خواهد بود.

بهسازی و جلوگیری از آسیب‌های اجتماعی و بزهکاری پس از وقوع زلزله :

با بررسی دقیق آسیب‌های اجتماعی و بزهکاری جوانان پس از زلزله و ترسیم آن برای افراد جامعه می‌توان حس لزوم بهسازی را در آن‌ها تقویت نمود. نتایج تحقیقات انجام‌شده پس از زلزله بم نشان‌دهنده آن است که انطباق خوبی مابین اطلاعات کتابخانه‌ای و مشاهدات و برداشت‌های مربوطه در این زمینه وجود دارد. با توجه به اینکه تبعات پس از زلزله ناشی از آثار روحی روانی می‌تواند تا مدت‌ها جامعه را تحت تأثیر قرار دهد، از این رو می‌توان با انجام بهسازی آسیب‌های اجتماعی و بزهکاری جوانان پس از زلزله را تا حدود قابل توجهی در جامعه کاهش داد.

جلوگیری از اختلالات روانی و استرس در افراد بحران‌زده از طریق بهسازی و مدیریت قبل از بحران :

اگرچه تلاش متخصصان پزشکی در گذشته توانست انواع بیماری‌های فراگیر را ریشه‌کن کند و جان‌ده‌ها هزار انسان را نجات دهد، امروزه باید این انگیزه در جامعه مهندسی ایجاد شود تا با به کارگیری انواع روش‌های بهسازی بتوان علاوه بر نجات جان انسان‌ها، از طیف گسترده‌ای از مشکلات روحی روانی که پس از وقوع زلزله بروز می‌کنند جلوگیری نمود. سازندگی، آبادانی و بازگشت به

زندگی عادی از مهم‌ترین نیازهای یک جامعه زلزله‌زده می‌باشد. اما همان‌طور که مطالعات نشان می‌دهد، اختلالات روانی و استرس از انجام مطلوب این فعالیت‌ها جلوگیری می‌نماید.

حال که به‌ضرورت مقاومت‌سازی پرداخته شد این سؤال مطرح می‌شود که اساساً چه ساختمان‌هایی نیاز به مقاومت‌سازی دارند و مقاومت‌سازی وظیفه چه کسانی است؟

پاسخ به این سؤال از دو دیدگاه علمی و عملی قابل‌تأمل است. از دیدگاه علمی تمام ساختمان‌هایی که بر اساس اصول و ضوابط حال حاضر آیین‌نامه‌های طراحی ساختمان‌ها اجرا شده‌اند نیاز به مقاومت‌سازی دارند، که خود دودسته‌اند: آن‌هایی که قبل از تدوین آیین‌نامه‌های مربوط طراحی و اجرا شده‌اند و در زمان اجرای آن‌ها آیین‌نامه‌ها و مقررات موردنیاز در کشور وجود نداشت.

آن‌هایی که در سال‌های اخیر ساخته شده‌اند اما متأسفانه به دلیل قصور کارفرمایان و عدم اطلاع آن‌ها از اصول ساخت‌وساز، دست مهندسان متعهد را از کار کوتاه کرده (و می‌کنند) و به همین دلیل مسائل فنی لازم رعایت نمی‌شود و یا به دلیل عدم دسترسی به مصالح و دانش فنی مناسب (در روستاها و مناطق دورافتاده) امکان رعایت اصول فنی وجود ندارد. از دیدگاه عملی، امکان مقاومت‌سازی تمام

این‌گونه ساختمان‌ها به لحاظ زمان، هزینه و راهکار اجرایی وجود ندارد، چراکه به این ترتیب تقریباً باید تمام کشور را دوباره ساخت. بنابراین باید مقاومت‌سازی را محدودتر کرد. در این رابطه جا دارد ساختمان‌ها را به چهار دسته تقسیم کنیم:

۱. ساختمان‌های حیاتی که به دلیل نوع کاربری و استفاده‌ای که دارند امکان انتقال تجهیزات را نداشته و از طرفی باید عملکرد خود را بعد از زلزله نیز حفظ کنند، مانند مراکز درمانی، ایستگاه‌های مخابراتی و تلویزیونی، مراکز امنیتی، پالایشگاه‌ها و....

۲. ساختمان‌هایی که در حال حاضر شرایط خاصی ندارند اما بعد از زلزله به‌عنوان مراکز خدماتی و کمک‌رسانی موردنیاز می‌باشند و لازم است حتماً سرپا باشند مانند برخی سوله‌ها، مساجد، مدارس، مراکز مدیریت کلان، مراکز مدیریت بحران و....

۳. ساختمان‌هایی که قبل و بعد از زلزله اهمیت خاصی ندارند ولی در صورت آسیب تلفات جانی زیادی در پی خواهد داشت، مانند مراکز عمومی، استادیوم، برج‌ها و....

۴. ساختمان‌های معمولی که هیچ‌کدام از موارد فوق را شامل نمی‌شود، مانند منازل مسکونی، ساختمان‌های اداری و تجاری معمولی و....

اهمیت و نیاز مقاومت‌سازی از دیدگاه کلان به ترتیب از شماره یک آغاز و تا شماره چهار کاهش پیدا می‌کند. مقاومت‌سازی دسته یک و دو کاملاً به عهده و وظیفه دولت می‌باشد. دسته سوم بین دولت و کارفرمایان خصوصی (مردم) مشترک بوده و دسته چهارم کاملاً به عهده مردم می‌باشد.

نکته مهم در اینجا است که در مقاومت‌سازی دسته یک و دو تقریباً تأثیر مستقیم در کاهش تلفات زلزله نداشته و تنها مقاومت‌سازی دسته سه و چهار است که در کاهش مستقیم تلفات زلزله نقش دارند. اما بدیهی است که هزینه و زمان لازم برای مقاومت‌سازی دسته سه و چهار به‌قدری زیاد است که عملاً این امر را غیرممکن ساخته و به همین دلیل است که توجه دولت به دسته یک و دو در موارد کمی به دسته سوم معطوف شده است. در نتیجه به اینجا می‌رسیم که در حال حاضر که دولت دست‌به‌کار مقاومت‌سازی شده است باید توجه خود را معطوف به ساختمان‌هایی بکند که یا در دسته یک هستند و یا در دسته دو، و مقاومت‌سازی ساختمان‌ها و مراکز شخصی به عهده خود افراد است و دولت صرفاً می‌تواند تسهیلات و قوانین لازم را در اختیار قرار دهد.

روش و هزینه انجام مقاوم‌سازی:

در حال حاضر در کشور ما تنها مرجع مقاوم‌سازی دستورات عملی است که توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور با همکاری پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تحت عنوان دستورالعمل بهسازی لرزه‌ای ساختمان‌های موجود تدوین شده است.

متأسفانه روش اجرای این دستورات عمل هنوز به‌طور کامل برای کارشناسانی که از آن استفاده می‌کنند مشخص نیست و هنوز مراکز مختلف در خصوص نحوه استفاده از آن توافق ندارند و متخصصان امر به سلیقه خود آن را اجرا می‌نمایند. هرچند سازمان مدیریت با برگزاری دوره‌هایی سعی دارد آموزش‌های لازم را به کارشناسان بدهد، ولی برای ساختمان‌های شخصی هنوز تجربه مقاوم‌سازی کاملی وجود ندارد. اگرچه مراجعه به مهندسانی که قبلاً این کار را در پروژه‌های دولتی انجام داده‌اند می‌تواند مفید باشد.

مراحل انجام مقاوم‌سازی به این صورت است:

۱. ابتدا بازرسی از ساختمان و ارزیابی اولیه و کیفی انجام می‌شود.
۲. بازرسی کامل و مطالعات کمی: در این مرحله احتمالاً انجام برخی آزمایشات یا کنده‌کاری‌ها در ساختمان ضروری است. در این مرحله نیاز یا عدم نیاز ساختمان به مقاوم‌سازی مشخص می‌شود.
۳. ارائه طرح مقاوم‌سازی: پس از انجام مطالعات کمی و در صورت نیاز، طرح مقاوم‌سازی ساختمان به صورت نقشه و دستور کار ارائه می‌شود.

اجرای طرح مقاوم‌سازی:

ممکن است در این مرحله برخی از قسمت‌های ساختمان به صورت موقت تخلیه شود. در ساختمان‌های شخصی بسته به نوع ساختمان و تعداد طبقات و ... ممکن است نیاز به تخلیه کامل ساختمان باشد.

هزینه انجام مقاوم‌سازی سه قسمت است:

۱. هزینه مراحل یک و دو فوق که تقریباً برابر هزینه طراحی مجدد ساختمان است.
۲. هزینه مرحله سوم بسته به نوع ساختمان و نوع مقاوم‌سازی مورد نیاز متغیر است و ممکن است از یک تا چند برابر هزینه طراحی ساختمان باشد.
۳. هزینه اجرا: کاملاً بستگی به طرح مقاوم‌سازی دارد ولی معمولاً هزینه این کار نسبت به همان مقدار عملیات اجرایی در ساختمان‌های در حال ساخت بیشتر است.

نتایج مقاوم‌سازی تا چه حد قابل اطمینان است؟

در اینجا نکته‌ای وجود دارد که شاه‌کلید بسیاری از مشکلات ساختمان‌سازی کشور ما است. به‌طور کلی از دیدگاه کارشناسی در سطح بالایی می‌توان به نتایج کار مقاوم‌سازی اطمینان داشت، مخصوصاً در ساختمان‌های معمولی، چراکه هدف از مقاوم‌سازی در این گونه ساختمان‌ها صرفاً ایمنی جانی است و دستیابی به این هدف بسیار سهل‌تر از دستیابی به اهداف مقاوم‌سازی در ساختمانی مانند مخبرات است که در آن تمام دستگاه‌ها و سیستم‌های پیشرفته و حساس نیز باید در حین و بعد از زلزله به کار خود ادامه دهند.

سؤالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که چرا با وجود اینکه مهندسان و پیمانکاران و کارفرمایان تغییری نمی‌کنند، طراحی و اجرای ساختمان‌ها معمولاً غیر ایمن است اما به مقاوم‌سازی می‌توان تا حد زیادی مطمئن بود؟ پاسخ در اینجاست که به دلیل علمی بودن و تخصصی بودن و از همه مهم‌تر جدید بودن بحث مقاوم‌سازی، کارفرمایان و پیمانکاران هیچ‌گونه ادعایی مبنی بر مهارت تجربی در این زمینه ندارند و کار در دست مهندسان واقعی است و علاوه بر آن کارفرمایانی به مقاوم‌سازی دست می‌زنند که حساسیت خاصی به این موضوعات قائل هستند و این باعث می‌شود مهندسان راحت‌تر کار خود را انجام دهند. در حالی که در

ساختمان سازی که آن هم کاری بسیار علمی و دقیق است، متأسفانه به‌غیراز مهندسان، همه مدعی هستند و حاصل کار را می‌بینیم. طرح‌های مقاوم‌سازی دولتی چه نتایجی در بردارد؟

همان‌طور که پیش‌تر نیز به آن اشاره شد، طرح‌های مقاوم‌سازی دولتی هیچ تأثیری در کاهش خسارات و تلفات زلزله ندارد و تنها دو نتیجه عمده را در بر خواهند داشت: اول افزایش قدرت رویارویی با بحران‌های پس از زلزله و دوم کاهش خسارات مالی به بدن دولت. البته تعدادی پروژه‌های مقابله با زلزله در بخش شریان‌های حیاتی در دست انجام است که انجام دادن و به ثمر نشستن آن پروژه‌ها می‌تواند تا حدودی به کاهش تلفات جانی و خطرات زلزله منجر شود. در خصوص طرح‌های مقاوم‌سازی دولت باید گفت که انتخاب ساختمان‌هایی که باید مقاوم‌سازی شوند بر اساس یک طرح جامع انجام شده و می‌شود که این طرح از دیدگاه‌های مدیریت بحران وامداد و نجات بسیار ناقص و معیوب است. به‌طوری‌که در عمل گاهی شاهد مقاوم‌سازی ساختمان‌هایی هستیم که به نظر نمی‌رسد در یک طرح جامع و هدفمند نیازی به مقاوم‌سازی داشته باشند. نکته‌ای که بار دیگر نیاز به آن اشاره دارد این است که دولت در حالی دست به مقاوم‌سازی و صرف بودجه‌های زیادی در این زمینه می‌زند که مشکل اساسی شهرهایی مانند تهران آمار بالای تلفات و خسارات در صورت وقوع زلزله است و با این روش‌ها نمی‌توان آمار تلفات را کاهش داد. بهتر است هم‌زمان و به‌صورت موازی بودجه‌هایی اختصاص داده شوند که بتوانند در زمینه کاهش خسارات جانی نیز مثر ثمر واقع شوند. البته این بودجه‌ها باید فراتر از پخش چند برنامه کوتاه تلویزیونی و چ‌اپ چند پوستر و کتاب باشد.

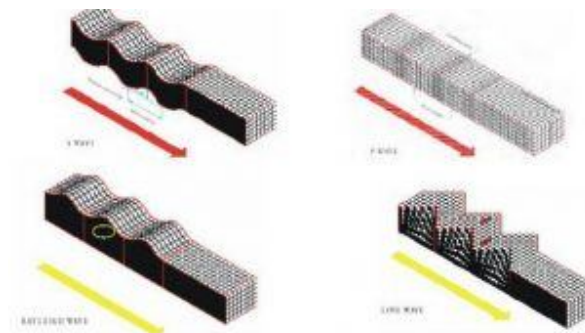
نتیجه‌گیری:

از آنچه گذشت نتیجه می‌شود که به دلایل مختلف، ترمیم، تعمیر و تقویت سازه‌ها ضرورت می‌یابد و به کمک این عملیات می‌توان از سرعت پیر شدن سازه‌ها کاسته، از تنزل حاشیه ایمنی و قابلیت بهره‌برداری آن‌ها جلوگیری نمود و عمر مفیدشان را افزایش داد. اما باید توجه داشت علیرغم اینکه این عملیات کارساز بوده و از طریق انجام آن‌ها افزایش حاشیه ایمنی و تقلیل سرعت پیر و کهنه شدن ساختمان میسر است، ولی به‌طور کلی، عملیات ترمیم، تعمیر و تقویت و بازسازی عمدتاً جنبه زد و خوردی دارد و معمولاً بسیار دست و پاگیر، طولانی و پرخرج است و با توجه به اینکه عملیات به عوامل متعددی بستگی دارد، که برخی از عوامل مزبور تا قبل از شروع عملیات اجرایی قابل حدس و شناسایی نیستند، اغلب نمی‌توان پیشاپیش مدت‌زمان لازم برای انجام عملیات و هزینه مربوطه را به‌درستی برآورد نمود. مجموعه این نکات منفی ایجاب می‌نماید که برخورد با عمیات بهسازی، با احتیاط انجام گیرد و سعی گردد نیاز به عملیات ترمیم، تعمیر و تقویت سازه ساختمان‌ها به حداقل رسانده شود. برای این منظور باید از لحظه شروع طراحی مسائله کهنه شدن ساختمان مدنظر باشد.

توجه به زلزله‌خیز بودن کشور عزیزمان و قرارگیری آن در پهنه با خطر نسبی لرزه‌های بالا، مسائل مربوط به برقراری ایمنی و امنیت در هنگام حوادث طبیعی چون زلزله، را بسیار مهم می‌نماید. در شرایط بحرانی عملکرد ایمن شریان‌های اصلی به‌منظور ایجاد سهولت در کمک‌رسانی وامداد و نیز سرعت عمل بخشیدن به تثبیت اوضاع مخدوش، عامل حیاتی است که نقشی تعیین‌کننده در کاهش آمار تلفات دارد. گذرهای اصلی که مراکز مهم اداری، سیاسی، تجاری و محل‌های مسکونی را به یکدیگر مرتبط می‌کنند، جزء شریان‌های حیاتی محسوب می‌شوند و در این بین پل‌های ساخته‌شده در مسیر این گذرها مخصوصاً پل‌های ساخته‌شده روی رودخانه از اهمیت بالاتری برخوردار هستند. بنابر گروه‌بندی ساختمان‌ها برحسب اهمیت در آیین‌نامه طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، پل‌ها را می‌توان جزء ساختمان‌های بااهمیت خیلی زیاد قلمداد کرد که شامل سازه‌هایی هستند که قابل‌استفاده بودن آن‌ها پس از وقوع زلزله اهمیت خاص دارد و وقفه در بهره‌برداری از آن‌ها به‌طور غیرمستقیم موجب افزایش تلفات و خسارات می‌شود.

زلزله:

زلزله درواقع پدیده‌ای است که در اثر آزاد شدن ناگهانی انرژی ذخیره‌شده در سنگ‌های پوسته جامد زمین رخ می‌دهد. این انرژی ناشی از حرکت پوسته زمین نسبت به لایه‌های مجاور می‌باشد. این انرژی به‌صورت امواجی از میان لایه‌های زمین عبور کرده و سبب لرزش زمین می‌گردد.



شکل شماره یک: دیاگرام‌های مختلف انواع ایجاد شده در یک زلزله

انواع خرابی پل‌ها در اثر زلزله:

اعم آسیب‌ها دیده‌شده در پل‌ها تحت زلزله عبارت‌اند از:
 خرابی پل در اثر گسیختگی گسل یا روانگرایی خاک
 خرابی نشیمن و انحراف رو سازه در هر دو امتداد طولی و عرضی
 فروریزی و کج شدگی پایه‌های پل به علت خرابی برشی
 فروریزی دهانه‌های پل به خاطر لغزش از نشیمن
 خرابی دیواره پشتیبان کوله.

خرابی المان‌های سازه‌های پل‌ها ناشی از زلزله

ستون‌ها:

ماهیت ترد و ناگهانی شکست برشی باعث شده است در سازه‌های مقاوم در برابر زلزله یکی از مهم‌ترین الزامات، به کارگیری تدابیری برای دوری از انهدام برشی ستون‌ها باشد. از آنجاکه شکست برشی ستون همراه با ایجاد ترک‌های مورب در کل ارتفاع ستون خواهد بود لذا در مقاوم‌سازی ستون‌های بتن در برابر برش لازم است کل ارتفاع ستون مقاوم‌سازی گردد. ستون‌های بتن‌آرمه به دلایل مختلفی ممکن است در اثر برش آسیب‌پذیر باشند، مهم‌ترین این علت‌ها عبارت‌اند از: ناکافی بودن خاموتها، کوتاه بودن ستون‌ها، کمتر بودن ظرفیت برشی اولیه مقطع از نیروی برشی وارد بر آن در هنگام زلزله و نهایتاً کاهش ظرفیت برشی مقطع در هنگام زلزله می‌شود.

تیرها:

سابق بر این توجه کمتری به تیرها به نسبت ستون‌ها در طرح‌های لرزه‌ای و ارزیابی‌ها می‌شد. در بسیاری از پل‌ها تیرهای عرضی قوی‌تر از ستون‌ها هستند به خاطر بارهای وزنی و عمل کامپوزیتی که بارو سازه دارند. همچنین در بسیاری از پل‌ها، نتیجه‌ی شکست تیر پل‌ها بسیار کمتر از نتیجه‌ی شکست ستون پل‌ها می‌باشد.
 در پل‌های با تیر کنسولی، (outriggers) به‌رحال تیرها می‌توانند اعضای بحرانی پایه‌ها باشند و در معرض بارگذاری باشند که شاید منجر به شکست شود.

شیوه‌های نوین مقاوم‌سازی پل‌ها

جداگرها:

جداگرها به‌منظور جداسازی سازه از حرکات شدید زمین هنگام زلزله بکار می‌روند. برخلاف ساختمان که جداسازی آن غالباً از روی فونداسیون انجام می‌پذیرد، در پل‌ها این جداسازی مابین رو سازه و زیر سازه اعمال می‌گردد. علت این امر نیروی اینرسی بسیار زیاد قسمت رو سازه (که شامل وزن عرشه می‌شود) و همچنین سهولت اجرای آن می‌باشد. به‌طورکلی این جداگرها در پل‌ها به دو صورت الاستومتریکی (لاستیکی) و اصطکاکی بکار گرفته می‌شوند. این جداگرها به سبب سختی اندک وقتی زیر رو سازه تعبیه

می‌گردند موجب افزایش پرویود ارتعاش آزاد کل پل گشته و انتظار می‌رود که این امر باعث کاهش نیروی زلزله وارد به سازه گردد. که معمولاً با توجه به طیف پاسخ تغییر مکان این کاهش نیرو با افزایش تغییر مکان رو سازه پل همراه است.

جداگر لاستیکی:

این جداگرهای از دهه هفتاد میلادی در سازه‌ها بکار گرفته شده‌اند در پل‌ها، به‌عنوان یک دستگاه تکیه‌گاهی (که در ایران نئوپرن نامیده می‌شود) اکثراً بکار گرفته می‌شوند. لیکن به‌عنوان یک جداگر در تحلیل سازه پل بکار گرفته نمی‌شود. این دستگاه تکیه‌گاهی از لاستیک طبیعی یا مصنوعی (نئوپرن) و به‌صورت ساده و یا مسلح به ورق‌های فولادی (به‌صورت لایه‌لایه) ساخته می‌شوند. نوع جداگر لرزهای آن معمولاً نئوپرن مسلح می‌باشد که لایه‌های فولادی باعث افزایش سختی جداگرها در جهت قائم شده لیکن در جهت افقی سختی آن کماکان همان سختی برسی لاستیک که ده‌ها برابر کمتر از سختی قائم می‌باشد. این جداگرها عمدتاً از افزایش پرویود سازه در کاهش نیروی زلزله بهره می‌برد و میرایی ویسکوز بحرانی آن حدود ۳٪ می‌باشد. نیروی بازگرداننده در سیستم به‌صورت طبیعی وجود دارد که همان قابلیت ارتجاعی لاستیک می‌باشد. نقطه‌ضعف این جداگرها در مقدار جابجایی بالای آن می‌باشد. این نئوپرنها در تحت زلزله حدوداً باید تا ۳ برابر ضخامت خود را در جابه‌جایی جانبی تحمل کنند و پایدار بمانند.

جداگرهای اصطکاکی:

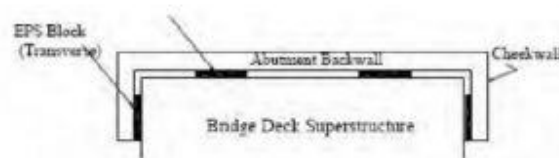
می‌توان گفت این جداگرها از قدیمی‌ترین روش‌های جداسازی است. زیرا که صدها سال پیش بشر کشف شده بود که اگر زیر یک ساختمان را با شن گرد پر کند در زلزله روی آن می‌لغزد و می‌تواند پایدار بماند. امروزه جداسازی توسط صفحات فولادی پولیش شده که آغشته به ماده تفلون شده‌اند انجام می‌پذیرد.

میراگرها

در اثر اعمال بارهای دینامیکی تغییر مکان حاصله همراه با سرعت و شتاب خواهد بود. جهت مقابله با شتاب وارده نیرویی به‌عنوان نیروی لختی در اثر جرم آن و جهت مقابله با سرعت نیرویی به نام میرایی در اثر اصطکاک بین ذرات و لقی اتصالات و غیره به وجود می‌آید و باعث تلف شدن مقداری انرژی می‌شود به این پدیده در اصطلاح میرایی می‌گویند. با تعبیر میراگر (دمپر) می‌توان اثر تخریب دینامیکی و انتقال جانبی سازه را به حداقل رساند.

بهسازی لرزه ای با استفاده از فوم پلیاستایرن EPS:

خاصیت مهم فوم پلیاستایرن فراوانی، ضربه‌گیری و افزایش مقاومت فشاری پس از تغییر شکل آن می‌باشد. محل نصب این مواد حدفواصل دیوار گوشوارهای کناری در جهت عرضی و بین عرشه و کوله در جهت طولی می‌باشد.



شکل شماره ۵۴: مقاوم‌سازی ستون و عرشه با EPS

پوشش‌های FRP عمدتاً برای بهسازی رفتار سازه‌های موجود یا تعمیر خرابی‌های ایجاد شده در اثر خستگی، خوردگی، فرسودگی و ... در سازه‌های موجود به کار می‌روند. این پوشش به وجه خارجی عضو بتن می‌چسبند. نسبت وزن به مقاومت این مواد ۵۰ برابر بتن و ۱۸ برابر فولاد می‌باشد. انواع کامپوزیت‌های پلیمری FRP متداول در مهندسی عمران عبارت‌اند از الیاف کربن CFRP، الیاف شیشه GFRP، و الیاف آرامید. از محاسن کامپوزیت‌های پلیمری FRP می‌توان به وزن کم، انعطاف‌پذیری بالا، راحتی در

جابه‌جایی، سرعت عمل بالا، برشکاری در قطعات دلخواه، سادگی اجرا و امکان تقویت به صورت خارجی و از معایب آن نیز می‌توان به آسیب‌پذیری در مقابل آتش‌سوزی و کم‌تجربگی مشاوران و پیمانکاران اشاره نمود.



شکل شماره چهار: سازه‌های بتنی پل قبل و بعد از مقاوم‌سازی با FRP

در اعضای تخت مانند دال‌ها و تیرها صفحات پیش‌ساخته کامپوزیت *FRP* با عرض ۵ تا ۱۵ سانتیمتر بر روی سطح تمیز شده عضو، سطح بتن با ماسه و با فشار هوا تمیز می‌شود و با استفاده از چسب‌بند می‌شوند. در اعضای عمودی مانند ستون‌ها برای تقویت از صفحات پیش‌ساخته که در آن‌ها الیاف به صورت حلقه‌ای قرار دارند استفاده می‌شود. پس از آماده‌سازی سطح عضو بتنی با لایه چسب روی آن را می‌پوشاند و صفحه موردنظر را راستای مشخص روی عضو چسب‌بند می‌شوند.

مقاوم‌سازی با ورق‌های مسلح به پلیمر: *SRP*

این تکنیک شامل سیم‌های شکل داده‌شده فولادی با مقاومت بالای مشبک محاط شده در رزین‌های پلیمری می‌باشد. سیستم *SRP* به راحتی قابل نصب است و نصب آن شباهت بسیاری به روش‌های مقاوم‌سازی سنتی فیبرهای مسلح با پلیمر *FRP* می‌باشد. به علت مستحکم بودن، عدم چسبندگی، اجرا سریع دوام بالا از این کامپوزیت استفاده می‌شود. یک اشکال کامپوزیت *CFRP* مربوط به هزینه آن‌هاست که انگیزه گسترش سیستم‌های کامپوزیتی دیگر با استحکام برابر و هزینه کمتر را شکل می‌دهد.



شکل شماره پنج: نصب کامپوزیت‌های *SRP* برای مقاوم‌سازی تیر پل‌ها

نتیجه‌گیری:

زلزله یکی از زیان‌بارترین بلایای طبیعی است که آثار تخریب آن تا سال‌های متمادی برجای می‌ماند. با توجه به زلزله‌خیز بودن کشور عزیزمان لازم است اقدامات لازم جهت مقاوم‌سازی پل‌ها در برابر زلزله صورت گیرد. استفاده از بتن، فولاد و مواد کامپوزیتی جهت تقویت اعضا بروش سنتی جوابگوی نیروی زلزله نیست و یا هزینه زیادی می‌طلبد و یا به سبب موقعیت خاص پل قابل اجرا نیستند. در این پژوهش به این نتیجه رسیده شد که استفاده از انواع جداگرها، میراگرها، فوم پلیاستایرن و ... می‌تواند گزینه‌های بعدی باشند. استفاده از سیستم‌های جداساز و تلف‌کننده انرژی در پل‌ها باعث تمرکز خسارت ناشی از زلزله در محل سیستم‌های تکیه‌گاهی می‌شود و پایه‌ها و کوله‌ها در مقابل خسارات سازه‌ای محافظت می‌شوند.

یکی از قدیمی‌ترین و رایج‌ترین انواع ساختمان‌ها در جهان، ساختمان‌های بنایی می‌باشند لذا مقاوم‌سازی ساختمان بنایی از اهمیت بسیار ویژه‌ای برخوردار است. به طوری که بیش از ۳۰ درصد جمعیت جهان در ساختمان‌های مصالح بنایی ساکن هستند. علاوه بر این در کشور ما نیز استفاده از مصالح بنایی غالباً (به‌ویژه نوع آجری آن برای ساخت واحدهای مسکونی یک یا چندطبقه و یا واحدهای تجاری و تولیدی، مدارس و بیمارستان‌های شهرهای متوسط، کوچک، بخش‌ها و روستاها متداول است. طبق

آمار ارائه شده توسط **مرکز آمار ایران**، در سال ۱۳۸۸، ۷۸ درصد ساختمان‌های کشور (به جز شهر تهران) از آجر ساخته شده‌اند که عمدتاً دارای دیوارهای آجری باربر و سقف‌های طاق ضربی می‌باشند، علت اصلی این کاربرد وسیع، آسان بودن تولید آجر، حمل و نقل متداول، پایین بودن هزینه‌ها، عدم نیاز به فناوری برتر در مراحل ساخت و ساز، و همچنین تصور عمومی و کلی مبنی بر عدم نیاز به تخصص ویژه در همه مراحل فوق را می‌توان نام برد. نکته‌ای که باید در مورد ساختمان‌های بنایی به آن اشاره کرد این است که در احداث این گونه ساختمان‌ها در کشور، ضوابط و دستورالعمل‌های مربوط به فرآیند ساخت و ساز، چندان مورد توجه قرار نگرفته است و ساختمان‌های موجود بنایی اکثراً در برابر زلزله آسیب پذیرند.

روش‌های مقاوم سازی ساختمان بنایی

ساختمان‌های مصالح بنایی غیرمسلح ساختمان‌هایی هستند که به جز دیوارهای سازه‌ای (برشی) مصالح بنایی فاقد سیستم سازه‌ای مشخصی می‌باشند. به سخن دیگر، در ساختمان‌های بنایی، دیوارهای برشی بنایی وظیفه تحمل هر دو نوع بار ثقلی و جانبی **زلزله** را بر عهده دارند. لذا در استاندارد ۲۸۰۰ ایران برای تأمین نیاز مقاومت برشی ساختمان‌های بنایی غیرمسلح در هر جهت، از مفهوم حداقل دیوار نسی سازه‌ای استفاده شده است. بدین معنی که در هر یک از امتدادهای اصلی ساختمان بنایی (با کلاف و بی کلاف)، مقدار دیوار نسبی نباید از مقادیر مندرج در این استاندارد کمتر باشد.

ساختمان‌های مصالح بنایی، بناهای حجیمی هستند که با مصالح سنگین ساخته شده‌اند و نیروی چسبندگی بین مصالح و فرم‌های سازه‌ای خاص وظیفه انتقال نیروها و در نهایت پایداری و عملکرد یکپارچه بنا را بر عهده دارند. مصالح ملات و آجر در برابر نیروهای فشاری عملکرد بسیار خوبی دارند ولی در برابر نیروهای جانبی و کششی مقاومت زیادی نداشته و پس از رسیدن به حداکثر توان خود به یک‌باره خرد می‌شوند. به عبارت دیگر فاقد خاصیت پلاستیک و شکل‌پذیری هستند.

ساختمان‌هایی که با آجر، سنگ و یا بلوک سیمانی ساخته شده‌اند و در آن تمام یا قسمتی از بارهای قائم توسط دیوارهای مصالح بنایی تحمل می‌شود در ردیف ساختمان‌های با مصالح بنایی محسوب می‌شود. پس از ورود آهن به بازار ایران ساختمان‌های خشتی و گلی جای خود را به ساختمان‌های بنایی بدون کلاف دادند پس از انتشار آیین‌نامه ۲۸۰۰ ساخت ساختمان‌های بنایی کلاف دار رواج پیدا کرد. مشاهدات بعد از وقوع زلزله ناشی از این است، ساختمان‌هایی که ساخت آن‌ها منطبق با آیین‌نامه ۲۸۰۰ زلزله ایران بوده همچنان سرپا برجاستند و برخی هیچ‌گونه آسیبی ندیده‌اند پابرجائی ساختمان‌ها و عدم ریزش سقف‌ها و دیوارها از این جهت قابل بحث می‌باشند که باعث ایجاد فرصت فرار و عدم خسارت‌های جانی در زلزله می‌شود که ایمنی را با خود به همراه می‌آورد. هرچند که در حال حاضر احداث ساختمان‌های دارای اسکلت فلزی و بتنی رو به افزایش است، اما هنوز هم اکثریت ساختمان‌های موجود در کشور از نوع ساختمان‌های بنایی می‌باشند. از آنجاکه راه‌حل جلوگیری از چنین خسارت‌هایی، **مقاوم‌سازی** ساختمان‌های موجود است، لزوم بررسی در مورد شیوه‌های مختلف بهسازی و **مقاوم‌سازی** ساختمان‌های بنایی موجود به شدت احساس می‌شود. شناخت دقیق انواع آسیب‌های وارده به ساختمان و یافتن روش‌های مناسب مقاوم‌سازی با تقویت قسمت‌های اصلی و باربر ساختمان و افزودن عناصر باربر اضافی و نوع سازه بنایی می‌تواند راهی برای دسترسی به ایمنی بالاتر در مقابل زلزله باشد.

ساختمان‌های مصالح بنایی

منظور از ساختمان‌های مصالح بنایی ساختمان‌هایی هستند که با آجر، بلوک سیمانی یا سنگ یا خشت ساخته می‌شوند و در آن‌ها تمام یا قسمتی از بارهای قائم توسط دیوارها با مصالح بنایی تحمل می‌گردد. ساختمان‌های بنایی را می‌توان به دودسته ساختمان‌های بنایی کلاف بندی شده و ساختمان‌های بدون کلاف بندی تقسیم کرد.

رفتار کلی ساختمان‌های بنایی در برابر نیروها

رفتار ساختمان‌های بنایی به عواملی مانند نیروی چسبندگی مصالح ساختمانی بستگی دارد که باعث پیچیدگی در بررسی رفتار سازه بنایی شده است.

از آنجاکه مصالح آجر و ملات به شدت ترد هستند هنگامی که تحت اثر نیرو قرار می‌گیرند پس از رسیدن به حداکثر مقاومت خود، یک‌باره دچار شکست شده و خرد می‌شوند، برخلاف بتن مسلح و فولاد که پس از رسیدن به حداکثر مقاومت خود وارد مرحله الاستو پلاستیک و سپس پلاستیک شده و تغییر شکل‌های قابل توجهی خواهند داد.

در نتیجه ضعف اساسی ساختمان‌های آجری در مقابل زلزله، کمبود مقاومت نیست، بلکه کمبود نرمی (شکل‌پذیری) است میزان خسارت سازه‌های نرم تا حدودی تابع **بزرگی زلزله** است و در زلزله‌ای بسیار مخرب با بزرگی بیش از ۷، در ناحیه مرکزی زلزله بیشترین آسیب مشاهده می‌شود و از مرکز که دور می‌شویم به تدریج از شدت آسیب کاسته می‌شود.

مقاوم‌سازی ساختمان‌های بنایی

عوامل مؤثر در تخریب ساختمان‌ها با مصالح بنایی به موارد زیر دسته بندی می‌شوند:

- استفاده از آجرهای بی کیفیت
- استفاده از ملات سست و ضعیف
- بی‌نظمی در پلان در جهت عمودی
- ضعف دیوارهای باربر
- کمبود المان‌های عمودی محدود کننده
- وجود کنسول و بالکن نامناسب

خسارات مشاهده شده در ساختمان‌های بنایی

از جمله خسارت‌ها و خرابی‌هایی که در ساختمان‌های بنایی مشاهده شده است می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- ایجاد ترک و جدا شدن دیوارها از یکدیگر
- فروریختن خارج از صفحه دیوارها
- ایجاد ترک‌های مورب کششی در کنار بازشوها
- فروریختن دیوارهای باربر و سقف‌ها
- از بین رفتن انسجام سقف و فروریزش آجرهای طاق ضربی
- خسارت در گوشه ساختمان و فروریختگی جزئی

روش‌ها مقاوم سازی ساختمان‌های بنایی

۱. یکپارچه ساختن سقف

سقف طاق ضربی باید منسجم و در صورت نیاز صلب گردد. در سقف‌های طاق ضربی برای ایجاد انسجام و یکپارچگی از روش‌های زیر استفاده می‌شود:

۱،۱ ابتدا خاک، سنگ و نخاله روی آجرها را برداشته و مطابق شکل میلگردهایی را به تیرها جوش می‌دهند. سپس روی سقف بتن ریزی شده تا پوششی به ضخامت حداقل ۵ سانتی متر روی تیرها ایجاد شود.

در مواردی که استفاده از روش فوق میسر و اقتصادی نباشد می‌توان از روشهای دیگر استفاده نمود، البته درجه صلبیت به اندازه روش گفته شده در بالا افزایش نمی‌یابد.

۱،۲ اندود سقف را از داخل هر اتاق به صورت ضربدری برداشته می‌شود و یک جفت میلگرد نمره ۸ یا تسمه را مطابق با شکل، به زیر تیر آهن‌ها جوش داده می‌شود.

۱،۳ روی دیوارهای باربر، فاصله بین تیرها را تمیز کرده پس از جوش دادن سه میلگرد نمره ۱۸ به تیرها روی آنها بتن ریزی به گونه‌ای انجام می‌شود که کلاف افقی به ارتفاع حداقل ۲۵ سانتی متر ایجاد شود.

۲. روش و تکنیک مقاوم سازی با FRP

تکنیک پایه **مقاوم سازی با FRP** که در طیف گسترده ای به کار می رود، شامل روش چسباندن نوارهای تولید شده پیش ساخته است. نکته ای که در اینجا وجود دارد این است که در راستای نوارهای **FRP** و یا الیافی که به کمک **رزین اپوکسی** در محل به کامپوزیت FRP تبدیل می شوند، باید تا حدی که امکان اجرایی وجود دارد، در جهت محور اصلی تنشهای کششی عضو باشد.

۲.۱ تقویت دیوارهای آجری بدون اعضای بتنی یا فولادی محیطی

الف: تقویت برشی

دیوارهایی که نسبت بعدی (ارتفاع به طول) کمی دارند دچار شکست برشی شده و ترک های قطری در آنها ظاهر می شوند. مود شکست در این حالت به صورت ترد در دیوار رخ می دهد.

برای جبران ضعف برشی دیوار، صفحات FRP در راستای طول دیوار و به صورت افقی در دو وجه دیوار نصب می گردد. نحوه عملکرد FRP بدین صورت می باشد که پس از ایجاد ترک های برشی در دیوار، کرنش در FRP در آن منطقه افزایش یافته و نیروها به FRP منتقل می گردد. نتایج نشان میدهد تقویت برشی دیوار با FRP سبب افزایش مقاومت و شکل پذیری دیوار می گردد.

ب: تقویت خمشی

برای جبران ضعف خمشی دیوار، صفحات FRP در راستای ارتفاع و به صورت قائم در دو طرف نصب می گردد. در صورتی که **کامپوزیت FRP** به منظور افزایش مقاومت خمشی بر روی دیوار به صورت ارتفاعی استفاده شود، لازم است که انتهای آن به نحو مناسبی در پای دیوار مهار گردد تا نیروهای درون این صفحات به تکیه گاه پای دیوار انتقال یابد. برای مهار انتهای صفحات خمشی می توان از مقطع نبشی فولادی در مجاورت تکیه گاه دیوار که بر آن پیچ می گردد و یا از صفحه برشی FRP عمود بر لایه FRP خمشی در انتهای لایه استفاده نمود.

در صورتیکه از هر دو تقویت خمشی و برشی به صورت قرارگیری الیاف به طور افقی و عمودی بر روی دیوار به صورت توأم استفاده گردد افزایش سختی، مقاومت و شکل پذیری بیشتر از حالتی قبل است. در این سیستم قرارگیری الیاف به صورت افقی خود مهار کننده الیاف خمشی می باشند.

۳. تعبیه میلگرد در دیوار و روکش بتنی

یکی از روشهای موثر **تقویت ساختمانهای موجود** ایجاد روکش بتنی روی دیوارهاست. در این روش شبکه ای از میلگردهای افقی و قائم روی دیوار نصب می شود و سپس بر روی آن بتن می پاشند.

استفاده از روکش بتنی برای سازه های بتنی و آجری نتایج مفیدی دربرداشته و تجربه نشان م ی دهد که بتن پاشیده شده به خوبی درزها را پر کرده، اتصال مناسبی را فراهم می آورد. در این روش سطوح آجری کاملاً تمیز می شوند و برای ایجاد چسبندگی بیشتر سطوح صاف زخمی می گردند. قبل از پاشیدن بتن، زیرکار را کمی تر می کنند اما نه چندان که بتن فرو ریزد. همچنین قبل از شروع، قسمتهایی از زیرکار را که خرد شده یا سست است تراشیده و عمل پاشش در چند لایه صورت می گیرد تا گودشدگی به حداقل برسد و در نقاطی که پاشش خوب انجام نشده و به عوارضی همچون گودشدگی، برآمدگی و یا پوسته شدن، انجامیده است بتن تراشیده، دوباره پاشیده می شود.

با ایجاد روکش بتنی در سطوح بیرونی یا درونی دیوارهای آجری می توان مقاومت لرزه ای ساختمان را به طور چشمگیری افزایش داد، آنگاه این دیوارهای آجری-بتنی می توانند مانند دیوارهای برشی بتنی نیروی جانبی زلزله را بگیرند. برای ایجاد روکش بتنی باید در دیوار شیارهای قائم ایجاد کرد تا پس از پاشیدن بتن این شیارها همچون کلاف قائم عمل کرده و علاوه بر تقویت مقاومت خمشی دیوار، روکش بتنی و دیوار آجری را به طور مناسبی با هم یکپارچه کنند.

استفاده از میلگرد ها در مرحله خطی اثری در افزایش مقاومت و سختی ندارد و میلگرد ها باعث افزایش مقاومت و سختی در مرحله پلاستیک می شوند و این افزایش تا مرحله جاری شدن میلگردها ادامه می یابد و پس از آن افت نمودار اتفاق می افتد. با افزایش

حجم میلگرد نیز سختی و مقاومت دیوار در مرحله خطی تغییر نمی کند. ولی در مرحله پلاستیک باعث افزایش سختی و مقاومت نسبت به حالت های قبلی می شود و این افزایش تا مرحله جاری شدن میلگردها ادامه می یابد ولی پس از آن افت می کند. با مقایسه الگوی گسترش در دیوار های بدون تقویت و تقویت شده می توان به این نتیجه رسید که شکست غالب، شکست برشی است. اما استفاده از میلگردها باعث پراکندگی ترک ها شده و از تخریب زود هنگام دیوار جلوگیری می کنند. فاصله کلاف های قائم S می تواند بین ۲ تا ۲٫۵ متر باشد. در کنار بازشوها حتما باید کلاف قائم قرار گیرد. ایجاد کلاف افقی گرچه می تواند عملکرد روکش را بهبود بخشد اما به سبب آنکه بارهای قائم به دیوار آجری وارد می شوند، کندن شیار افقی می تواند خطرناک باشد و لذا استفاده از کلافهای افقی ایجاد شده با روکش بتنی توصیه نمی شود. در موردی که ایجاد روکش در سطوح بیرونی ممکن نباشد باید سطوح داخلی را روکش کرد. باید توجه داشت که در محل اتصال دیوار به سقف، روکش قطع می شود و در نتیجه نیروهای خمشی وارد به روکش در طبقه بالا به طبقه پایین منتقل نمی شوند.

۴. استقرار دیوارهای جدید

در حین زلزله، ساختمانهای نامتقارن در معرض اثرات پیچش واقع می شوند. با جداسازی قسمتهایی از ساختمان می توان مرکز جرم را بر مرکز سختی منطبق نمود که در این صورت پیچش در ساختمان اتفاق نمی افتد. همچنین با ایجاد دیوارهای جدید (مصلح بنایی) می توان واحدهایی را به طور اختصاصی قرینه نمود. ضمناً استقرار دیوارهای متقاطع، قدرت باربری بیشتری برای دیوارهای طویل ساختمانهایی نظیر خوابگاهها، مدارس و غیره فراهم می نماید. تنها باید دقت شود که تغییرات معماری بوجود آمده باعث از بین رفتن کاربری های مدنظر نگردد. مساله اصلی در این چنین اصلاحاتی، ایجاد گیرداری بین دیوارهای جدید و قدیم می باشد. عموماً با استفاده از کلیدهای فولادی و بتنی تعبیه شده در دیوارهای قدیمی این گیرداری تامین می شود. در استقرار دیوارهای جدید باید به یک نکته توجه داشت که دیوار جدید باید در طول مدت بهره برداری ساختمان مستقر بوده و هیچگاه برداشته نشود. بنابراین در مقاوم سازی ساختمانهایی که امکان تغییر کاربری دارند باید همواره به این نکته توجه نمود که پس از تغییرات کاربری دیوارهای جدید از معماری ساختمان حذف نشود. در بسیاری از مناطق زلزله خیز جهان از جمله ایران تعداد زیادی از ساختمان های بنایی وجود دارند که بسیاری از آن ها برای بار های لرزه ای طراحی نشده اند. **زلزله های اخیر** نشان داده است که این ساختمان ها در برابر بارهای لرزه ای آسیب پذیر بوده و نیاز به **مقاوم سازی** دارند. بر پایه تحقیقات به عمل آمده بیش از ۷۰ درصد از سازه های موجود در سرتاسر جهان ساختمان های بنایی هستند. زلزله های قوی و متوسط می توانند صدمات و خسارت جبران ناپذیری را بر این گونه سازه ها وارد نمایند که بخش عمده ی این خسارات برای سازه های بنایی است. بنابراین بررسی آسیب پذیری و **مقاوم سازی ساختمان** این نوع بنا ها تحت اثر زلزله دارای اهمیت خاصی می باشد. همچنین اغلب سازه هایی که دارای اهمیت تاریخی می باشند، با استفاده از مصالح بنایی ساخته شده اند.

از طرفی با توجه به اینکه خرابی و جایگزینی این ساختمان ها به دلایل بسیاری امکان پذیری نیست احتیاج به روش های **مقاوم سازی ساختمان** های غیر مسلح بیشتر احساس می شود. **روش های متعارف مقاوم سازی** متفاوتی موجود است که هر کدام از این روش ها بر پایه افزایش مقاومت و یا شکل پذیری دیوارهای غیر مسلح بنایی استوار است. به منظور بهسازی سازه های بنایی در استاندارد **ACI 440.7R-10** پیشنهادهایی ارائه شده است.

وزن زیاد، ضعف مقاومتی ملات، کمبود نسبی دیوارهای بنایی (تراکم کم) و وجود بازشوهای بزرگ باعث ضعف مقاومتی ساختمان شده و ساختمان با وجود انسجام کافی ممکن است قابلیت عملکردی مورد نظر را نداشته باشد.

سازه های بنایی به دو دسته بنایی مسلح و بنایی غیر مسلح تقسیم می شوند. سازه های بنایی مسلح سازه هایی هستند که

محاسبات سازه ای برای آن ها به طور کامل انجام شده است و سازه های بنایی غیر مسلح سازه هایی هستند که محاسبات سازه ای برای آنها در نظر گرفته نشده اما المان ها و اجزایی برای مهار بار جانبی در آن تعیین شده است. ساختمان های بنایی از مصالح آجر و ملات ساخته شده اند که درز ملات این بناها به عنوان یک نقطه ضعف اصلی در بار جانبی زلزله می باشد. به این دلیل مودهای شکست، لغزش درز ملات و کشش قطری در رفتار درون صفحه ای و کمانش خارج از صفحه دیوارها در زلزله های گذشته بیشترین عامل تخریب ساختمان را داشته است.

روش های مقاوم سازی سازه های بنایی

مطابق با اصل ضروری در **مقاوم سازی** سازه های بنایی در برابر **زلزله** برای داشتن استحکام و مقاومت در برابر بارهای لرزه ای به هم پیوسته بودن سقف، دیوار و فونداسیون به یکدیگر است. در اصطلاح به این عملکرد سازه، عملکرد جعبه ای می گویند. علاوه بر این که سازه باید عملکرد جعبه ای خوبی داشته باشد میزان باز شو های آن نیز باید محدود و به خوبی مهار شوند.

مودهای شکست دیوار آجری

مود های شکست یک دیوار آجری مجزا به دو گروه عمده **شکست درون صفحه ای** و **شکست برون صفحه ای** تقسیم می شوند.

در حالت **شکست درون صفحه ای** معمولا یکی از مودهای زیر رخ می دهد:

۱. در صورتی که دیوار تحت بار قائم زیاد بوده و نسبت ارتفاع به طول دیوار کمتر از واحد باشد، مود شکست برشی رخ می دهد.
۲. همچنین اگر نسبت ارتفاع به طول بزرگتر از واحد باشد (تقریبا برابر ۲) و مقدار بار قائم بسیار زیاد باشد، باز هم امکان شکست برشی وجود دارد.
۳. در صورتی که مقاومت برشی دیوار، اندک بوده و بار جانبی در مقایسه با بار قائم، بزرگ باشد، شکست برشی - لغزشی رخ خواهد داد. در این حالت معمولا نسبت ارتفاع به طول دیوار در حدود ۱,۵ به ۱ می باشد. در صورتی که مقاومت برشی دیوار به اندازه کافی باشد و نسبت ارتفاع به طول ستون در حدود ۲ به ۱ باشد، آنگاه شکست خمشی رخ می دهد. در حالت **شکست برون صفحه ای** معمولا یکی از مودهای زیر رخ می دهد:
 ۱. اگر تنش کششی منجر به شکست، موازی درزهای افقی آجرها باشد، ترک قائم در ارتفاع دیوار به وجود می آید. این شکست معمولا هنگامی رخ می دهد که طول دیوار بزرگ باشد.
 ۲. اگر تنش کششی منجر به شکست، عمود بر درزهای افقی آجرها باشد، ترک افقی در میانه دیوار به وجود می آید. این شکست معمولا هنگامی رخ می دهد که ارتفاع دیوار بزرگ باشد.

تعمیر سطوح

تعمیر سطوح از **روش های متداول مقاوم سازی** می باشد. تکنیک های متفاوتی برای تعمیر سطوح وجود دارد که مهم ترین آن ها ملات با تور سیمی و بتن پاشی است. این روش ها به طور طبیعی با پوشش خارجی سطوح بر روی ظاهر معماری و تاریخی بنا تاثیر گذار بوده و از جمله نقاط ضعف این نوع مقاوم سازی می باشد.

ملات با تور سیمی

ملات با تور سیمی شامل چندین لایه از شبکه میلگرد با قطر کم و با چشمه های بسیار ریز است که در شکل زیر نمایش داده شده است. ملات سیمان با مقاومت بالا با ضخامتی در حدود ۱۰ الی ۵۵ میلی متر بر روی مش مذکور ریخته می شود.

بتن پاشی

یکی دیگر از روش های موجود برای **مقاوم سازی ساختمان** های بنایی غیرمسلح پوشش دادن دیوار و یا پایه ها با شاتکریت می باشد. روش کار بدین صورت است که پوشش بتن بر روی شبکه آرماتورهای موجود پاشیده می شود. در این روش اگر طراحی به

درستی صورت پذیرد، فولادهای استفاده شده برای مسلح سازی ظرفیت بالایی از جذب انرژی را به ساختمان های بنایی غیرمسلح اضافه می نمایند. باید توجه نمود که حداقل آرماتورهای شبکه همان میزان آرماتور افت و حرارت جهت کنترل ترک باشد. برای این که دیوار و بتن پاشیده شده مانند یک جسم مرکب عمل کنند باید اتصالات برشی میان آن دو تعبیه شود. برای پر نمودن سوراخ هایی که برای ثابت نگه داشتن اتصالات برشی به کار می روند نیز می توان از اپوکسی و یا گروت سیمانی استفاده نمود. ضخامت پوشش بتن پاشیده نیز با توجه به میزان لرزه خیزی منطقه متفاوت است که حداقل ۶۰ میلی متر می باشد. جهت ایجاد چسبندگی لازم میان آجر و پوشش شاتکریت باید ابتدا آجر را به حالت اشباع در آورد تا آب موجود در شاتکریت را جذب نکرده و سبب ایجاد ترک در بتن پاشیده شده نشود و سپس لایه ای مانند اپوکسی را بر روی آجر پاشیده و بعد از آن بتن پاشیده شده را بر روی اپوکسی شوت نماییم. اگر بتن پاشی به طریقه بالا صورت پذیرد می توان مقدار بار نهایی ساختمان های بنایی غیر مسلح را افزایش دهد.

در این روش، شبکه میلگردهای افقی و قائم به دیوار نصب شده و لایه هایی از بتن به روی شبکه میلگردها پاشیده می شود. این روش شامل مراحل ذیل می باشد:

- تعبیه شبکه میله گردهای افقی و قائم و اتصال آن بوسیله آرماتورهای دوخت به دیوار موجود
- عملیات پاشیدن بتن به ضخامت معین به سطح شبکه آرماتور (شاتکریت)
- اتصال شبکه آرماتور به فونداسیون

روش اصلاح نقاط ترک خورده

این روش به منظور ایجاد عملکردی یکنواخت و یکپارچه در دیوار بنایی استفاده می شود. مراحل اجرای آن به صورت خلاصه به شرح زیر است:

الف) مقاوم سازی سازه بنایی با استفاده از دوخت قطعات بنایی در محل ترک با استفاده از میله فولادی
ب) مقاوم سازی سازه بنایی با استفاده از دوخت قطعات بنایی در محل ترک با استفاده از شبکه فولادی (مش فولادی)

افزودن دیوارهای داخلی یا پشت بند جهت بهبود عملکرد لرزه ای ساختمان بنایی

این روش یک روش مقاوم سازی ارزان برای سازه های بنایی محسوب می شود. این روش با مصالح مرسوم و ارزان قابل اجرا است. برای اجرای این روش نیروی متخصص لازم نیست و حتی معمارهای محلی در روستاها نیز قادر به اجرای آن هستند.

پر کردن باز شوها

یک روش ساده برای مقاوم سازی در صفحه یک دیوار برشی پر کردن بخش و یا تمام پنجره ها یا درهای غیر ضروری میباشد. این عمل از تمرکز تنش که در گوشه های باز شوها تولید می شود و سبب ایجاد ترک است جلوگیری می نماید و همچنین باعث افزایش سختی جانبی دیوار می شود. نکته مهم در پر کردن باز شوها این است که قسمت های پر شده با قسمت های موجود به شکل در هم تنیده اجرا شود و یا نوعی از اتصالات برشی بین آن دو تعبیه شود. این عمل باعث ایجاد عملکرد واحد دیوارهای موجود با باز شوهای پر شده می گردد.

بزرگ کردن باز شوها

متناوباً بزرگ کردن باز شوها به وسیله حذف کردن بخشی از مصالح بنایی نیز یکی از راه حل های پیشنهادی می باشد. در این روش چون شکست برشی دیوار باعث آسیب بیشتر خواهد شد، در بعضی حالات با افزایش نسبت ارتفاع به طول دیوار میتوان شکست برشی را تبدیل به شکست خمشی نمود. این تکنیک برای افزایش نسبت طول به عرض پایه ها به کار برده می شود و باعث می شود تا رفتار آن از حالت برشی به حالت خمشی تبدیل شود. این عمل شکل گسیختگی را از حالت شکننده به شکل پذیر تغییر می دهد.

افزایش بارهای قائم

افزودن بارهای قائم به ساختمانهای بنایی غیر مسلح معمولاً عملکرد دیوار را تحت بارهای داخل و خارج از صفحه بهبود می بخشد. بارهای قائم در کنار هم نگه داشتن ماتریس بنایی کمک میکند و همچنین بعد از وقوع ترک سبب تولید نیروهای اصطکاکی بیشتری می شود. در این روش، **مقاوم سازی** میتواند به سادگی و با افزودن وزن سازه انجام شود و یا با اجرای میله و یا کابل‌های پس تنیده تنش قائم بر روی اجزا دیوار اعمال کرد. البته این روش باید به دقت انجام گیرد زیرا به مانند نیروهای قائم تنشها روی ساختمان های بنایی غیرمسلح افزایش می یابد و می تواند به گسیختگی شکننده ناشی از خرد شدگی منجر شود. همچنین طراح باید افت کشش ناشی از خزش و انقباض مصالح بنایی را در محاسبات وارد نماید.

تقویت اتصالات دیوار دیافراگم

یک مشکل عمده در رابطه با ساختمانهای بنایی غیرمسلح ناکافی بودن و یا کاهش یافتن پیوستگی میان دیوار و دیافراگم است. این ارتباط از آنجا که سبب مهار بندی دیوار می شود و در مورد دیافراگم های صلب دیوارهای موازی را مجبور می نماید تا با یکدیگر عمل کنند، معیار مهمی در رفتار کلی ساختمان می باشد.

تعبیه شبکه میله گردها و اتصال آن به دیوار موجود

۱. کلیه اندوذهای دیوار آجری (پلاستر گچ و گچ خاک) با هر ضخامتی که دارند برداشته شوند. در حین انجام این کار باید توجه شود که به سطح دیوار آجری آسیبی نرسد، همچنین بعد از برداشتن پلاسترها باید سطح دیوار با برس فلزی تمیز شود.
۲. سوراخ هایی به فاصله افقی ۲۵ سانتی متر و عمودی ۵۰ سانتی متر از هم به عمق ۲۰ سانتی متر روی دیوار آجری به منظور قرار دادن آرماتورهای دوخت ایجاد شود. آرماتورهای برشگیر (دوخت)، با طول حداقل ۳۰ سانتی متر که قسمت انتهایی آنها به صورت قلاب ۱۸۰ درجه با طول خم ۴ سانتی متر می باشد، در سوراخ ها قرار داده می شوند و در نهایت سوراخها با چسب اپوکسی پر شده تا آرماتورها در جای خود محکم شوند (انجام این مرحله با روش خاص شرکت مجری تخصصی کاشت بلا مانع است).
۳. در مرحله بعد باید شبکه هایی از آرماتورهای افقی و قائم روی سطح دیوار قرار داده شوند. به همین منظور آرماتورهای $\Phi 6$ با فواصل افقی و عمودی ۶ سانتی متر روی دیوار قرار داده شده و برای اینکه آرماتورها در روی دیوار آجری محکم شوند تا در هنگام بتن پاشی از آن جدا نگردند، لازم است در محل تقاطع با آرماتورهای برشگیر با مفتول به آنها وصل شوند.
۴. در این مرحله باید عملیات شاتکریت، تا جایی که شبکه های آرماتور درون بتن مدفون گردند، انجام شود. به همین منظور باید ضخامت بتن پاشیده شده بر سطح دیوار حداقل ۸ سانتیمتر باشد. مقاومت بتن شاتکریت حدود ۱۰۰ کیلو گرم بر سانتی متر مربع می باشد. پاشش شاتکریت به دیوار به دو صورت پاشش « تر » و « خشک » قابل انجام است. در روش پاشش تر بتن تازه با هوای فشرده مخلوط شده و با پمپ به دیوار بنایی پاشیده می شود. در روش پاشش خشک بتن خشک با هوا مخلوط شده و پس از هدایت به محل، با آب پرفشار نیز مخلوط و سپس به دیوار پاشیده می شود. در روش پاشش خشک، فشار هوا در پمپ برای طول لوله ۳۰ متر باید حداقل ۰,۳ مگا پاسکال باشد و برای طولهای بیشتر به ازای هر ۰,۵ متر، ۰,۳۳ مگا پاسکال به فشار اضافه می شود. همچنین فشار آبی که در روش خشک به مخلوط تزریق می شود حداقل ۰,۱ مگا پاسکال بیشتر از فشار هوای مخلوط است.

تزریق اپوکسی و گروت

برای اجرای این روش بایستی تجهیزات تزریق **رزین** خریداری شود؛ ولی این روش میزان مصرف رزین را به سبب اینکه تنها نیاز به پر کردن ترک ها وجود دارد، بهینه می کند. برای اجرای این روش نیز حداقل یک نیروی متخصص لازم است. از جمله راههای **متداول مقاوم سازی** بوده که در این روش برای برگرداندن مقاومت ساختمان های بنایی غیر مسلح، ترکها و حفره های توخالی که به علت تخریب شیمیایی و فیزیکی سطح یا فعالیتهای مکانیکی به وجود آمده است توسط گروت یا اپوکسی پر می شود. برتری این روش نسبت به روش تعمیر سطوح عدم تخریب سطح و به تبع آن حفظ زیبایی معماری و بافت تاریخی ساختمان های بنایی غیر مسلح است. موفقیت این روش به تکنیک تزریق و یکسان بودن مقاومت، مدول الاستیسیته و مشخصات حرارتی گروت با مصالح بنایی موجود بستگی دارد.

برای ترکهای کوچکتر از ۵ میلیمتر از رزین اپوکسی و برای ترکهای بزرگتر و حفره ها میتوان از گروت های ۸ میلیمتر پیشنهاد شده که از گروت سیمانی همراه با ماسه استفاده نمود. برای سوراخهای بزرگتر از ۸ میلی متر پیشنهاد شده که از گروت سیمانی که دارای سیمان پرتلند تیپ ۳ همراه با مواد منبسط کننده و نسبت آب به سیمان ۷۵ استفاده شود.

دوخت فونداسیون

برای مقاوم سازی کامل ساختمان باید **مقاوم سازی فونداسیون** آن نیز در صورت نیاز به نحو مطلوبی انجام گردد تا بتواند نیروهای ناشی از زلزله را به خاک منتقل نماید. در صورت عدم مقاومت کافی فونداسیون تحت لنگرهای خمشی و نیروهای برشی وارده از طرف سازه دچار گسیختگی می گردد. همچنین در صورت عدم کفایت سطح تماس فونداسیون با خاک زیر آن احتمال تسلیم شدن خاک و در نتیجه ایجاد نشست ماندگار خاک زیر پی افزایش می یابد. برای تقویت فونداسیون موجود می توان شبکه هایی از آرماتور در اطراف پی موجود در نواحی ضعیف قرار داد و بتن ریزی نمود. اتصال فونداسیون الحاقی به فونداسیون جدید توسط آرماتورهای دوخت صورت می گیرد. از آن جاییکه مصالح لازم برای اجرای این روش به آسانی پیدا می شود و اجرای آن نیز بسیار راحت است، هزینه این روش بسیار پایین است. برای اجرای این روش نیروی متخصص لازم نیست و حتی معمارهای محلی در روستاها نیز قادر به اجرای آن هستند و این مسائل این روش را به عنوان روشی آسان برای مقاوم سازی دیوارهای بنایی ترک خورده مبدل کرده است.

استفاده از روش مقاوم سازی با مصالح FRP

سابقه استفاده از مصالح در صنعت ساختمان کشور ایران به حدود یک دهه می رسد اما امروزه استفاده از کامپوزیت های با زمینه پلیمری در بهسازی سازه ها از رشد قابل توجهی برخوردار بوده است که دلیل اصلی آن نیاز به افزایش عمر بهره برداری و ارتقای اساسی زیرساخت ها در تمامی نقاط دنیا می باشد. الیاف FRP ساخت شرکت **CTech-LLC** آلمان می توانند توسط روش های دستی، دورپیچی با دستگاه مکانیزه، دستگاه آغشته ساز الیاف و... بر روی المان های مورد نظر نصب گردند.

۱. آماده سازی سازه مقاوم سازی: قبل از هرگونه اقدام به تقویت با **ورقه های FRP** بایستی در صورت نیاز بتن تخریب شده را جدا کرده و در صورت رسیدن به آرماتور خورد شده اقدامات مربوط به ترمیم و یا تعویض آن ها را صورت دهیم.

۲. به کار بردن آستری یا پرایمر FRP: برای افزایش چسبندگی و جلوگیری از جدایش ورقه FRP از لایه چسب یا **رزین اپوکسی** بین بتن و ورقه، با غلتک یک لایه اپوکسی FRP با لزجت کم به طور موضعی روی سطح مورد نظر به عنوان پرایمر می مالند.

۳. بتونه کردن سطح مقاوم سازی: یک لایه چسب FRP با ویسکوزیته بالا برای پرکردن خلل و فرج و فرورفتگیها در محلهای مورد نیاز به کار برده می شود. چسبندگی مناسب الیاف یا لمینت FRP با اجرای مستقیم مصالح ترمیم بر روی لایه زیرین که به درستی آماده شده است حاصل می شود.

۴. بریدن شیت بر روی یک سطح تمیز و آماده که عاری از هر گونه آلودگی، چسب و ناصافی است ورقه FRP مطابق مشخصات و جزئیات ارائه شده بریده می شود.

۵. اشباع کردن الیاف FRP: در پروژه های بزرگ مقاوم سازی ورقه ها با دستگاه های گرداننده خاص در کارخانه اشباع می شوند و لایه اپوکسی یا ماتریس رزین به آن اضافه می شود و فقط کافی است در محل مورد نظر چسبانده شود ولی در کارهای کوچکتر در محل کارگاه رزین FRP روی سطح موردنظر مالیده شده سپس ورقه FRP خشک و بدون چسب بر روی سطح چسبانده می شود.

۶. نظارت بر کنترل کیفی FRP: در زمان عمل آوری ۲ تا ۶ ساعت بسته به شرایط حاکم، سطح مقاوم سازی شده با FRP چک و کنترل می شوند تا هیچ گونه حباب هوا بین لایه FRP و بتن حبس نشده باشد و خم شدگی یا بیرون زدگی وجود نداشته باشد.

۷. اطمینان از کیفیت اجرای **مقاوم سازی با FRP**: گزارش های کنترل کیفیت تهیه شده و به خوبی نگهداری می شوند تا اطمینان از اجرای موفقیت آمیز ترمیم، تقویت و تعمیر با FRP حاصل شود.

۸. لایه رویه FRP: پس از عمل آوری و نظارت بر کیفیت اجرای مقاوم سازی، ورقه های FRP به منظور حفاظت، نگهداری و حفظ زیبایی و معماری با یک لایه بتن رویین یا ماده ای دیگر پوشانده می شوند.

مقاوم سازی دیوار برشی

دیوارهای برشی که جهت **مقاوم سازی** سازه‌ها کاربرد دارند، در اشکال مختلفی ساخته می‌شوند که رایج‌ترین نوع آن‌ها دیوار برشی بتن آرمه می‌باشد. طراحی این دیوارها بر اساس ظرفیت تغییر شکل و عملکرد تخریب می‌باشد. معمولاً در دهانه‌های بزرگ طبقات پایینی قاب‌ها، عوارض شدیدی رخ می‌دهد و مکانی است که دیوارها باید به شکلی طراحی گردند که جا به جایی جانبی سازه را محدود کنند. با توجه به محدودیت نسبت نیروی محوری و آرمتورهای عرضی مورد نیاز در المان‌های مرزی، مقدار فولاد مورد نیاز در این مقاطع زیاد خواهد بود که موجب تراکم بالای میلگرد در اجزای مرزی شده و مشکلاتی در بتن‌ریزی در پی خواهد داشت. از دیگر معایب استفاده از این دیوارها ضخامت زیاد آن‌ها خصوصاً در طبقات زیرین که نیروهای محوری بزرگ می‌باشد، است که باعث اشغال فضای مفید طبقه می‌شود. از آنجایی که در بحث مقاوم‌سازی معیارهای معماری همواره باید مورد توجه قرار گیرند، ممکن است استفاده از این نوع دیوارها با توجه به ضخامت آن‌ها موجب بروز مشکلاتی گردد. با گذشت زمان، نوع دیگری از دیوارهای برشی فولادی به عنوان جایگزینی برای دیوارهای برشی بتن آرمه مورد استفاده قرار گرفتند. این دیوارها قابلیت شکل‌پذیری بالایی نسبت به دیوارهای بتن آرمه داشته و همچنین با کمانش ورق فولادی میدان کشش قطری در دیوارها به وجود می‌آید. دیوارهای فولادی مقاومت بالایی در تحمل بارهای جانبی دارند و وزن آن‌ها نیز کم می‌باشد. مشکل این دیوارها کمانش ورق فولادی قبل از رسیدن به مقاومت نهایی فولاد است و برای جلوگیری از این امر استفاده از سخت‌کننده‌ها رواج یافت اما بعد از آن به دلیل هزینه بالای سخت‌کننده‌ها، از بتن یا الیاف پلیمری برای جلوگیری از کمانش ورق استفاده شد که سیستم دیوار برشی فولادی کامپوزیتی نامیده می‌شوند. در دیوارهای برشی فولادی کامپوزیتی از بتن یا ورقه‌های پلیمری برای جلوگیری از کمانش ورق فولادی استفاده می‌گردد. مزیت این سیستم‌ها ظرفیت انتقال بار بالا و استهلاک انرژی زیاد آن‌ها می‌باشد و بسته به شکل این دیوارها ممکن است از ظرفیت شکل‌پذیری بالایی نیز برخوردار باشند و عملکرد لرزه‌ای مطلوبی دارند. با توجه به ضخامت کم این دیوارها به رغم رفتار لرزه‌ای مطلوب آن‌ها می‌توان در بحث مقاوم‌سازی از این سیستم‌ها استفاده کرد.

تحقیقات پیشین

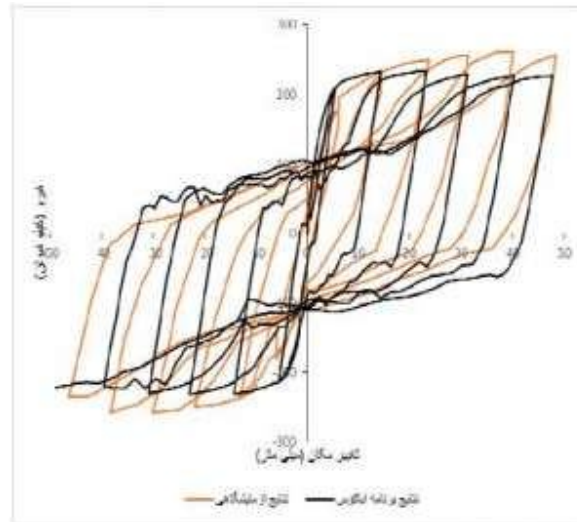
در صورت استفاده از سخت‌کننده‌ها جهت جلوگیری از کمانش ورق فولادی قبل از رسیدن به تسلیم هزینه‌های ساخت افزایش زیادی می‌یافت لذا جایگزینی برای این سیستم که استفاده از کامپوزیت در این دیوارها می‌باشد، ساخته شد که در این دیوارها از پوشش بتنی یا ورقه‌هایی از جنس الیاف پلیمری برای تقویت ورق فولادی استفاده می‌گردد. این دیوارها عملکرد لرزه‌ای بهتری نسبت به دیوار برشی فولادی دارند. همانطور که در ابتدا ذکر شده بود برای جلوگیری از کمانش دیوار برشی فولادی می‌توان از پوشش بتنی در یک یا هر دو سمت ورق فولادی استفاده نمود. این پوشش بتنی می‌تواند به صورت درجا اجرا شود که برای اتصال آن به فولاد باید از برش گیرها استفاده شود یا می‌تواند به صورت پیش ساخته باشد و به وسیله بولت به دیوار فولادی متصل گردد. این امر موجب جلوگیری از کمانش خارج صفحه‌ای ورق فولادی می‌شود و همچنین مقاومت برشی و استهلاک انرژی سیستم را بهبود می‌بخشد. در سیستم نوین پانل بتنی با قاب اطرافش درگیر نیست و یک فاصله بین دیوار بتنی و المان‌های مرزی وجود دارد. مطالعات انجام شده نشان می‌داد که هر دو سیستم، کارآمد و با شکل‌پذیری و استهلاک انرژی بالا می‌باشند فقط سیستم نوین رفتار شکل‌پذیرتری داشت ولی مقاومت برشی و سختی سیستم سنتی کمی بیشتر بود. در سال ۲۰۰۹، هوو و دونگ رفتار هیسترتیک دیوار برشی فولادی کمانش تاب را تحلیل کردند و مورد آزمایش قرار دادند. نتایج نشان می‌داد که استفاده از فولاد کمانش تاب نمی‌تواند روند کمانش و جا به جایی خارج از صفحه را به تنهایی محدود کند ولی از لایه بتنی در برابر آسیب‌های حاصل از بارگذاری چرخه‌ای محافظت می‌کند.

در سال‌های اخیر محققان سیستم جدیدی را معرفی کرده‌اند و مطالعات آزمایشگاهی و عددی بر روی آن‌ها انجام داده‌اند و نتایج به دست آمده را با مدل‌های المان محدود که توسط نرم افزارهای انسیس و آباکوس ایجاد شده بودند مقایسه و اعتبارسنجی کرده‌اند. در سال ۲۰۰۸ تأثیر استفاده از لایه FRP بر روی دیوار برشی فولادی را به صورت عددی، آزمایشگاهی و تحت بارگذاری چرخه‌ای بررسی شد و نتایج نشان می‌داد که صفحه FRP نقش یک قید جانبی را برای ورق فولادی بازی می‌کند. همچنین صفحه FRP

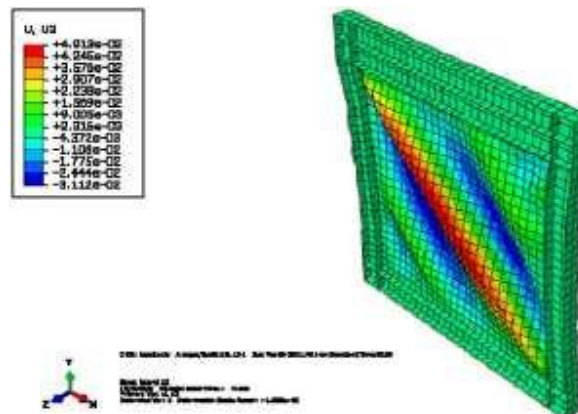
توانست تنش‌های برشی را به تمامی نقاط ورق فولادی گسترش دهد و موجب افزایش در سختی و جذب انرژی گردید ولی شکل‌پذیری دیوار را به میزان اندکی کاهش داد. در سال ۲۰۱۲ دیوارهای برشی فولادی که با استفاده از الیاف پلیمری کربنی مقاوم شده بودند تحت بررسی و ارزیابی قرار گرفتند و طی فرآیندی رفتار غیرخطی این دیوار را با دیوار برشی فولادی مقایسه شده که نتایج نشان داد اضافه کردن لایه پلیمری باعث افزایش در جذب انرژی، سختی و مقاومت شده ولی باعث کاهش شکل‌پذیری دیوار می‌شود. در سال ۲۰۱۲ در تحقیقی تجربی به بررسی دیوارهای برشی فولادی تقویت‌شده با الیاف شیشه‌ای پرداخته شد. الیاف کربنی در برابر خوردگی مقاوم بوده ولی در صورت تماس با فلزات ممکن است که عمل گالوانیزه شدن بین فلز و الیاف رخ دهد همچنین پیوند الیاف شیشه‌ای با فلزات مستحکم‌تر از الیاف کربنی می‌باشد و کرنش شکست الیاف شیشه‌ای از کربن بیشتر است. در سال ۲۰۱۴ تأثیر الیاف FRP بر عملکرد دیوارهای برشی فولادی با نقطه تسلیم پایین مورد تحقیق قرار گرفت و طبق آزمایش‌ها و تحلیل‌های عددی، دیوارهای با نقطه تسلیم پایین مشخصات بهتری در هر دو محدوده الاستیک و غیر الاستیک نسبت به دیوارهای فولادی معمولی دارا می‌باشند. همچنین افزودن لایه کربن به این نوع دیوارها پارامترهای لرزه‌ای چون سختی، جذب انرژی، ظرفیت برشی و مقدار مقاومت اضافه را افزایش می‌دهد. در سال ۲۰۱۵ چندین مدل که با نرم افزار انسیس و به صورت غیر خطی مدل شده بودند مورد بررسی قرار گرفتند و این مدل‌ها دیوارهای برشی فولادی تقویت‌شده با الیاف شیشه بودند. افزودن لایه پلیمری سختی و ظرفیت برشی و جذب انرژی را افزایش داد ولی شکل‌پذیری با کاهش کمی همراه بود. همچنین تأثیر نحوه قرارگیری زوایای الیاف نشان داد که در زاویه ۶۰ درجه جذب انرژی اندکی افزایش می‌یابد و در زاویه ۹۰ درجه با کاهش ۱۵ درصدی همراه است و با تغییر مصالح فولادی و جهت چرخش الیاف به ۴۵ و ۳۰ درجه متغیر خواهد بود. با توجه به مطالب عنوان شده و مزیت‌های قابل توجه سیستم‌های تقویت شده با الیاف پلیمری مطالعه روی دیوارهای برشی فولادی کامپوزیتی و رفتار لرزه‌ای سازه‌هایی که دارای این نوع از دیوارهای برشی هستند در این پژوهش مورد توجه می‌باشد.

صحت سنجی

برای صحت سنجی و مقایسه نتایج به دست آمده از نرم افزار مدل آزمایشگاهی لوبل و همکاران در نرم‌افزار آباکوس مدل‌سازی گشت. این نمونه دارای اتصالات صلب می‌باشد و برای تیرها و ستون‌ها از مقطع استفاده شده است. ورق فولادی مورد استفاده به ابعاد میلی‌متر مربع و ضخامتی برابر ۱٫۵ میلی‌متر دارد. برای مدل‌سازی تمامی اجزا از المان پوسته سه بعدی و چهار گره‌ای استفاده شده است. به علاوه تمامی قیدهای تکیه‌گاهی در محل اتصال به زمین گیردار بوده و رفتار فولاد به صورت غیر خطی، دوخطی می‌باشد. برای تعریف مصالح فولاد تیر و ستون و همچنین ورق فولادی از گزینه Bi-Linear Kinematic material استفاده شده است. این دیوار تحت بارگذاری چرخه‌ای قرار گرفته است. بارگذاری تحت پروتکل ATC-24 انجام گرفت و آنالیز به صورت Dynamic Explicit انجام شد. همچنین به دلیل اینکه در آزمایش کماتش تیر و ستون گزارش نشده است جا به جایی خارج از صفحه این المان‌ها بسته شده است. نمودار ۱ مقایسه نمودار هیستریزس به دست آمده از آزمایش و نرم‌افزار را نشان می‌دهد.



نمودار ۱: مقایسه نمودار هیستریزیس به دست آمده از نتایج آزمایشگاهی و آباکوس



شکل ۱: تنش‌های به وجود آمده ورق فولادی دیوار

نمونه‌های مدلسازی شده با الیاف در نرم‌افزار

برای بررسی پارامترهای مختلف از جمله جنس الیاف به کار رفته، تعداد لایه‌ها و زوایای قرارگیری الیاف بر عملکرد لرزه‌ای دیوار ۷ نمونه مدلسازی شد. نمونه‌ها با الیاف از جنس کربن (CFRP)، آرامید (AFRP) و شیشه (GFRP) و یا زوایای ۳۰، ۴۵، ۹۰ در ۲ و ۴ لایه تقویت شدند. جدول ۱ شامل اطلاعات مربوط به نمونه‌های مدلسازی می‌باشد. برای متصل کردن الیاف پلیمری به ورق فولادی از رزین استفاده می‌شود. در مدلسازی برای اتصال الیاف و دیوار فولادی از قید tie استفاده شده است. از اثر جداشدگی بین رزین و الیاف صرف نظر شده است. به عبارت دیگر مقاومت برشی چسب از مقادیر نیازهای برشی وارده بیشتر می‌باشد. رفتار الیاف به صورت خطی در نظر گرفته شده است. برای مدلسازی مصالح FRP از گزینه Lamina material استفاده شده است. برای مدلسازی آن‌ها از المان سه بعدی پوسته چهار گره‌ای استفاده شده است. مشخصات الیاف به کار رفته به ترتیب در جداول ۲ و ۳ ذکر شده است.

جدول ۱: اطلاعات مربوط به نمونه‌های ساخته شده در نرم افزار

نمونه	تعداد لایه‌ها	ضخامت ورقه‌های FRP	زوایای الیاف
4 CFRP 60	4	0.75 mm	-60 & +60
4 CFRP 45	4	0.75 mm	+45 & -45
4 CFRP 30	4	0.75 mm	+30 & -30
4 CFRP 90	4	0.75 mm	0 & 90
4 AFRP 60	4	0.75 mm	+60 & -60
4 GFRP 60	4	0.75 mm	+60 & -60
2 CFRP 30	2	0.75 mm	+30 & -30

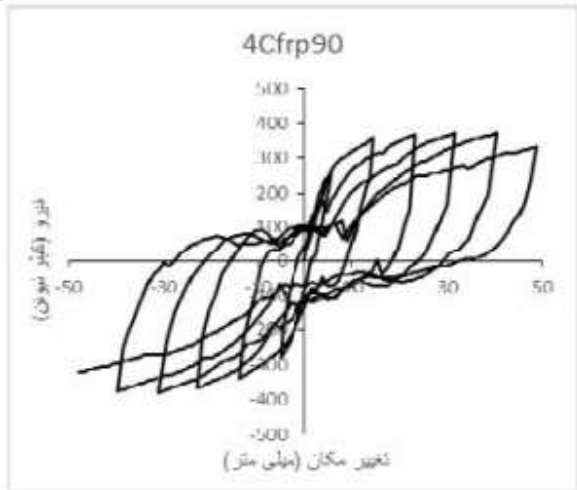
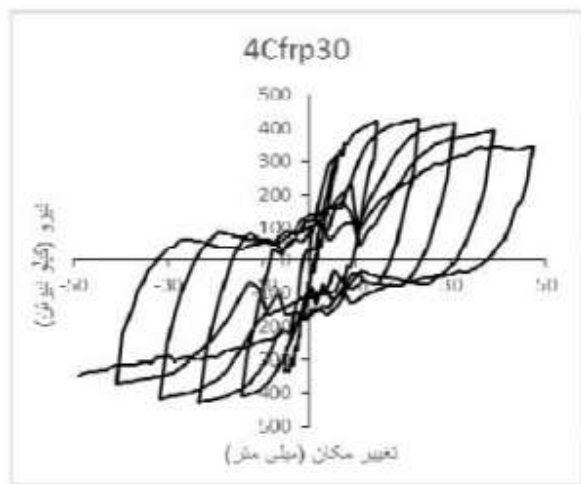
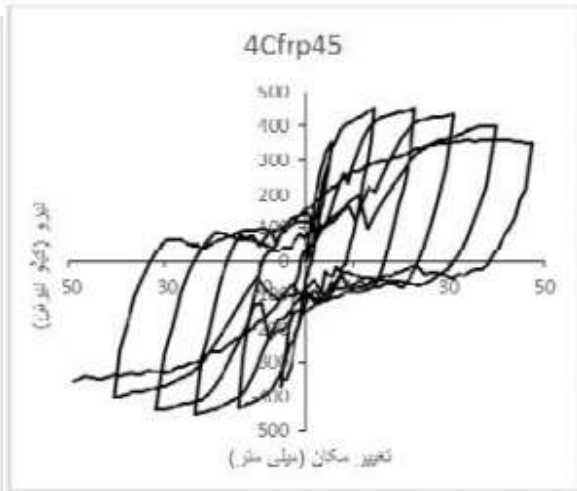
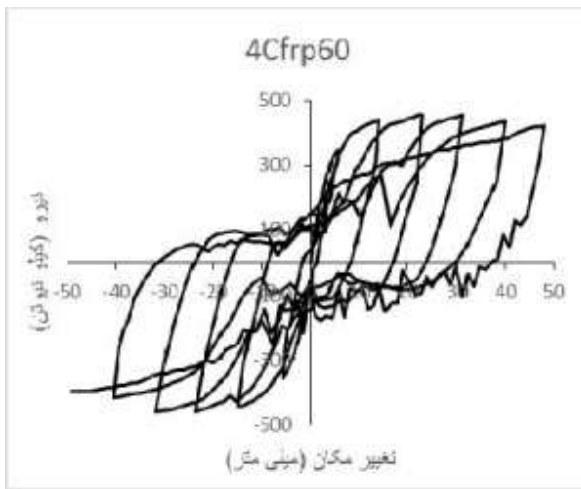
جدول ۲: مشخصات مکانیکی ورقه‌های FRP

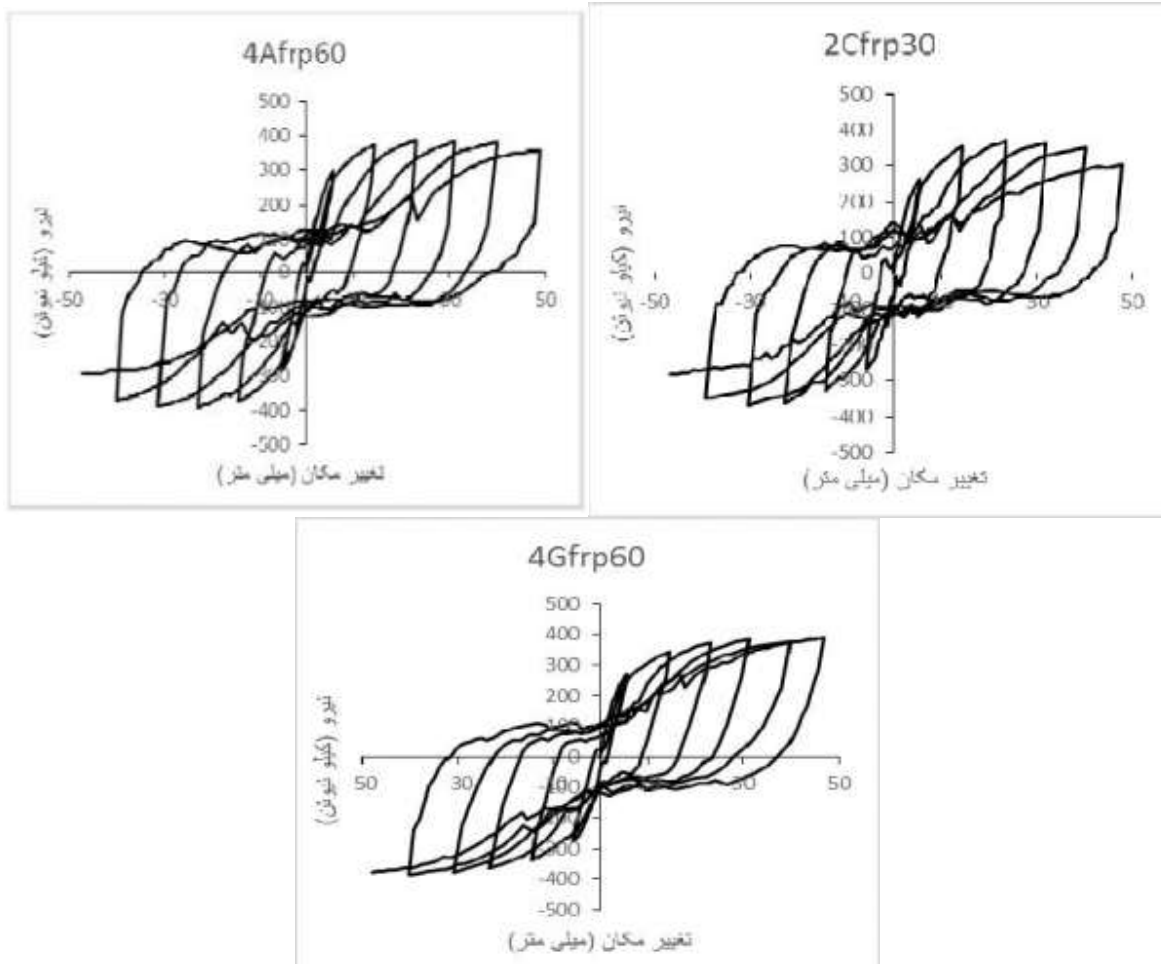
چگالی	E1 (GPa)	E2 (GPa)	V12	G12 (GPa)	G13 (GPa)	G23 (GPa)	
CFRP	1600	181	10.3	0.28	7.17	7.17	3.24
GFRP	1500	76	5.5	0.34	2.3	2.3	2
AFRP	2000	43	8.9	0.27	4.5	4.5	3.18

جدول ۳: مقادیر کرنش‌های فروپاشی ورقه‌های FRP

	کرنش IIE	کرنش IIE	کرنش IIE	کرنش IIE	کرنش IIE
CFRP	0.01840	-0.00509	0.00218	-0.00963	0.01478
GFRP	0.00828	-0.00828	0.00388	-0.02388	0.00948
AFRP	0.29767	-0.16000	0.00550	-0.02870	0.05000

نمودار ۲: نمودارهای هیستریزس نمونه‌های تقویت شده با الیاف

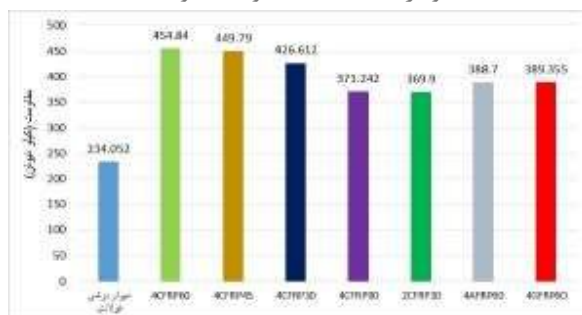




مقاومت نمونه

طبق بررسی‌ها و نتایج به دست آمده از تحلیل المان محدود در این پژوهش مشخص گردید که استفاده از ورقه‌های FRP به میزان قابل توجهی مقاومت نمونه‌ها را افزایش می‌دهد. بسته به نوع الیاف مصرفی و زوایای قرارگیری الیاف میزان افزایش مقاومت متفاوت خواهد بود. میزان افزایش مقاومت نمونه‌ها به ترتیب برای نمونه‌های 4CFRP30، 4CFRP45، 4CFRP60، 2CFRP30، 4CFRP90، 4AFRP60، 4GFRP60 برابر است با ۹۴٪، ۹۲٪، ۸۲٪، ۶۶٪، ۶۶٪، ۵۸٪ و ۵۸٪. نمودار میزان مقاومت حداکثری تمامی نمونه‌ها را نشان می‌دهد.

نمودار ۳: مقایسه مقاومت نمونه‌ها

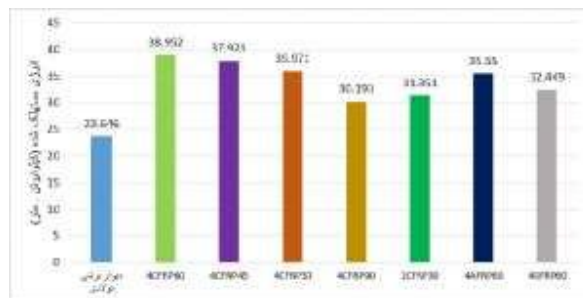


استهلاک انرژی نمونه‌ها

استهلاک انرژی نمونه‌های تقویت شده با الیاف نسبت به نمونه تقویت نشده افزایش داشته است. استهلاک انرژی به دست آمده از تحلیل المان محدود نشان می‌دهد که همانطور که انتظار می‌رفت استهلاک انرژی با افزایش همراه شود ولی این افزایش بستگی به عوامل متعددی دارد از جمله اینکه از چه جنس الیافی در تحلیل استفاده شود و یا اینکه جهت قرارگیری الیاف به چه صورت باشد. البته تعداد لایه‌های به کار رفته نیز می‌تواند در میزان افزایش انرژی مستهلاک شده تأثیرگذار واقع شود. طبق نتایج به دست آمده از تحلیل‌ها بیشترین افزایش میزان استهلاک انرژی در نمونه CFRP60⁴ به میزان ۶۴٪ و کمترین افزایش در نمونه CFRP90⁴ با افزایش ۲۷٪ رخ داده است. میزان افزایش استهلاک انرژی در باقی نمونه‌ها به ترتیب ذیل می‌باشد:

CFRP45⁴ برابر ۶۰٪، CFRP30⁴ برابر ۵۲٪، AFRP60⁴ برابر ۵۰٪، GFRP60⁴ برابر ۳۷٪، CFRP30² برابر ۳۲٪. همانطور که مشاهده می‌شود استفاده از الیاف در بیشتر نمونه‌ها باعث افزایش ۵۰ درصدی در میزان استهلاک انرژی گردیده است و این برای یک سیستم باربر جانبی می‌تواند یک مزیت محسوب شود. نمودار ۴ شامل مقادیر استهلاک انرژی در نمونه‌های تقویت شده و دیوار برشی فولادی تقویت نشده می‌باشد.

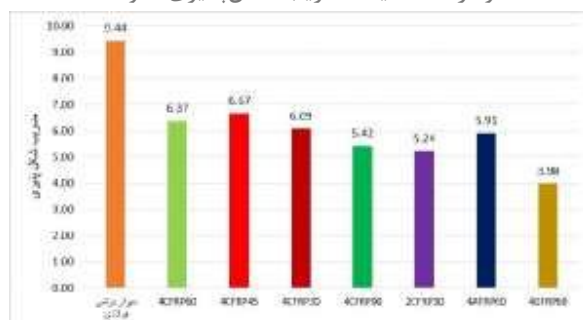
نمودار ۴: مقایسه استهلاک انرژی نمونه‌ها



ضریب شکل پذیری نمونه‌ها

نمونه‌های تقویت شده با الیاف در مقایسه با دیوار برشی فولادی تقویت نشده با کاهش شکل پذیری همراه بودند. ضریب شکل پذیری با محاسبه نسبت جابه‌جایی حداکثری به جابه‌جایی در نقطه تسلیم به دست آمده است. کاهش ضریب شکل پذیری نمونه‌ها به ترتیب برای نمونه‌های CFRP60⁴، CFRP30²، AFRP60⁴، CFRP90⁴، CFRP30²، GFRP60⁴، CFRP30²، 4AFRP60⁴، و CFRP45⁴ برابر ۵۸٪، ۴۴٪، ۴۲٪، ۳۷٪، ۳۳٪، ۳۲٪ و ۲۹٪ می‌باشد. میزان مقادیر شکل‌پذیری برای تمامی نمونه‌های تحلیل شده در نمودار ۵ ذکر شده است.

نمودار ۵: مقایسه ضریب شکل‌پذیری نمونه‌ها



نتیجه‌گیری

در این مقاله رفتار دیوار برشی فولادی تقویت شده با ورقه‌های FRP تحت بارگذاری چرخه‌ای به روش المان محدود مورد مطالعه قرار گرفت. همچنین هدف از این مطالعات تحقیق درباره تأثیر جنس الیاف به کار برده، زوایای قرارگیری الیاف و تعداد لایه‌ها بر رفتار لرزه‌ای شامل مقاومت، استهلاک انرژی و شکل‌پذیری دیوارهای برشی فولادی می‌باشد.

۱. با استفاده از روش المان محدود مشخص شد که الیاف کربن نسبت به الیاف شیشه و آرامید مقاومت و استهلاک انرژی دیوار را بیشتر افزایش می‌دهد همچنین شکل‌پذیری دیوار با الیاف شیشه بیشترین کاهش را داشته و با الیاف کربن شکل‌پذیری بیشتری را به همراه داشت. البته باید این نکته توجه داشت که الیافی که استفاده می‌شوند بسته به نوع آن‌ها خواص مکانیکی متفاوتی دارند یعنی ممکن است که نتایج با استفاده از نوع دیگری از الیاف شیشه یا کربن دچار تغییر شود. در این پژوهش میزان افزایش مقاومت و استهلاک انرژی برای نمونه تقویت‌شده با کربن به ترتیب برابر با ۹۴٪ و ۶۴٪ و کاهش شکل‌پذیری آن برابر با ۳۲٪ است. این مقادیر برای الیاف شیشه به ترتیب برای افزایش مقاومت و استهلاک انرژی و کاهش شکل‌پذیری برابر با ۶۶٪ و ۳۷٪ و ۵۸٪ می‌باشد.

۲. از عوامل مهم دیگر نقش زاویه قرارگیری الیاف می‌باشد. مقاومت و استهلاک انرژی در نمونه‌های تقویت‌شده با الیاف با زاویه ۶۰ درجه بیشترین افزایش را دارند (۹۴٪ و ۶۴٪) و بالعکس نمونه با زاویه ۰ و ۹۰ کمترین افزایش را در مقاومت و استهلاک انرژی دارند (۵۸٪ و ۲۷٪). در شکل‌پذیری نمونه تقویت‌شده با الیاف ۰ و ۹۰ درجه بیشترین کاهش را دارند (۴۲٪) و نمونه تقویت‌شده با الیاف ۴۵ درجه کمترین کاهش شکل‌پذیری را دارد (۲۹٪).

۳. تعداد لایه‌های الیاف به کار رفته در نمونه‌ها نیز در پارامترهای لرزه‌ای مؤثر است. نمونه تقویت‌شده با ۲ لایه الیاف مقاومت، استهلاک انرژی و شکل‌پذیری کمتری نسبت به نمونه دارای ۴ لایه دارد. افزایش مقاومت و استهلاک انرژی در نمونه با ۲ لایه به ترتیب ۵۸٪ و ۳۲٪ و کاهش شکل‌پذیری آن برابر ۴۴٪ می‌باشد در صورتیکه افزایش مقاومت و استهلاک انرژی در نمونه با ۴ لایه به ترتیب ۸۲٪ و ۵۲٪ و کاهش شکل‌پذیری آن برابر ۳۵٪ است.

۴. با توجه به مبحث مقاوم‌سازی می‌توان از سیستم دیوارهای برشی فولادی تقویت‌شده با کامپوزیت FRP برای تقویت ساختمان‌های موجود استفاده نمود. با توجه به الزامات ساختمانی که مورد مقاوم‌سازی قرار می‌گیرد می‌توان فاکتورهای مختلف از جمله جنس الیاف، تعداد لایه‌ها و زوایای قرارگیری آن‌ها را به طوری مورد استفاده قرار داد تا نیازهای لرزه‌ای و سازه‌ای فراهم شود.

امروزه با شناخته شدن اهمیت تقویت و مقاوم‌سازی سازه در برابر زلزله و جلوگیری از خرابی سازه‌ها، روش‌های مقاوم‌سازی متعددی استفاده می‌شوند. رایج‌ترین این روش‌ها استفاده از کامپوزیت‌های FRP است که مزایای این روش به اختصار نام برده شده‌اند. مقاومت کششی و انعطاف‌پذیری بالا، خواص ضد خوردگی خوب، سختی مناسب، وزن سبک، نصب آسان و تقریباً قابلیت نامحدود در اندازه، ابعاد و هندسه و کاهش هزینه‌ها و صرفه اقتصادی. در این پژوهش به بررسی اثر انواع الیاف در تقویت اتصالات سازه‌های بتن‌آرمه پرداخته شده است.

انواع روش‌های تقویت اعضاء بتن‌آرمه

اعضا و المان‌های سازه به روش‌های مختلفی نظیر تقویت داخلی و تقویت خارجی مقاوم‌سازی و تعمیر می‌شوند. که در این قسمت به روش‌های مختلف تقویت خارجی اعضاء بتن‌آرمه پرداخته می‌شود. مقاوم‌سازی و تقویت یک عضو به معنای افزایش مقاومت و خصوصیات آن و رسیدن به ظرفیت بهره‌برداری بیش از گذشته می‌باشد.

کامپوزیت‌ها به عنوان مواد تقویت‌کننده برای اعضاء بتن‌آرمه به دلیل نواقص موجود در روش‌های تقویت متداول موجود، کاربردی چشمگیر در دو دهه اخیر پیدا کرده است.

یکی از رایج‌ترین شیوه‌های مقاوم‌سازی اعضاء بتن‌آرمه استفاده از ورق‌های فولادی با چسباندن به وسیله اپوکسی (رزین) در سطح خارجی تیر یا دال در منطقه کششی آن می‌باشد؛ این روش در کنار مزایا و سادگی طرح، دارای معایبی چون خوردگی فولاد و در پی آن فساد در چسب، نصب بسیار سخت ورق‌های سنگین در محل‌های با محدودیت فضا در سازه، احتیاج به داربست‌بندی، محدودیت در طول ورق، مواجهه است. نوارهای FRP می‌توانند به عنوان جایگزینی مناسب برای پوشش و حل مشکلات یاد شده استفاده گردد.

استفاده از ورق‌های فولادی پیش‌تنیده نیز برای تقویت مورد دیگری است که در این حالت نیز حفاظت در برابر خوردگی و آتش از مشکلات آن به حساب می‌آید.

از دیگر روش‌های معمول می‌توان به اجرای ژاکت بتنی مسلح (شاتکریت یا ریختن در محل)، اطراف عضو موجود است. این روش، افزایش مقاومت، شکل‌پذیری و سختی را به همراه داشته و به دلیل ضخامت فضای موجود را کاهش می‌دهد لذا سبب افزایش نامطلوب وزن و سختی اعضاء خواهد شد. ژاکت‌ها همچنین ممکن است از فولاد باشند. اما در این مورد حفاظت در برابر خوردگی مسئله اصلی به شمار می‌رود. نوارها و محصولات FRP در این مورد جایگزین مناسبی خواهند بود، که افزایشی اساسی را بر روی مقاومت و شکل‌پذیری اعضاء ایجاد می‌کنند.

پلیمرهای مسلح به الیاف FRP

کامپوزیت FRP ترکیبی از الیاف غیرفلزی پیوسته‌ی جهت یافته‌ای هستند که با خواص و ویژگی‌های پیشرفت‌های از جنس کربن، شیشه و آرامید می‌باشند که به همراه چسب رزین (ماتریس) مورد استفاده قرار می‌گیرند. این الیاف بار اعمالی یا تنش‌های اصلی ایجاد شده را تحمل می‌کنند و به عبارتی دیگر، الیاف‌ها، جزء باربر کامپوزیت به حساب می‌آیند؛ درحالی‌که رزین نقش انتقال تنش‌ها را در میان الیاف و حفاظت از الیاف را به عهده دارد.



شکل ۱: اشکال مختلف FRP

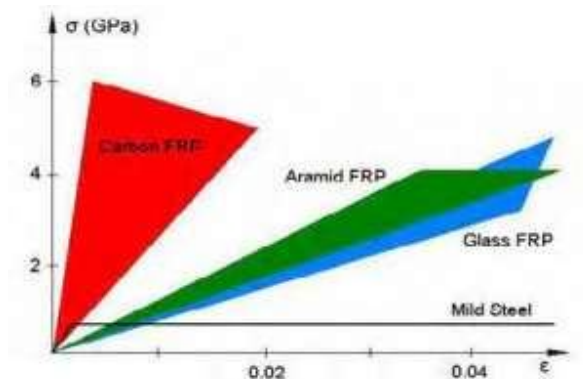
بسته به نوع الیاف، کامپوزیت‌های FRP به سه دسته زیر تقسیم می‌گردند:

۱. CFRP (بر پایه الیاف کربن)

۲. GFRP (بر پایه الیاف شیشه)

۳. AFRP (بر پایه الیاف آرامید)

در شکل زیر، منحنی تنش- کرنش کامپوزیت‌های یک جهته تحت بارگذاری یکنواخت کوتاه مدت، در مقایسه با منحنی تنش- کرنش متناظر برای فولاد، قرار گرفته است. همانگونه که از شکل کاملاً مشخص است کامپوزیت‌های FRP رفتاری کاملاً الاستیک خطی تا مرحله گسیختگی خواهند داشت، از طرفی تمام الیاف ظرفیت تحمل تنش بالاتر از فولاد معمولی را دارا می‌باشند.



شکل ۲: منحنی تنش-کرنش یک جهته برای کامپوزیت‌های FRP مختلف یک جهته

خواص انواع الیاف FRP

الیاف شیشه : این الیاف ارزان تر از الیاف کربن و آرامید بوده و حساسیت بسیار بالایی به رطوبت دارد که در صورت انتخاب چسب مناسب می توان از آن محافظت به عمل آورد.

الیاف کربن : مقاومت بسیار خوبی در محیط های مضر شیمیایی و خورنده دارد. مدول الاستیسیته و مقاومت خستگی داشته و هیچگونه خزشی ندارد.

الیاف آرامید : یکی از انواع ساده پلی آمیدهای آروماتیک است و برای اولین بار تحت نام تجاری کولار تولید شد. ساختار الیاف آرامید ناهمسانگرد بود و دارای انرژی شکست بالایی می باشد. این الیاف رفتار الاستیکی در کشش دارند اما رفتار غیرخطی و شکل پذیری در فشار نشان می دهند. همچنین به درجه حرارت های بالا، رطوبت و تشعشعات ماوراء بنفش حساس بوده و در نتیجه به طور وسیعی در مهندسی عمران کاربرد ندارد.

جدول ۱ مشخصات عمومی برخی از الیاف یاد شده شامل، مدول الاستیسیته، مقاومت کششی نهایی و همچنین کرنش نهایی آن ها را در مقایسه با یکدیگر نشان می دهد.

جدول ۱ : مشخصات عمومی الیاف

ماده	مدول الاستیسیته GPa	مقاومت نهایی کششی MPa	کرنش نهایی کششی MPa
کربن	165 – 700	2100 – 4800	0.2 – 2
شیشه	70 – 90	1900 – 4800	3 – 5.5
آرامید	70 – 130	3500 – 4100	2.5 – 5

در اینجا مشخصات خواص عمومی مواد بتن، فولاد و الیاف کربن در جدول ۲ آورده شده است.

انواع چسب های کامپوزیت ها

چسب مسیر انتقال برش بین سطح بتن و مواد کامپوزیتی را تأمین می کند و عملکرد کامپوزیت را کامل می کند. رزین (ماتریس) بر دو نوع ترموست و یا ترموپلاستیک می باشند. ماتریس های ترموست (گرماسخت) پس از سخت شدن، با اعمال حرارت، دیگر به حالت مایع یا روان در نمی آیند. در حالی که رزین های ترموپلاستیک را می توان با اعمال حرارت مایع نموده و با اعمال برودت به حالت جامد درآورد. موادی مانند پلی استر و اپوکسی را می توان به عنوان رزین های ترموست.

خواص ماده پلی استر و اپوکسی در جدول ۳ آورده شده است. اپوکسی دارای مقاومت، چسبندگی، خواص خزشی و مقاومت شیمیایی مناسبی می باشد، و سبب می شود که کامپوزیت FRP از خواص مکانیکی بالاتری برخوردار گردد.

جدول ۲ : خواص ماده رزین

ماده	دانسیته	مقاومت کششی (MPa)	مدول الاستیسیته کششی (Gpa)	درصد کرنش نهایی
پلی استر	1000 – 1450	20 – 100	2.1 – 4.1	1 – 6.5
اپوکسی	1100 – 1300	55 – 300	2.5 – 4.1	1.5 – 9

در واقع نقش رزین (ماتریس) عبارت است از :

۱. حفاظت از الیاف در برابر ساییدگی و یا خوردگی محیطی

۲. اتصال الیاف به همدیگر

۳. پخش بار

ماتریس تأثیر مهمی بر روی خواص مکانیکی از جمله مدول الاستیسیته و مقاومت، مقادیر برش و خصوصیات در فشار دارد.

خواص مکانیکی کامپوزیت‌های FRP

خواص مکانیکی کامپوزیت‌ها بستگی به نوع الیاف، رزین، مقدار الیاف و جهت الیاف دارد. الیاف ممکن است در یک جهت در کامپوزیت به کار روند، در آن صورت کامپوزیت، تک جهته خواهد شد. همچنین الیاف ممکن است در جهت‌های مختلف بافته و یا بر روی سطح چسبانده شوند که در آن صورت کامپوزیت‌ها، دو یا چند جهته خواهند گردید. برای موارد مقاوم‌سازی به طور معمول از کامپوزیت یک جهته استفاده می‌شود، به گونه‌ای که مقاومت و سختی کامپوزیت در راستای الیاف بالا بوده، و در جهت عمود بر الیاف ضعیف می‌باشد.

ورقه کامپوزیت یک جهته دارای سه صفحه عمود بر هم می‌باشد که در آن صفحات، مشخصات مکانیکی ورق تعریف می‌شود (صفحات XY ، XZ و YZ). سیستم مختصات XYZ معمولاً به صورت مختصات اصلی ماده کامپوزیت تعریف می‌شود، به طوری که محور X معمولاً در راستای الیاف قرار دارد و محورهای Y و Z عمود بر راستای محور X هستند. به ماده‌ای مانند FRP که دارای رفتارهای مختلف در صفحات مختلف می‌باشد، اصطلاحاً ارتوتروپیک یا دو یا چند سانگرد گفته می‌شود در این تحقیق خواص ماده ارتوتروپیک در دو راستای عمود بر الیاف یکسان در نظر گرفته می‌شود. لذا خواص ماده کامپوزیت مورد بحث در راستای محور Y و Z یکسان است.

نکته مهم دیگر آن است که برای مدل‌سازی غیرخطی FRP، دانستن مقادیر مدول الاستیسیته، ضریب پواسون و مدول برشی ماده لازم است. E_x ، مدول الاستیسیته ماده در راستای الیاف، E_y و E_z ، مدول الاستیسیته ماده کامپوزیت در جهت عمود بر الیاف است. مدول برشی کامپوزیت FRP نیز در سه صفحه به ترتیب G_{yz} ، G_{xy} و G_{zx} می‌باشد. ضریب پواسون برای مواد ارتوتروپیک نیز از جمله مواردی است که باید به دقت به آن توجه شود. ν_{xy} ضریب پواسون اصلی نام داشته که عبارت است از نسبت کرنش در راستای y به کرنش در راستای x ، زمانی که تنش در راستای x اعمال شود. ν_{yx} ضریب پواسون غیر اصلی نامیده شده و عبارت است از حاصل ضرب ν_{xy} در نسبت E_y به E_x و مقدار آن کمتر از ν_{xy} می‌باشد.

$$\nu_{yx} = (E_y / E_x) \nu_{xy}$$

حجم یا اندازه الیاف به کار رفته در کامپوزیت نیز بر خواص مکانیکی آن اثر می‌گذارد. درصد حجمی الیاف V_f به طور معمول ۳۰ تا ۶۰ درصد بسته به ماده، روش اجرا و خواص مورد نظر می‌باشد. درصد حجمی الیاف بر اساس رابطه زیر قابل بیان است:

$$V_f = V_f / V_c$$

V_c و V_f به ترتیب حجم الیاف و حجم کامپوزیت می‌باشند.

از طرفی با توجه به تک جهته بودن ماده کامپوزیت می‌توان خواص آن را در جهت عرضی ایزوتروپ در نظر گرفت و ساده‌سازی را اعمال کرد.

سختی یک کامپوزیت در جهت طولی الیاف، را می‌توان با در نظر گرفتن مجموع حاصل ضرب درصد الیاف در سختی الیاف و درصد رزین در سختی رزین، از رابطه زیر بدست آورید:

$$E_L = E_f V_f + E_m V_m$$

که اندیس f برای الیاف و اندیس m برای (ماتریس) به کار می‌رود.

دوام کامپوزیت‌ها

نصب صحیح سیستم FRP، و درواقع آماده‌سازی مناسب سطح زیرین و اتصال درست رزین و الیاف با سطح تأثیر بسزایی در دوام و عمر اقتصادی تخمین زده شده آن دارد، به گونه‌ای که دوام آن ممکن است به همان اندازه و یا بیشتر از چرخه عمر اقتصادی آن میسر گردد.

حفاظت در برابر آتش

علت اصلی گسیختگی تقویت خارجی FRP در درجه حرارت‌های بسیار بالا، تضعیف لایه‌های چسب است. چسب به افزایش درجه حرارت بسیار حساس است، بنابراین اگر خطر آتش‌سوزی وجود داشته باشد، لازم است که کامپوزیت در مقابل آتش محافظت شود. هر چند ورقه‌های کامپوزیت FRP در مقایسه با ورق‌های فولادی، به دلیل هدایت گرمایی کم، زمان طولانی‌تری را در مقابل آتش مقاومت می‌نمایند.

اشعه UV

مواد پلیمریک وقتی در معرض نور خورشید و اشعه ماوراء بنفش (A-UV و B-UV) قرار گیرند، خراب می‌شوند، این خرابی باعث جدایی در اتصال شیمیایی و یا چسب می‌گردد. به علاوه این موضوع باعث کاهش انتقال نور و تغییر رنگ در کامپوزیت می‌شود. اگر چه ماتریس ممکن است تحت اثر تشعشعات ماوراءبنفش خراب شود، ولی با استفاده از افزودنی‌های به‌خصوص، می‌توان آن را در مقابل تشعشعات ماوراءبنفش مقاوم کرد. همچنین می‌توان کامپوزیت را با رنگ کردن محافظت نمود.

خستگی

در مقایسه با فولاد، کامپوزیت FRP عملکرد بسیار بالایی را در برابر خستگی نشان می‌دهد.

خزش

FRP های کربن دچار خزش نمی‌شوند، اما تغییر شکل‌های طولانی مدت در کامپوزیت‌های AFRP، به طور قابل ملاحظه‌ای در هنگام خزش افزایش می‌یابد. مسئله مهم دیگر، رفتار بسیار ضعیف GFRP تحت بار دائم است. الیاف شیشه در کشش تحت تنش‌های دائمی به صورت زودرس دچار گسیختگی می‌شوند. مقاومت کششی کامپوزیت شیشه تحت کشش دائمی به ۲۳ درصد از مقدار ماکزیمم آن کاهش می‌یابد.

ضربه

فقط الیاف آرامید مقاومت بالایی در برابر ضربه از خود نشان می‌دهند. این ماده به دلیل سختی بالا و انرژی گسیختگی بالا برای ساخت جلیقه زرهی استفاده می‌گردد، بنابراین الیاف آرامید می‌تواند برای حالاتی استفاده گردد که نیاز به محافظت و تقویت سازه در برابر خطر انفجار باشد. همچنین الیاف آرامید می‌توانند برای تقویت پل‌ها که در معرض خطر تصادف وسایل نقلیه قرار می‌گیرند، استفاده شوند.

حرارت

معمولاً ورق‌های FRP جهت تقویت مقاطع بتنی ترک‌خورده (خسارت‌دیده) استفاده می‌شود، از این‌رو حضور حفرات در سطح بتن - FRP بدیهی است. زمانی که آب درون این حفرات محصور شده باشد، انبساط آب در حرارت بالا، ممکن است باعث جدا شدن (ورقه ورقه شدن) FRP از سطح اتصال گردد. بنابراین، تأثیر چرخه منجمد شدن و ذوب شدن در تقویت سازه، پدیده‌ای است که باید مد نظر قرار گیرد.

رطوبت

کربن و شیشه به ترتیب نسبت به جذب آب بی‌اثرند، در حالی که آرامید تا ۱۳ درصد وزن خود رطوبت را جذب می‌کند. لازم به ذکر است که اپوکسی برخلاف سایر پلیمرها، آب‌چندانی جذب نمی‌کند.

قلیایی / اسیدی

مطابق آنچه در جدول ۴ مشاهده شد، الیاف کربن در هر دو محیط‌های قلیایی و اسیدی مقاومت بالایی نشان می‌دهد، در حالی که الیاف شیشه و در بعضی از نمونه‌ها، الیاف آرامید مقاومتی ندارند. هر چند استفاده صحیح از رزین، می‌تواند از الیاف محافظت به عمل آورد.

جدول ۳: مقاومت الیاف مختلف در برابر خوردگی

Carbon	Aramid	AR-glass	E-glass	فاکتورهای خوردگی
–	0.05	–	–	جذب آب (درصد در ۲۴ ساعت)
مقاومت بالا	مقاومت بالا	مقاومت بالا	مقاومت کم	محیط اسیدی کم
مقاومت بالا	مقاومت کم	مقاومت کم	بدون مقاومت	محیط اسیدی زیاد
مقاومت بالا	مقاومت بالا	مقاومت بالا	بدون مقاومت	محیط قلیایی کم
مقاومت بالا	مقاومت کم	مقاومت کم	بدون مقاومت	محیط قلیایی زیاد
مقاومت بالا	بدون مقاومت	مقاومت بالا	مقاومت بالا	حرارت
مقاومت بالا	بدون مقاومت	مقاومت بالا	مقاومت بالا	اشعه ماوراءبنفش

ارزیابی قاب بتن آرمه با نوعی از الیاف CFRP و GFRP

در این مرحله یک قاب بتن آرمه با دو نوع الیاف CFRP و GFRP را مورد ارزیابی قرار داده و با توجه به نتایج حاصله و خصوصیات کیفی و مقایسه کاربری بین الیافها بهترین نوع الیاف که الیاف CFRP می‌باشد، پرداخته شده است.

شرح کامل مدل قاب و نتایج حاصل از آنالیز

در این مدل قاب موردنظر با استفاده از المان‌های C3D8R و T3D2 مدل‌سازی می‌شوند : المان C3D8R: این المان سه‌بعدی هشت گرهی برای مدل‌سازی قاب و تیر و ستون بتنی استفاده می‌شود. المان T3D2: این المان سه‌بعدی دو گرهی برای مدل‌سازی آرماتورهای طولی و عرضی استفاده می‌شود. در ستون‌های قاب مذکور از ۸ میلگرد نمره ۱۶ و در تیرها نیز از ۶ میلگرد نمره ۱۶ به‌صورت سرتاسری استفاده شده است، در اتصالات نیز میلگردهای طولی قرار داده شده است. در ضمن با افزایش مدول الاستیسیته به مقدار اندکی و با توجه به اینکه المان C3D8R در برنامه ABAQUS توزیع حجمی آرماتورها را در بتن فرض می‌کند، بنابراین اثرات آرماتورهای عرضی لحاظ گردیده است. مشخصات مصالح موردنظر در مدل (اعم از بتن و فولاد) به شرح جدول ۵ می‌باشد.

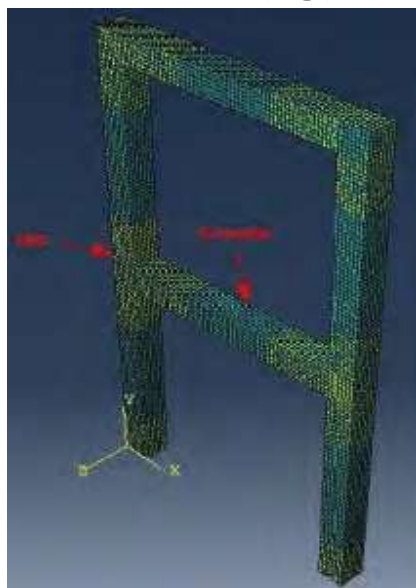
جدول ۴: مشخصات مصالح

ρ (Mass Density) (Kg/m ³)	E_c (MPa)	F_y (MPa)	E_s (MPa)	F_u (MPa)	F_y (MPa)	مصالح
۲۴۰۰	–	–	2×10^4	۲۱۸۷	۲۸۱۷	بتن
۷۸۵۰	2×10^5	۲۰۰	–	–	–	فولاد

شرح کامل مدل و آنالیز مربوطه به تقویت اتصالات سازه‌های بتن آرمه FRP

با توجه به اینکه بارهای جانبی وارده غالباً در اتصالات قاب‌های بتن آرمه وارد می‌گردد و اتصالات نقش انتقال بار از تیرها به ستون‌ها را دارند پس در جذب بارهای اعمال شده نیز نقش مهمی ایفا می‌کنند؛ بنابراین جهت جلوگیری از اثرات خردشدگی موضعی در اثر

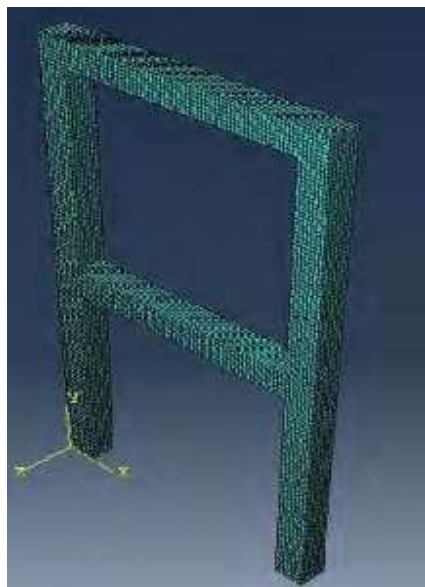
بارهای سیکلی و همچنین عدم تمرکز تنش و نیز ازدحام آرماتور در ناحیه اتصال و به دنبال آن گسیختگی؛ بایستی اتصالات قاب‌های بتن‌آرمه با ورقه‌های FRP با دور کامل دور پیچ و پوشانده شوند.



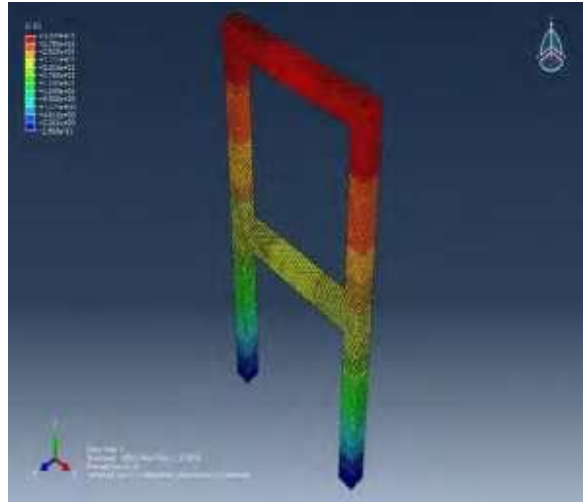
شکل ۳: مدل اجزا محدود قاب موردنظر

حداکثر تغییر مکان جانبی مجاز

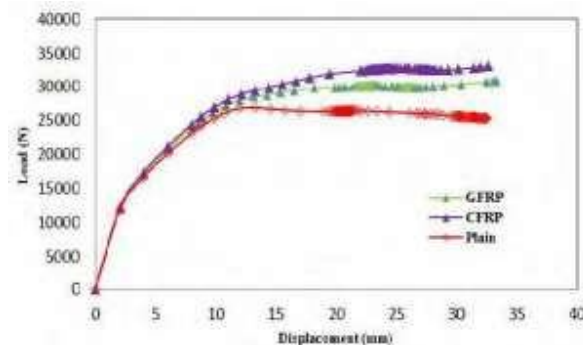
با توجه به حجم بالای مدل و مش‌بندی ریز پس از رسیدن به تغییر مکان حدود ۳۰ میلی‌متر با واگرایی مواجه می‌شویم که نتایج آنالیز قاب به صورت زیر می‌باشد.



شکل ۴: مدل قاب بتن‌آرمه مش‌بندی شده



شکل ۵: مقادیر جابه‌جایی قاب بتن آرمه تقویت نشده، تحت تغییر مکان ۶٫۸ سانتی‌متر در جهت X



شکل ۶: نمودار بار - تغییر مکان قاب تقویت شده و تقویت نشده در اتصالات با یک لایه FRP تحت تغییر مکان ۶٫۸ سانتی‌متر

کامپوزیت	مدول الاستیسیته (MPa)	ضریب پواسون	مقاومت کششی (MPa)	مدول برشی (MPa)	ضخامت هر لایه FRP بر حسب mm
CFRP	$E_x = 62000$ $E_y = 4800$ $E_z = 4800$	$\nu_{xy} = 0.22$ $\nu_{yz} = 0.22$ $\nu_{zx} = 0.30$	958	$G_{xy} = 3270$ $G_{yz} = 3270$ $G_{zx} = 1860$	1.0

جدول ۵: خواص الیاف CFRP

کامپوزیت	مدول الاستیسیته (MPa)	ضریب پواسون بزرگتر	مقاومت کششی (MPa)	مدول برشی (MPa)	ضخامت هر لایه FRP بر حسب mm
GFRP	$E_x = 25579$ $E_y = 2136$ $E_z = 2136$	$\nu_{xy} = 0.20$ $\nu_{yz} = 0.20$ $\nu_{zx} = 0.30$	552	$G_{xy} = 1450$ $G_{yz} = 1450$ $G_{zx} = 825$	1.0

جدول ۶: خواص الیاف GFRP

نتیجه‌گیری

یکی از عوامل آسیب‌پذیری سازه‌های بتن آرمه در برابر زلزله عدم رعایت آئین‌نامه در مرحله طراحی جهت استفاده از اصل ستون قوی- تیر ضعیف، می‌باشد که متعاقباً باعث ایجاد مفصل پلاستیک در ستون‌ها و آسیب‌های جدی در هنگام وقوع زلزله می‌شود. لذا در طراحی باید ایجاد مفصل پلاستیک در تیرها در نظر گرفته شود. این امر با تقویت اتصالات تیر و ستون انجام‌پذیر است. در این راستا این اتصالات با استفاده از ورق‌های FRP تقویت می‌شوند. یک روش مقاوم‌سازی شامل تقویت جان تیر با بهره‌گیری از ورق‌های FRP در محل اتصالات بتنی، جهت دور کردن مفصل پلاستیک از بر ستون به کار گرفته می‌شود. جهت انتخاب نوع الیاف مصرفی برای نیل به این هدف بررسی‌هایی انجام شد که پس از مقایسه رفتار قاب با تأثیر دو الیاف CFRP و GFRP روی آن نتایج زیر مشاهده شد:

۱. استفاده از الیاف FRP تا زمانی که نقاط ضعف سازه را برطرف می‌نماید، به صورت محسوسی شکل‌پذیری سازه را افزایش می‌دهد.

۲. سطح زیر نمودار بار - تغییر مکان بیانگر جذب انرژی می‌باشد که افزایش ظرفیت باربری قابل مشاهده می‌باشد.

۳. با توجه به مقاومت کششی بالای الیاف CFRP نسبت به GFRP و خصوصیات کیفی و کاربردی که این الیاف نسبت به الیاف GFRP دارد. بهترین نوع الیاف برای سازه‌های بتنی الیاف کربن می‌باشد

مقاوم سازی دال بتن

بر اثر عوامل متعددی نظیر خرابی‌های ناشی از خوردگی، کپولت سن سازه، خطاهای طراحی و اجرا، تغییر کاربری، ضعف آئین‌نامه قدیمی و .. ممکن است سازه‌های ساخته شده و به خصوص دال بتن سازه‌ها فاقد مقاومت و شکل‌پذیری لازم در مقابل بارهای اعمالی باشند. لذا تقویت و مقاوم‌سازی سازه‌های مورد نظر از اهمیت بسیاری برخوردار می‌باشد. به‌طور کلی تقویت سازه‌ها در اغلب موارد دارای اقتصادی بیشتری نسبت به ساخت مجدد آن می‌باشد.

مهم‌ترین هدف تقویت سازه، افزایش مقاومت و بهبود شکل‌پذیری رفتار اعضای موجود می‌باشد. از مهم‌ترین المان‌های نیازمند تقویت سازی دال‌های بتنی هستند که کاربرد گسترده در پروژه‌های عمرانی دارند. تقویت خمشی دال بتن آرمه به روش‌های مختلف همچون تقویت با ورقه‌های فولادی، الیاف پلیمری مسلح و یا تقویت با آرماتورهای خارجی انجام می‌شود. این تقویت‌ها می‌تواند منجر به افزایش ظرفیت خمشی و برشی سازه شوند. دال‌ها در ساختمان‌ها و عرشه‌ی پل‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند. همان‌طور که گفته شد تقویت سازی با الیاف پلیمری یکی از روش‌های مقاوم‌سازی سازه‌هاست که با برطرف نمودن نقاط ضعف سیستم مقاوم‌سازی با ورق‌های فولادی در سال‌های اخیر بسیار رواج یافته است. در سال‌های اخیر با ایجاد فن‌های جدیدی در تولید کامپوزیت FRP از قبیل کامپوزیت‌های مختلط (هیبرید) و کامپوزیت‌های پیش‌تنیده کاربری آن‌ها توسعه یافته است. مزیت این روش را می‌توان اینگونه بیان کرد که دال بتنی ساخته شده نیازی به میلگرد نداشته و در محیط‌های در معرض خوردگی مقاوم هستند. ضخامت کم و وزن سبک نیز طرح را مقصدانه‌تر کرده و حمل‌ونقل نیز آسان شده است.

با رایج شدن این طرح انقلاب بزرگی در صنعت ساخت‌وساز رخ خواهد داد چرا که با حذف آرماتور در دال‌های پیش ساخته بتنی و کاهش قابل توجه در ضخامت آن و با در نظر گرفتن هزینه‌های بالای میلگرد و بتن و نیز کاهش روز افزون قیمت ورق‌های CFRP دال بتنی سبک ارزان و مقاوم خواهیم داشت. موارد کاربرد ساخت دال بتنی پیش‌ساخته با ضخامت کم بدون میلگرد جهت پوشش کانال‌های آب و نیز کانال‌های شهری و محیط‌های در معرض خوردگی است.

در ادامه مروری بر چند پروژه مقاوم‌سازی با استفاده از کامپوزیت FRP خواهیم داشت :

پژوهش‌هایی که در زمینه‌ی استفاده از FRP (Fiber Reinforced Polymer) در جهت کاهش ضخامت دال بتن دوطرفه انجام شدند از ترکیب دال بتنی و ورق‌های پلیمری استفاده نمودند. بدین‌صورت که ورق‌های پلیمری به کف دال چسبانده شده تا از ضخامت معین دال که در آیین‌نامه بتن ایران بیان شده، کم شود که به این ترتیب با کاهش ضخامت دال از وزن بار مرده ناشی از بتن دال کاسته خواهد شد. در یکی از پژوهش‌های نامبرده منظور ایشان مدل‌های دال بتنی در نرم‌افزار اباکوس (ABAQUS) با ورق‌های CFRP در الگوها و لایه‌های متفاوت مدل‌سازی کردند، در ابتدا هرکدام از دال‌ها با ضخامت تعیین شده از روابط آیین‌نامه مورد تحلیل قرار گرفته و پس از آن با کاهش ضخامت دال و استفاده از لایه‌های FRP به تحلیل و نتایج مربوط پرداخت شده است. نتایج نشان می‌دهد که استفاده از این ورق‌های پلیمری مقدار قابل توجهی از وزن دال بتنی دوطرفه را کاهش می‌دهد به‌طوری‌که ضخامت دال به اندازه ۳۷٫۵٪ کاهش داده خواهد می‌شود.



مدل سازی

در تحقیق حاضر، ۷ عدد دال بتنی با استفاده از طرح اختلاط بتن سبک ساخته شده است، که ۶ عدد آن را با استفاده از الیاف FRP تقویت شده و یک نمونه به عنوان دال شاهد می باشد. دال ها تحت بارگذاری ۴ نقطه ای خمشی قرار گرفته است.

بتن سبک با لیکا

برای دستیابی به بتنی با مقاومت بالا از افزودنی های معدنی و شیمیایی استفاده گردید. همچنین از پودر سنگ به منظور کاهش تخلخل و افزایش مقاومت فشاری استفاده شد. با در نظر داشتن جنبه های اجرایی این نوع از بتن، متغیرها در طرح های مختلف عبارتند از: نسبت آب به مصالح سیمانی، مقدار دانه های سبک در کل حجم بتن، مقدار سیمان و پودر سنگ. در اینجا به بررسی بتن سبک سازه ای با مقاومت بالا که برای کاهش وزن آن از دانه های رس منبسط شده (لیکا) استفاده شده، می پردازیم. مهم ترین ویژگی های بتن لیکا شامل مواردی چون: وزن کم، حمل و نقل آسان، بهره وری بالا هنگام اجرا، سطح مناسب برای اندودکاری، مقاومت و باربری، عایق حرارت و صدا، مقاوم در برابر یخ زدگی، بازدارندگی در برابر نفوذ رطوبت و دوام در برابر مواد آهکی، متناسب با وزن و مقاومت مورد نظر از بتن سبک لیکا به عنوان پر کننده، عایق و یا باربر استفاده می شود.



بتن لیکا می تواند در جا ریخته شود و یا به صورت بلوک، اجزای ساختمانی و سایر قطعات پیش ساخته بکار رود. در هر مورد متناسب با کاربرد و روش اجرا از دانه بنده ای مناسب لیکا استفاده می شود. بتن های پر کننده و عایق اغلب در پی سازی و زیرسازی ساختمان، شیب بندی کف و بام، بلوک ها یا اجزای دیوارهای جدا کننده و محیطی غیر باربر به کار می روند. از این نوع بتن، در ساخت اجزای مقاوم نظیر بلوک های باربر، پانل های دیواری و سقفی مسلح و نیز اسکلت بتن مسلح ساختمان ها استفاده می شود. قابل توجه است که به دلیل الزامات مقاومت و دانه بندی، تنها با استفاده از دانه های لیکا می توان در ایران بتن سبک سازه ای ساخت.

در جداول زیر مشخصات نمونه آزمایشگاهی آمده است:

جدول ۱: مشخصات طرح اختلاط برای یک متر مکعب

سیمان	میکروسیلیس	فوق روان کننده	آب	لیکا	درشت دانه	پودر سنگ
-------	------------	----------------	----	------	-----------	----------

200kg 450kg 300kg 10kg 10kg 100kg 450kg

الیاف کربنی FRP

از اوایل قرن ۸۰ میلادی استفاده از سیستم‌های FRP برای بهسازی و تقویت سازه‌های آغاز شد. تکنولوژی استفاده از ورق‌هایی FRP اولین بار در سال ۱۹۸۴ در سوئیس مورد استفاده قرار گرفت که در آن ورق‌های CFRP جهت مقاوم‌سازی تیرهای بتنی آزمایش شد. بزرگ‌ترین مزیت ورق‌های FRP داشتن نسبت مقاومت به وزن بالای آن‌ها می‌باشد. ورق‌های FRP به طور معمول حداقل دو برابر و حتی می‌تواند ده برابر مقاومت ورق‌های فولادی را داشته باشند. در صورتی که وزن آن‌ها تنها ۲۰٪ وزن ورق‌های فولادی می‌باشد. پلیمرهای مسلح از الیاف بسیار نازکی تشکیل شده‌اند که توسط ماده زمینه محصور می‌شوند. الیاف دارای جنس‌های متفاوتی بوده و به صورت قطعات کوتاه، رشته‌های دراز و پارچه‌های بافته تولید می‌شود. زمینه در FRP ها نقش محافظت از الیاف و انتقال تنش بین آن‌ها را ایفا می‌کند و الیاف بافت تک جهته (کلیه الیاف در جهت اعمال نیرو یعنی صفر درجه) می‌باشد.

انتخاب FRP مناسب جهت مقاوم‌سازی دال بتن

به طور کلی جهت قرارگیری الیاف در یک یا چند راستا از صفر ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ درجه می‌باشد. به همین ترتیب نوع بافت‌ها نیز می‌تواند متغیر و به صورت تک جهته (۰ درجه)، دو جهته (۰/۹۰ و ۰/۴۵) و سه جهته (۰/۴۵/۹۰) و چهار جهته (۰/۴۵/۹۰/۱۳۵) باشد. با توجه به نمودار تنش کرنش الیاف FRP، بهترین روش بافت برای رسیدن به بیش‌ترین ظرفیت الیاف مسلح کننده بافت تک جهته (کلیه الیاف در جهت اعمال نیرو یعنی حالت صفر درجه) می‌باشد.

جدول ۲: مشخصات مکانیکی الیاف FRP

نوع الیاف	مدول الاستیسیته کششی (Gpa)	مقاومت کششی نهایی (Mpa)	ضخامت الیاف (mm)
Glass Wrap System) GF)	76	2300	0.16
Carbon Wrap System) CF)	230	4900	0.11

جدول ۳: مشخصات نمونه‌ها

SLAB	FRP	Concrete Dimension	Concrete & CFRP Cross-Section
Slab 1	-	1000*200*30 Mm	
Slab 2	CFRP	1000*200*30 Mm	
Slab 3	CFRP	1000*200*30 Mm	
Slab 4	CFRP	1000*200*30 Mm	
Slab 5	CFRP	1000*200*30 mm	
Slab 6	CFRP	1000*200*30 Mm	
Slab 7	GFFRP	1000*200*30 Mm	

آزمایش

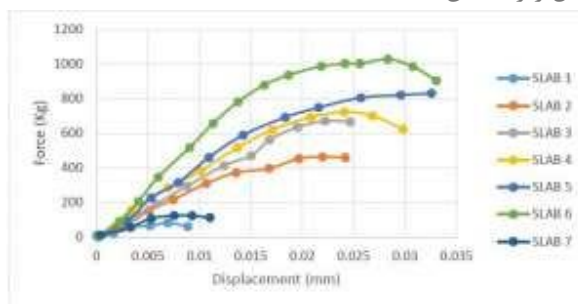
از آنجایی که روش تولید و عمل‌آوری بتن تا حدی کاربرد آن را محدود می‌کند، هدف از انجام این آزمایش دستیابی به بتنی با کارایی مناسب و مقاومت بالا و سبک با استفاده از مصالح موجود در کشور می‌باشد. به این منظور با ایجاد تغییر در طرح

مخلوط‌های اولیه طرح اختلاط نهایی با مقاومت مورد نظر بدست آمد. پس از ساخت دال‌ها و تقویت آن‌ها با الیاف FRP در آزمایشگاه تحت بارگذاری خمشی ۴ نقطه‌ای قرار می‌گیرد. که نمودارها و شکل دال‌ها پس از شکست در ذیل نمایش داده شده است.



شکل ۱: دستگاه بارگذاری

پس از شکستن نمونه‌های دال بتن (شکل ۳) نیرو و جابجایی دال به دست می‌آید که در شکل زیر منحنی آن رسم شده است. همچنین نحوه شکست دال‌ها در شکل زیر نمایش داده شده است.



شکل ۲: مقایسه دال‌های بتنی تحت آزمایش خمشی



شکل ۳: دال‌های آزمایش شده

نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر بر روی نمونه‌های دال بتن ساخته شده با بتن سبک و تقویت‌شده با استفاده از کامپوزیت‌های CFRP و GFRP به روش‌های مختلفی انجام شده است. دالی که بیشترین تعداد لایه کربن و همچنین تقویت در کناره‌های دال را داشت بیشترین

مقاومت را در خمش از خود نشان داد. یعنی زمان بسیاری جهت شکست این دال صرف شد. مقدار مقاومت خمشی این دال تقریباً بیش از نوزده برابر دال شاهد بود که نشان‌دهنده این بود که هر چه تعداد لایه‌ها بیشتر باشد مقاومت خمشی دال افزایش می‌یابد. دلایل بسیاری در مراحل طراحی، اجرا و نگهداری موجب آسیب به اعضای سازه‌های بتنی شده که در پی آن امروزه سازه‌های زیربنایی متعددی به ترمیم و مقاوم‌سازی نیازمندند. ارائه یک طرح بهسازی و یا مقاوم سازی تیرهای بتنی و یا سایر اعضای سازه مستلزم مشخص نمودن نقاط ضعف و ارزیابی آسیب‌پذیری یک ساختمان در برابر می‌باشد. هدف از بهسازی سازه بهبود رفتار آن در برابر نیروهای ناشی از زلزله بوده بطوری که پس از انجام عملیات بهسازی بتوان انتظار داشت در سطوح خطر مختلف، خرابی‌ها و خسارات وارده بر اجزای ساختمان در حدود سطح عملکرد مورد انتظار باشد.

لذا در این راستا نیاز است طرح‌های بهسازی بطور دقیق و مطابق با وضعیت موجود ساختمان تعیین شده تا بتوان نسبت به برآورده شدن معیارهای پذیرش موردنظر در آیین‌نامه‌های معتبر، در اعضای سازه‌ای و غیر سازه‌ای اطمینان حاصل نمود. این معیارها باید مبتنی بر اصول کلی طراحی ساختمان‌های مقاوم در برابر زمین‌لرزه باشند با این تفاوت که در این حالت به دلیل وجود محدودیت‌های ناشی از وضعیت موجود از لحاظ سازه‌ای و معماری، نوع کاربری و بارگذاری روند طراحی با مشکلات همراه است که نیازمند راهکارهای متنوع‌تری خواهد بود.

با گسترش علوم و فن‌آوری در طول دهه‌های ۷۰ و ۸۰ میلادی استفاده از سیستم‌های (FRP Fiber Reinforced Polymers) به‌عنوان یک روش مقاوم‌سازی شناخته شد. این سیستم‌های الیافی در قالب‌های مختلفی مانند پارچه‌های تک جهته و دو جهته، لمینیت، میلگرد، بصورت چاپد در بتن و ... استفاده می‌شوند. از جمله عوامل محبوبیت این سیستم‌ها خواص متعدد آن‌ها مانند مقاومت، مدول الاستیسیته و دوام بالا، خواص ضد خوردگی، اجرای آسان، وزن بسیار کم و قیمت با صرفه اقتصادی می‌باشد.

مقاوم سازی تیرهای بتنی

مقاوم سازی تیرهای بتنی و بطور کلی سازه‌ها در جهت تقویت آنان برای تحمل بارهای وارده، بهبود نارسایی‌های ناشی از فرسایش و خوردگی، افزایش شکل‌پذیری سازه یا موارد دیگر با استفاده از مصالح مناسب و شیوه‌های اجرایی صحیح انجام می‌گردد. استفاده از مواد کامپوزیت به شکل پلیمرهای مسلح شده با الیاف که به اختصار FRP نامیده می‌شوند به‌عنوان یک روش پرکاربرد و مناسب مقاوم‌سازی و جایگزین مصالح سنتی می‌شود. مصالح FRP از ترکیب الیاف و رزین ساخته می‌شوند، در فرایند مقاوم‌سازی از رزین (رزین اپوکسی) برای ایجاد لایه یکپارچه، همچنین چسبیدن سیستم FRP به سطح بتن زیرین و ایجاد پوشش به منظور محافظت مصالح استفاده می‌شود.

برخی از روش‌های مقاوم‌سازی سازه‌های بتن آرمه

استفاده از کابل‌های پیش‌تنیده

استفاده از دیوار برشی

استفاده از میانقاب با مصالح بنایی

استفاده از پوشش و غلاف فولادی

استفاده از ورق FRP

استفاده از میراگرهای اصطکاکی

معرفی سیستم FRP

کاهش سودمندی سطح عملکرد سازه‌ها در طول زمان تحت تأثیر عوامل محیطی و آسیب‌های ناشی از بارگذاری و تغییر کاربری اجتناب‌ناپذیر بوده و لذا لزوم تدوین روش‌های عملی جهت تقویت و یا تعمیر این‌گونه سازه‌ها اجباری می‌باشد. امروزه مواد کامپوزیت یا مواد مرکب به‌عنوان یکی از پیشرفته‌ترین مواد در صنایع محسوب می‌شود. این صنعت و تکنولوژی در کشور ما به‌عنوان یک صنعت تقریباً جدید و نو مطرح است و تاکنون قدم‌های مثبتی نیز در این زمینه برداشته شده است ولی به نظر می‌رسد تا

دست‌یابی به شرایط مطلوب و رسیدن به مرزهای جهانی راه طولانی در پیش است. با توجه به اینکه این علم در بین علوم مختلف در حال رسیدن به جایگاه خود می‌باشد به خصوص در رشته مهندسی مکانیک و عمران به جایگاه ارزنده رسیده است به بررسی قسمتی از این صنعت در ساختمان‌سازی که تقویت سازه‌ها بوسیله این مواد می‌باشد پرداخته شده است.

گستره

سیستم مقاوم‌سازی سازه‌ها با کامپوزیت اف آر پی (الیاف تقویت‌شده با پلیمرهای رزین اپوکسی) از دو جز اساسی تشکیل می‌شوند. فایبر(الیاف) و ماتریس یا رزین (ماده چسباننده).

فیبرها که اصولاً الاستیک، ترد و بسیار مقاوم هستند، جزء اصلی باربر در سیستم محسوب می‌شوند. بسته به نوع فیبر، قطر آن در محدوده ۵ تا ۲۵ میکرون می‌باشد این الیاف توسط رزینی از جنس پلیمر که رزین اپوکسی می‌باشد احاطه گردیده است. رزین اصولاً به‌عنوان یک محیط چسباننده عمل می‌کند، که فیبرها را در کنار یکدیگر نگاه می‌دارد. با این وجود، ماتریس‌های با مقاومت کم به صورت چشمگیر بر خواص مکانیکی کامپوزیت نظیر مدول الاستیسیته و مقاومت نهایی آن اثر نمی‌گذارند.

حداقل مقاومت سطح بتن

سیستم FRP بروی بتن سالم عمل می‌نماید و نباید از آن‌ها برای سازه دارای فولاد خورده شده یا بتن فرسوده استفاده نمود. مقاومت بتن موجود عامل مهمی برای کاربری‌های چسبندگی بحرانی شامل مقاوم‌سازی خمشی یا برشی اعضا می‌باشد. حداقل مقاومت کششی بتن ۱،۴ مگا پاسکال می‌باشد، و سیستم FRP نباید برای کاربری‌های چسبندگی بحرانی هنگامی که بتن دارای مقاومت فشاری کمتر از ۱۷ مگا پاسکال است استفاده شود. ضمناً استفاده از سیستم FRP سبب توقف خوردگی میلگردهای در حال خورده شدن نخواهد شد لذا قبل از نصب این سیستم باید آرماتورها و بتن ترمیم شوند.

اعضای سازه‌ای که توسط FRP مقاوم‌سازی می‌گردند :

۱) تیرها

۲) ستون‌ها

۳) دال‌ها

۴) اتصالات

۵) ساختمان‌های بتنی

۶) ساختمان‌های چوبی

مزایای روش مقاوم‌سازی تیر بتنی توسط FRP

۱) افزایش مقاومت خمشی، برشی و ضربه تیر

۲) افزایش شکل‌پذیری، دوام و عمر تیر

۳) افزایش مقاومت در برابر خوردگی

۴) کنترل عرض ترک

۵) ضخامت کم ورقه‌های اف آر پی و عدم تغییر قابل‌توجه در ابعاد تیر

۶) سهولت در اجرا و صرفه اقتصادی

صحت سنجی نتایج مطالعات آزمایشگاهی ساخته‌شده با نمونه‌های مدل‌سازی شده در آباکوس

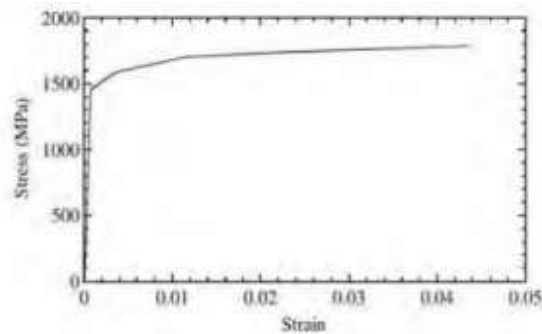
در این قسمت به بررسی نتایج و اعتبار سنجی دو نمونه آزمایشگاهی تیر بتنی پیش‌تنیده با نمونه‌های مورد مطالعه مدل‌سازی شده مستطیلی و I شکل در این تحقیق پرداخته شده است و نمودارهای نیرو- تغییر مکان آن‌ها با هم مورد صحت سنجی و مقایسه قرار گرفته است.

معرفی مشخصات مصالح و هندسی تیرهای مورد مطالعه آزمایشگاهی و مدل‌سازی شده

نمونه اول تیر مستطیلی پیش تنیده

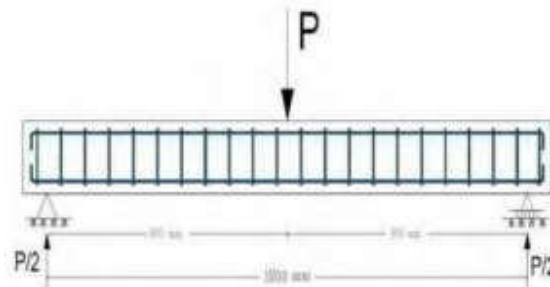
در این آزمایش تیر مستطیلی پیش تنیده برای مدل سازی با عرض ۲۰۰ mm، ارتفاع ۳۰۰ mm و طول ۲۰۰۰ mm ساخته شد. مقاومت فشاری طراحی نمونه بتن پیش تنیده ۴۵ Mpa در نظر گرفته شد. مقاومت فشاری بدست آمده در عمل از آزمایش فشاری روی چهار مکعب استاندارد بدست آمد. برای حالت الاستیک مدول الاستیسیته بتن ۳۱۰۳۴،۲۳ Mpa و ضریب پواسون ۰،۲ و در حالت پلاستیک برای مدل سازی بتن از روش Concrete damage plasticity استفاده شده است. این روش از نظریه دراکر پراگر استفاده می کند. تیر بتن پیش تنیده با چهار میلگرد فولادی معمولی و دو کابل پیش تنیدگی مسلح گردید و خاموت های عرضی با قطر ۸ mm در فواصل ۲۰۰ Gpa می باشند. کابل های پیش تنیدگی مورد استفاده در تیر نیز دارای مقاومت تسلیم و مدول ارتجاعی اسمی به ترتیب برابر ۱۸۰۰ Mpa و ۲۰۰ Gpa می باشند.

کابل های مفروض دارای قطر ۵ میلی متر هستند که تا تنش ۱۰۱۰ Mpa پیش تنیده شده اند. مدول الاستیسیته تاندون ها برابر ۲۰۰ گیگاپاسکال فرض شده است. بر اساس تست های صورت گرفته نمودار تنش کرنش رفتار غیر خطی تاندون ها مطابق شکل زیر وارد نرم افزار شده است.



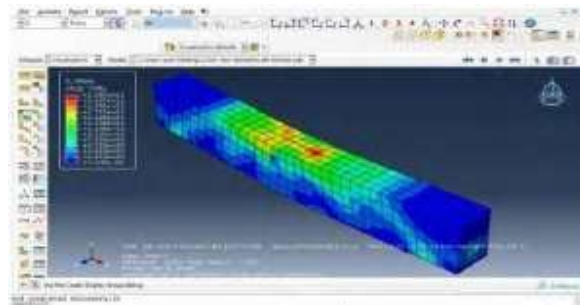
شکل ۱: رابطه تنش - کرنش کابل های پیش تنیده

تیر بتن پیش تنیده با تکیه گاه های ساده مانند شکل زیر اثر بار استاتیکی قرار گرفت. فاصله بین تکیه گاه ها ۱۸۰۰ mm می باشد.

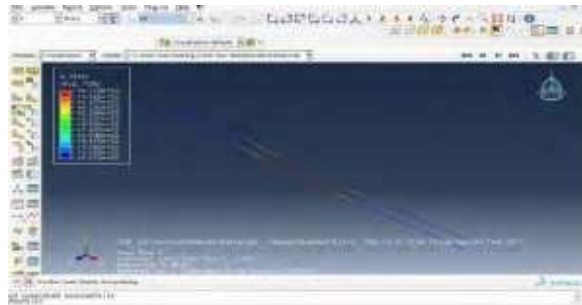


شکل ۲: شکل شرایط تکیه گاه و بارگذاری

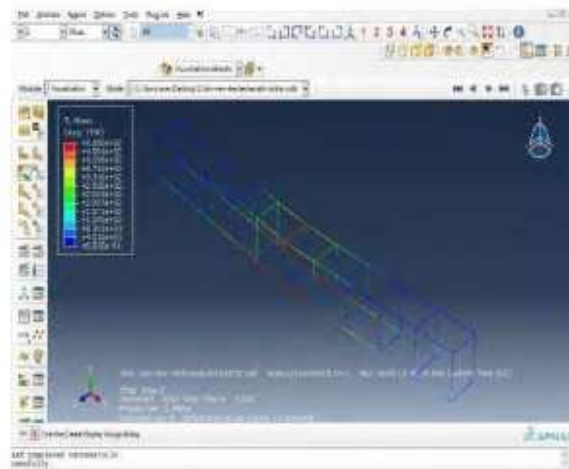
نتایج حاصل از تحلیل تیر بتنی پیش تنیده در آباکوس برای مصالح مختلف به کار رفته در شکل های زیر مشخص است.



شکل ۳: شکل مدل تیر بتنی مستطیلی بعد از تحلیل

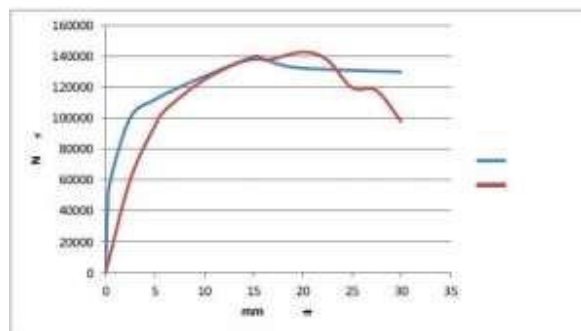


شکل ۴: شکل مدل کابل‌های پیش‌تنیدگی بعد از تحلیل



شکل ۵: شکل مدل خاموت‌ها و میلگردها بعد از تحلیل

نمودار تغییرات جابجایی در وسط دهانه در برابر تغییرات نیرو برای تیر بتنی پیش‌تنیده مورد نظر که تحت بار استاتیکی در آزمایشگاه قرار گرفته و همچنین نمودار تیر بتنی پیش‌تنیده مدل‌سازی شده در نرم‌افزار آباکوس نمایش داده شده است. نمودار نیرو – تغییر مکان شامل چند خاصیت است شیب نمودار در قسمت بارگذاری اولیه سختی تیر را نشان می‌دهد. مقدار بیشترین تغییر مکان روی نمودار نشان‌دهنده تغییر مکان ماکسیمم وسط دهانه می‌باشد. سطح زیر نمودار نیز میزان انرژی پذیری تیر را نشان می‌دهد.

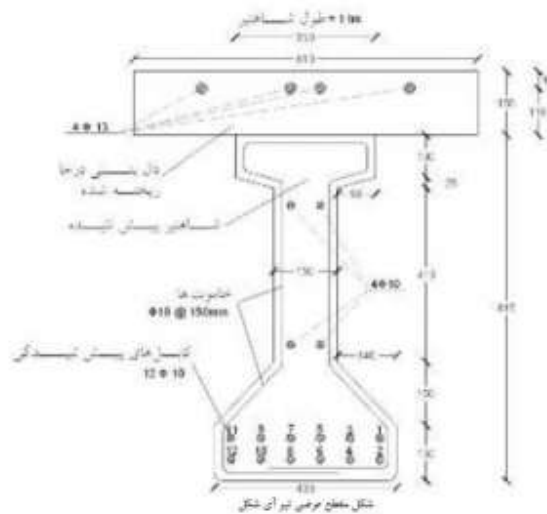


نمودار ۱: تغییرات نیرو جابجایی در وسط دهانه تیر بتنی پیش‌تنیده مستطیلی

مقایسه‌ای که بین منحنی نیرو – تغییر مکان وسط تیر بتنی پیش‌تنیده مدل‌سازی شده و نتایج مطالعات آزمایشگاهی انجام گرفته است در شکل بالا نشان داده شده است. با توجه به این شکل ملاحظه می‌گردد که نتایج بدست آمده از تیر مدل‌سازی شده تطابق نسبتاً خوبی با مطالعات آزمایشگاهی دارد.

نمونه اصلی دوم تیر I شکل

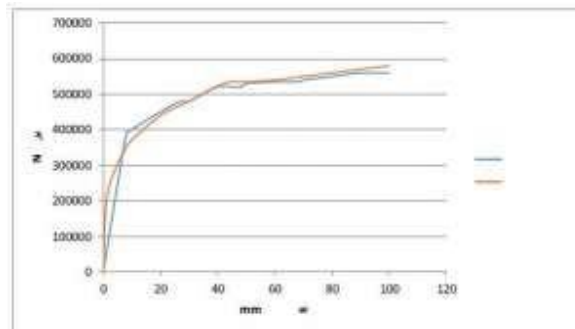
تیر دارای ابعادی به عرض ۴۳۰ mm، ارتفاع ۸۱۵ mm و طول کلی تیز ۱۱ mm و فاصله بین دو تکیه‌گاه ۱۰ m می‌باشد. مقاومت فشاری طراحی نمونه بتن پیش‌تنیده ۴۵ Mpa و با ضریب پواسون ۰,۲ در نظر گرفته شده است. در حالت الاستیک مانند نمونه مستطیلی مدول الاستیسیته بتن ۳۱۰۳۴,۲۳ و ضریب پواسون ۰,۲ و در حالت پلاستیک برای مدل‌سازی بتن از روش Concrete damage plasticity استفاده شده است. این روش از نظریه دراکر پراگر استفاده می‌کند. در اعضای مدل‌سازی شده دو نوع فولاد وجود دارد (کابل‌های پیش‌تنیدگی، فولاد نرمال میلگردها و خاموت‌ها) خصوصیات الاستیک این دو نوع فولاد با یکدیگر برابرند (مدول الاستیسیته برابر ۲۰۰ Gpa و ضریب پواسون ۰,۳) منحنی تنش - کرنش کابل‌ها حاصل از آزمایش کابل رده ۱۸۶۰ Mpa می‌باشد و تنش ناشی از پیش‌تنیدگی که به کابل‌ها وارد شده است ۷۷۰۰ Mpa می‌باشد. پلاستیسیته کابل‌ها و فولادهای مدل‌سازی شده بر اساس مدل پلاستیسیته سخت شدگی ایزوتروپیک دو خطی به نرم‌افزار معرفی شده است.



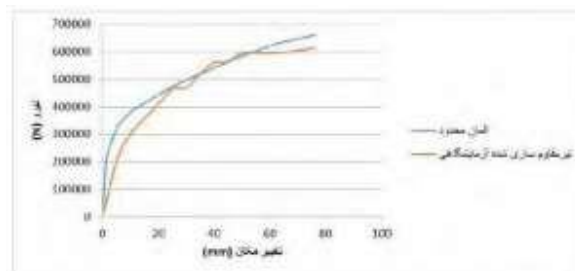
شکل ۶: شکل مقطع عرضی تیر I شکل

مشخصات مصالح کامپوزیتی

مصالح کامپوزیتی FRP به کار رفته برای مقاوم‌سازی تیرها از نوع پلیمر فیبر کربنی CFRP می‌باشد. رفتار مصالح FRP تا لحظه گسیختگی به صورت الاستیک خطی می‌باشد و با توجه به تفاوت خصوصیت‌های مقاومتی این مصالح در جهت‌های مختلف مشخصات این مصالح به صورت اورتوتروپیک تعریف می‌شود. مقادیر ضخامت اسمی هر لایه، مقاومت کششی نهایی و مدول الاستیسیته به ترتیب برابر ۰,۱۶۵ mm، ۸۰۰۳ Mpa، ۲۲۷ Gpa می‌باشد. مقایسه نتایج بدست آمده بر اساس تحلیل‌های المان محدود در تحقیق حاضر با نتایج آزمایشگاهی در دو بخش کلی (۱) تیر شاهد بدون مقاوم‌سازی با CFRP 2) تیرهای مقاوم‌سازی شده با CFRP انجام می‌گیرد. در بخش اول نتایج بدست آمده مطالعات آزمایشگاهی با مدل‌سازی المان محدود در نمودار نیرو- تغییر مکان شکل زیر نشان داده شده است همان‌طور که مشخص است، تطابق مناسبی بین نمودار آزمایشگاهی با مدل المان محدود وجود دارد.



نمودار ۲: نمودار نیرو تغییر مکان مدل آزمایشگاهی و المان محدود

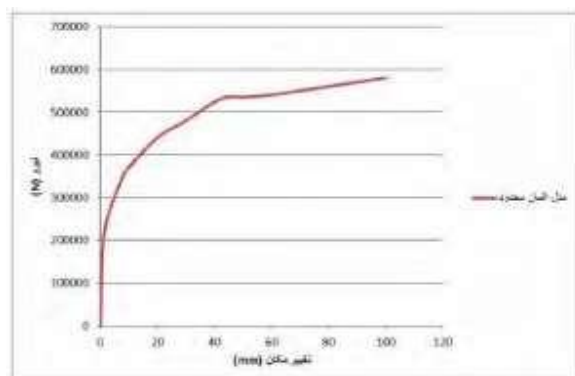


نمودار ۳: نمودار نیرو تغییر مکان مدل مقاوم‌سازی شده آزمایشگاهی با المان محدود

در بخش دوم نتایج بدست آمده مطالعات آزمایشگاهی با مدل‌سازی المان محدود مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۳,۳۳ متر به صورت ۲ لایه در نمودار نیرو - تغییر مکان شکل زیر نشان داده شده است همان‌طور که مشخص است تطابق بسیار مناسبی بین نمودار آزمایشگاهی با المان محدود وجود دارد و ظرفیت باربری نمونه المان محدود در انتهای نمودار بیشتر از مدل مورد مطالعه آزمایشگاهی می‌باشد.

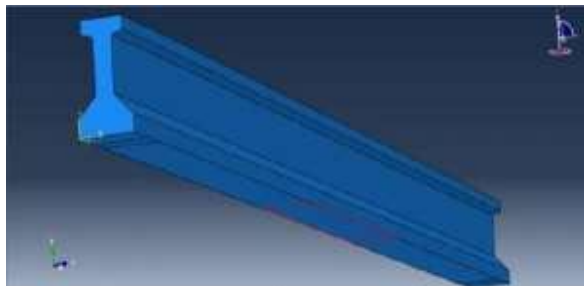
در این فصل نتایج حاصل از طراحی و تحلیل تیرهای بتنی پیش‌تنیده I شکل مقاوم‌سازی شده صحت سنجی شده با مطالعات آزمایشگاهی با ورق‌های CFRP با طول‌های مختلف در وسط دهانه با طول‌های مختلف در چهار مدل بین دو تکیه‌گاه و در حالت‌های یک لایه دو لایه و سه لایه جهت تقویت خمشی تیرها و افزایش ظرفیت باربری در نرم افزار المان محدود آباکوس به صورت نمودارهای نیرو تغییر مکان و همچنین تصاویر تنش‌های وارده بر مصالح جهت مقایسه و بررسی بهترین و بهینه‌ترین مدل نشان داده می‌شود.

نمودار زیر نیرو - تغییر مکان تیر I شکل شاهد بدون مقاوم‌سازی با CFRP در آباکوس را جهت مقایسه و بررسی با نمونه‌های مقاوم‌سازی شده نشان می‌دهد.

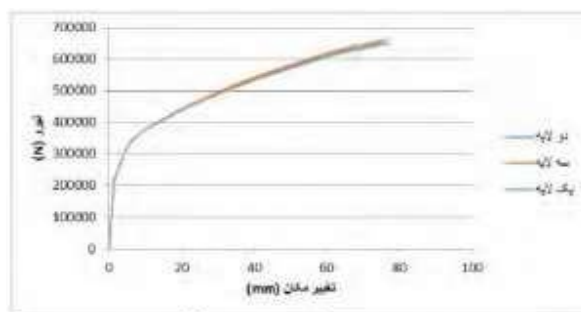


نمودار ۴: نمودار تغییر مکان تیر I شکل

همان‌طور که در نمودار بالا مشخص است تیر I شکل پیش‌تنیده بدون مقاوم‌سازی قادر است در حالت تغییر مکان ۷۶ میلی‌متر ۵۵۰۶۸۷ نیوتون نیرو و در حالت ۱۰۰ میلی‌متر ۵۸۶۲۴۱ نیوتون بار را تحمل کند. مدل اول تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۲٫۵ متر یک چهارم دهانه



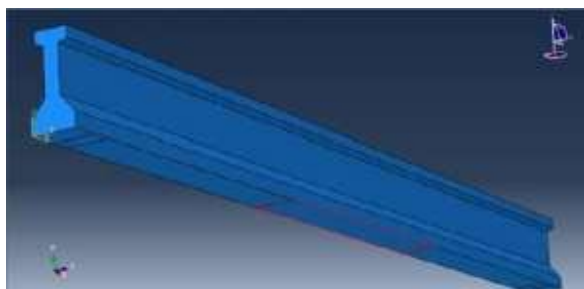
شکل ۷: نمای CFRP وسط دهانه در زیر تیر



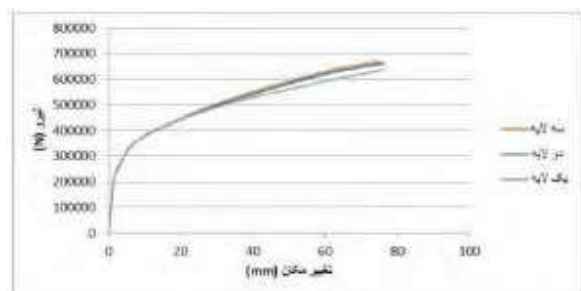
نمودار ۵: نمودار تغییر مکان تیر I شکل مقاوم‌سازی شده با CFRP در لایه‌های مختلف

در نمودار نیرو-تغییر مکان اولین نمونه از تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۳٫۵ متر نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد نیروی‌های قابل تحمل در تغییر مکان ۶ میلی‌متر برای حالت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۶۴۶۳۸۴، ۶۵۱۹۱۵، ۶۶۲۰۴۴ نیوتون می‌باشد که اضافه کردن تعداد لایه‌های CFRP باعث افزایش باربری تیر می‌شود.

مدل دوم تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۳٫۳ متر یک سوم دهانه



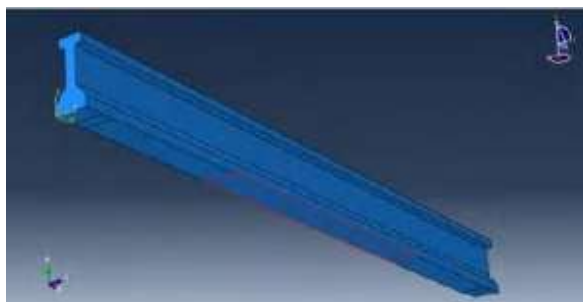
شکل ۸: نمای CFRP وسط دهانه در زیر تیر



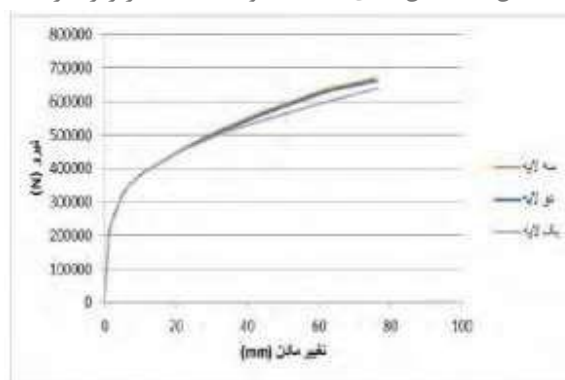
نمودار ۶: نمودار تغییر مکان تیر I شکل مقاوم‌سازی شده با CFRP در لایه‌های مختلف

در نمودار نیرو- تغییر مکان اولین نمونه از تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۳,۳۳ متر نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد نیروی‌های قابل تحمل در تغییر مکان ۷۶ میلی‌متر برای حالت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۶۳۸۱۱۱، ۶۶۱۲۳۰، ۶۷۰۰۰۰ نیوتون می‌باشد که اضافه کردن تعداد لایه‌های CFRP باعث افزایش باربری تیر می‌شود.

مدل سوم تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۵ متر یک دوم دهانه



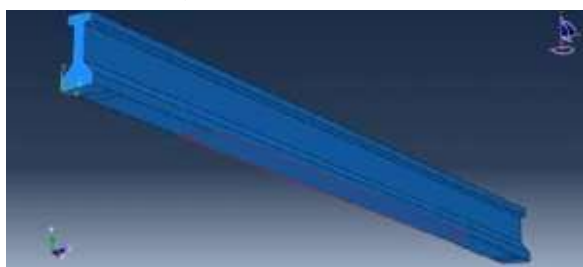
شکل ۹: شکل نمای CFRP وسط دهانه در زیر تیر



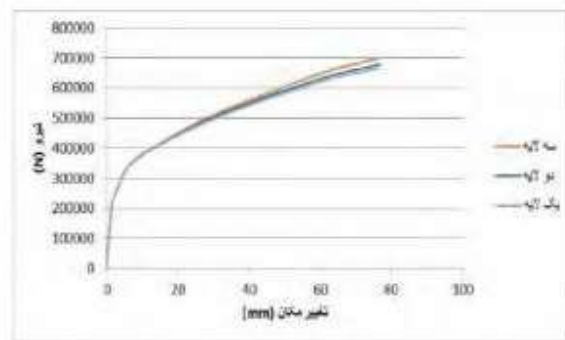
نمودار ۷: نمودار تغییر مکان تیر I شکل مقاوم‌سازی شده با CFRP در لایه‌های مختلف

در نمودار نیرو- تغییر مکان اولین نمونه از تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۵ متر نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد نیروی‌های قابل تحمل در تغییر مکان ۷۶ میلی‌متر برای حالت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۶۵۴۶۲۳، ۶۷۶۴۴۴، ۶۸۹۶۰۸ نیوتون می‌باشد که اضافه کردن تعداد لایه‌های CFRP باعث افزایش باربری تیر می‌شود.

مدل چهارم تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۶,۶۶ متر دو سوم دهانه



شکل ۱۰: شکل نمای CFRP وسط دهانه در زیر تیر



نمودار ۸: نمودار تغییر مکان تیر I شکل مقاوم‌سازی شده با CFRP در لایه‌های مختلف

در نمودار نیرو- تغییر مکان اولین نمونه از تیر مقاوم‌سازی شده با CFRP به طول ۶,۶۶ متر نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد نیروی‌های قابل تحمل در تغییر مکان ۷۶ میلی‌متر برای حالت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۶۶۴۱۹۹، ۶۷۸۴۲۴، ۶۹۹۳۵۴ نیوتون می‌باشد که اضافه کردن تعداد لایه‌های CFRP باعث افزایش باربری تیر می‌شود.

نتیجه‌گیری

پس از آنکه نتیجه مطالعات نمونه آزمایشگاهی با مدل‌سازی نرم‌افزار آباکوس تطابق قابل قبولی داشت به ادامه روند پرداخته شد و مدل تیر I شکل صحت سنجی شده با چهار نمونه ورق‌های CFRP با طول و لایه‌های مختلف مورد مقاوم‌سازی قرار گرفته شد. در اینجا نتایج مقاوم‌سازی با CFRP بیان شده و همچنین پیشنهادات برای کارهای آینده در این زمینه ارائه شده است.

- با مقایسه نمودارها در حالت اول تقویت خمشی تیر I شکل با CFRP با طول ۵ متر نسبت به تیر شاهد که مقاوم‌سازی روی آن انجام نشده است در انتهای نمودار با مقدار جابجایی ۷۶ میلی‌متر در حالت تقویت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۱۷,۵، ۱۸، ۲۰ درصد باعث افزایش ظرفیت باربری تیر شده است.
- با مقایسه نمودارها در حالت دوم تقویت خمشی تیر I شکل با CFRP با طول ۳۳ متر نسبت به تیر شاهد که مقاوم‌سازی روی آن انجام نشده است در انتهای نمودار با مقدار جابجایی ۷۶ میلی‌متر در حالت تقویت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۱۶، ۲۰، ۲۱,۵ درصد باعث افزایش ظرفیت باربری تیر شده است.
- با مقایسه نمودارها در حالت سوم تقویت خمشی تیر I شکل با CFRP با طول ۵ متر نسبت به تیر شاهد که مقاوم‌سازی روی آن انجام نشده است در انتهای نمودار با مقدار جابجایی ۷۶ میلی‌متر در حالت تقویت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۱۹، ۲۳، ۲۵ درصد باعث افزایش ظرفیت باربری تیر شده است.
- با مقایسه نمودارها در حالت چهارم تقویت خمشی تیر I شکل با CFRP با طول ۶۶ متر نسبت به تیر شاهد که مقاوم‌سازی روی آن انجام نشده است در انتهای نمودار با مقدار جابجایی ۷۶ میلی‌متر در حالت تقویت یک لایه دو لایه و سه لایه به ترتیب ۵، ۲۰، ۲۳، ۲۷ درصد باعث افزایش ظرفیت باربری تیر شده است.
- افزایش تعداد لایه‌های CFRP از یک تا سه لایه در تقویت خمشی تیرها باعث افزایش ۲,۵ تا ۷ درصدی ظرفیت باربری می‌شود و تأثیر بیشتری نسبت به افزایش طول ورق دارد.
- افزایش طول FRP جهت تقویت خمشی تیرها در حالت یک لایه باعث افزایش ۱ تا ۲,۵ درصدی ظرفیت باربری می‌شود.
- بهینه‌ترین مدل تقویت خمشی تیرها با CFRP طول دو سوم دهانه می‌باشد که هم از نظر هزینه و کارایی بیشترین بازده را دارا می‌باشد.

مقاوم سازی ستون بتنی توسط FRP

امروزه بسیاری از سازه‌ها به دلایل متفاوتی نظیر ضعف در طراحی و اجرا، تغییر کاربری و افزایش بارگذاری سازه، ضعف آیین‌نامه‌های قدیمی، افزایش تعداد طبقات و همینطور تأثیر عوامل محیطی مخرب آسیب‌دیده و نیاز به تقویت و مقاوم‌سازی دارند. در این بین از روش‌های متفاوتی جهت رسیدن به مقاومت و پایداری مورد نظر استفاده می‌شود که از جمله روش‌های **مقاوم سازی** که اخیراً رواج یافته است، استفاده از کامپوزیت‌های **FRP** می‌باشد. از جمله دلایل استفاده‌ی روزافزون از کامپوزیت‌های **FRP**، می‌توان به مقاومت، مدول الاستیسیته‌ی و دوام بالا، وزن کم، حمل‌ونقل و نصب آسان، مقاومت در برابر خوردگی و ضربه، خواص ضد خوردگی و توجیه اقتصادی اشاره کرد. برای اولین بار در اواسط دهه‌ی ۸۰ میلادی استفاده از کامپوزیت **FRP** برای تقویت ستون بتنی پیشنهاد شد. تا کنون تحقیقات زیادی در این زمینه صورت گرفته و به روش‌های مختلف به بررسی اثرات محصورشدگی توسط کامپوزیت‌های **FRP** پرداخته شده است.

در سال ۲۰۰۱، تحقیقی روی کارایی پوشش **FRP** برای محصور کردن ستون‌های بتن آرمه‌ی مستطیلی بررسی شد که مشخص نمود پارامترهایی مانند نوع الیاف (**CFRP, GFRP, AFRP**)، ضخامت لایه، نسبت ابعاد مقطع و شعاع گوشه بر مقاومت و کرنش محوری تأثیرگذار هستند. نتایج آزمایش‌ها نشان داد که به دنبال افزایش تیزی گوشه و نیز افزایش نسبت ابعاد، ظرفیت نهایی ستون کاهش می‌یابد؛ نتیجه‌ی دیگر این که الیاف شیشه در محصور کردن ستون‌های چهارگوش مؤثرتر از الیاف کربن و آرامید می‌باشد.

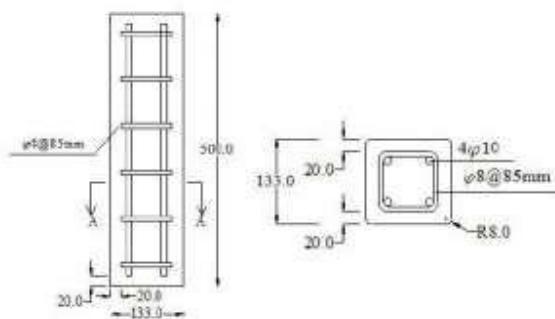
تأثیر بهینه‌سازی مصرف کامپوزیت **CFRP** با استفاده از کم کردن طول مؤثر کمانش ستون بتنی بدون تغییر در میزان الیاف مصرفی در ظرفیت باربری و شکل‌پذیری ستون‌ها نیز در سال ۱۳۹۲ توسط مستوفی نژاد، سلجوقیان و رضوی بررسی شد. برای این پژوهش ۳ نمونه ستون دایروی بتن آرمه به قطر ۱۵۰ میلی‌متر و ارتفاع ۵۰۰ میلی‌متر با آرایش الیاف متفاوت تحت بار محوری خالص قرار گرفتند. نتایج آزمایشگاهی حاکی از آن بود که کم کردن طول مؤثر کمانش در حالت تقویت غیر پیوسته‌ی ستون با الیاف، بدون نیاز به افزایش میزان الیاف مصرفی موجب افزایش ظرفیت باربری و بهبود شکل‌پذیری ستون می‌شود. از جمله مواد کاربرد کامپوزیت‌های **FRP**، افزایش ظرفیت باربری و شکل‌پذیری ستون‌های بتن آرمه در محصورسازی با استفاده از پوشش خارجی چسبیده به بتن می‌باشد. میزان تأثیر محصورشدگی به‌وسیله‌ی **FRP** به عوامل مختلفی نظیر شکل مقطع ستون، مقاومت بتن، نوع الیاف و رزین، حجم و جهت الیاف، ضخامت کامپوزیت، زاویه‌ی دورپیچی و چیدمان لایه‌ها بستگی دارد. در این تحقیق تلاش شده است که به بررسی تأثیر محصورشدگی با توجه به شکل مقطع ستون، در میزان افزایش ظرفیت باربری و شکل‌پذیری ستون پرداخته شود.

مشخصات نمونه‌های با مقطع مربعی

آزمایش صورت گرفته در این پژوهش توسط ۲ نمونه‌ی ستون بتن آرمه با مقیاس کوچک به ارتفاع ۵۰۰ میلی‌متر و با مقطع مربعی شکل با طول ضلع ۱۳۳ میلی‌متر، انجام شده است. در نمونه‌های مورد نظر ۴ میلگرد طولی با قطر ۱۰ میلی‌متر و ۶ عدد خاموت افقی با قطر ۸ میلی‌متر و فاصله‌ی مرکز تا مرکز ۸۵ میلی‌متر بکار رفته است. کد **US4**، معرف نمونه‌ی بدون محصورشدگی (نمونه‌ی مرجع با مقطع مربعی)، کد **CS5**، معرف نمونه‌ی تقویت‌شده با دورپیچ **CFRP** به صورت غیر پیوسته در ارتفاع، به صورت نوارهایی به عرض ۵۰ میلی‌متر و طول ۶۰۰ میلی‌متر و فاصله‌ی مرکز تا مرکز ۱۰۰ میلی‌متر می‌باشد. همپوشانی الیاف نیز در یک لایه دورپیچ ۸۰ میلی‌متر در نظر گرفته شد.

جهت ایجاد آرایش ذکر شده برای نوارها، تقویت نمونه‌ها طوری انجام گرفت که به میزان ۲۵ میلی‌متر از هر انتهای ستون رها شده و سپس نوارهای محصورکننده به صورت غیر پیوسته ناحیه‌ی ۴۵۰ میلی‌متری میانی ستون را پوشش می‌دهند و نحوه‌ی قرارگیری نوارها نسبت به مرکز ستون کاملاً متقارن می‌باشد. با توجه به این که آرماتورهای طولی در تمامی نمونه‌ها ۲۰ میلی‌متر مانده به دو انتهای ستون قطع می‌شوند، بنابراین ۲۰ میلی‌متر انتهایی ستون ضعیف‌تر از سایر قسمت‌های ستون می‌باشد و ممکن است ستون در این قسمت‌ها دچار شکست زود هنگام شود. برای جلوگیری از بروز این مشکل، در تقویت هر نمونه از دو نوار محصورکننده‌ی **CFRP** به عرض ۵۰ میلی‌متر و طول ۶۰۰ میلی‌متر، علاوه بر تقویت مورد نظر برای آن نمونه، در دو انتهای ستون استفاده شده

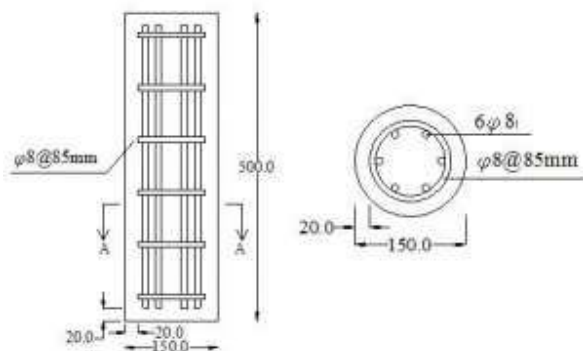
است. به منظور کاهش تمرکز تنش در دورپیچ و افزایش میزان تأثیرگذاری آن، گوشه‌های مقطع به شعاع ۸ میلی‌متر در راستای هر ضلع گرد می‌شود. تصویر شماتیکی از جزئیات آرماتوربندی نمونه‌های با مقطع مربعی در شکل ۱ نمایش داده شده است.



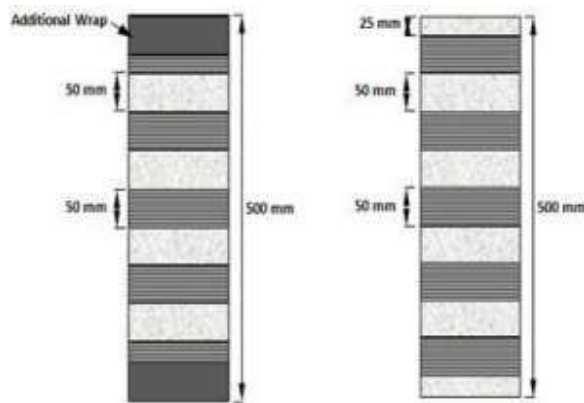
شکل ۱: جزئیات فولاد گذاری نمونه‌های با مقطع مربعی

مشخصات نمونه‌های با مقطع دایره‌ای

از طرف دیگر، ۲ عدد نمونه‌ی ستون بتن آرمه با مقطع دایره‌ای شکل با قطر ۱۵۰ میلی‌متر و ارتفاع ۵۰۰ میلی‌متر، برای مقایسه با ستون‌های با مقطع مربعی ساخته شد. هر کدام از این نمونه‌های ستون بتن آرمه شامل ۶ میلگرد طولی با قطر ۸ میلی‌متر و ۶ عدد خاموت افقی با قطر ۸ میلی‌متر و فاصله‌ی مرکز تا مرکز ۸۵ میلی‌متر می‌باشد. کد UC۱، معرف نمونه‌ی استوانه‌ای بدون محصورشدگی (نمونه‌ی مرجع) و کد CC۲، معرف نمونه‌ی استوانه‌ای تقویت‌شده با دورپیچ CFRP به صورت غیر پیوسته در ارتفاع، به صورت نوارهایی به عرض ۵۰ میلی‌متر و طول ۶۰۰ میلی‌متر و فاصله‌ی مرکز تا مرکز ۱۰۰ میلی‌متر می‌باشد. این نوارهای محصورکننده به صورت غیر پیوسته ناحیه‌ی ۴۵۰ میلی‌متری میانی ستون را پوشش می‌دهند و نحوه‌ی قرارگیری نوارها نسبت به مرکز ستون کاملاً متقارن می‌باشد. همانند ستون‌های با مقطع مربعی، در این ستون‌ها نیز از دو نوار محصورکننده‌ی اضافی برای جلوگیری از شکست ستون در انتها استفاده شده است. تصاویر شماتیکی از آرماتوربندی ستون‌های با مقطع دایره‌ای و نحوه‌ی تقویت خارجی ستون‌های با مقطع مربعی و دایره‌ای با استفاده از کامپوزیت CFRP، در شکل‌های ۲ و ۳ قابل مشاهده می‌باشد.



شکل ۲: جزئیات فولاد گذاری نمونه‌های با مقطع دایره‌ای



شکل ۳: نحوه‌ی آرایش نوارهای CFRP در ارتفاع نمونه‌های تقویت‌شده (CS و CC)

مشخصات مصالح مورد استفاده

میلگردهای مورد استفاده در این پژوهش، از نوع آجدار AIII و در قطرهای ۸ و ۱۰ میلی‌متر می‌باشد. بر اساس آزمایش کششش مستقیم انجام شده بر روی این میلگردها، تنش تسلیم و تنش نهایی، برای میلگردهای با قطر ۱۰ میلی‌متر، به ترتیب ۴۰۶ و ۵۳۸ مگا پاسکال و برای میلگردهای با قطر ۸ میلی‌متر، ۵۵۰ و ۷۷۴ مگا پاسکال می‌باشد.

طرح اختلاط بتن برای ساخت نمونه‌ها با استفاده از آئین‌نامه‌ی ACI-۲۱۱^{۲۱} برای رسیدن به مقاومت فشاری ۲۸ روزه ۳۰ مگا پاسکال تعیین گردید. بر اساس این طرح اختلاط، وزن شن (۵-۱۰)، ماسه (۵-۰)، سیمان و آب مورد استفاده در یک متر مکعب بتن به ترتیب برابر ۷۳۶، ۸۹۳، ۴۲۳ و ۲۲۸ کیلوگرم می‌باشد.

الیاف به‌کاربرده شده تک‌جهته و از کربن (CFRP) می‌باشند. در این تحقیق برای نصب الیاف FRP و آغشته‌سازی آن از رزین اپوکسی دو جزئی با نام تجاری Siadur-۳۳۰ محصول شرکت سیکای کشور سوئیس استفاده شده است. مشخصات مکانیکی این الیاف به همراه رزین مصرفی در جدول ۱ آورده شده است.

نام محصول	ضخامت (mm)	مقاومت کششی نهایی (MPa)	مقاومت الاستیسیته کششی (MPa)	کرنش نهایی ورق (%)
الیاف کربن	0.17	3900	230	1.5
رزین	—	30	4.5	1.5

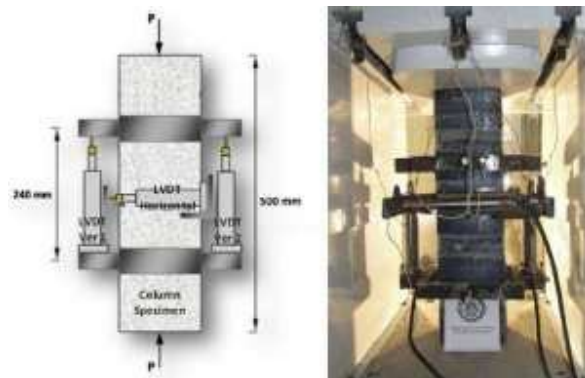
جدول ۱: مشخصات مکانیکی الیاف و رزین مورد استفاده

نحوه‌ی انجام آزمایش

پس از عمل‌آوری ۲۸ روزه عمل‌آوری نمونه‌ها در آب به منظور تقویت نمونه‌ها با دورپیچ FRP، ابتدا لایه‌ی سطحی ضعیف بتن با استفاده از دستگاه سنگ فرز برداشته شد؛ خلل و فرج سطح بتن توسط پرایمر اپوکسی پر شد؛ سپس پس از آغشته نمودن سطح بتن به یک لایه چسب اپوکسی، الیاف کربن به روش شکل‌دهی مرطوب (wet layup) بر روی نمونه‌ها چسبانده شد. نمونه‌ها پس از گذشت حدود ۷ روز و رسیدن ماتریس به مقاومت نهایی، توسط دستگاه جک هیدرولیکی ۲۰۰۰ کیلو نیوتونی، تحت بار محوری خالص قرار گرفته و تا لحظه‌ی شکست بارگذاری شدند.

تعیین تغییر شکل محوری ستون توسط دو عدد جابه‌جایی سنج (LVDT) که در دو طرف نمونه و روبروی هم قرار گرفته‌اند (میانگین دو عدد نمایش داده شده) انجام می‌شود. همچنین برای تعیین تغییر شکل جانبی ایجاد شده در ستون، از یک عدد

جابه‌جایی سنج افقی استفاده گردید. نحوه‌ی قرارگیری جابه‌جایی سنج‌ها در کنار ستون در شکل ۴ قابل ملاحظه می‌باشد برای نصب جابه‌جایی سنج‌ها بر روی نمونه از دو عدد قاب فولادی مربعی شکل استفاده می‌شود که توسط چهار پیچ به سطح نمونه متصل می‌شوند. به منظور وزن کمتر و استحکام بیشتر، از مقطع قوطی شکل در ساخت این قاب‌های فولادی استفاده شده است.



شکل ۴: نحوه‌ی قرارگیری جابه‌جایی سنج‌ها در کنار ستون

مشاهدات و نتایج آزمایشگاهی

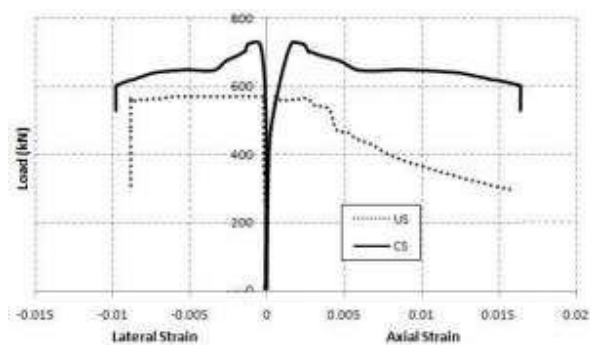
نمونه‌ها توسط دستگاه جک هیدرولیکی موجود در دانشگاه صنعتی اصفهان تا لحظه‌ی شکست نهایی به صورت تغییر مکان کنترل با سرعت ۱ میلی‌متر بر دقیقه بارگذاری شدند؛ ظرفیت باربری حداکثر و کرنش‌های محوری و جانبی نهایی نمونه‌ها در جدول ۲ قابل مشاهده می‌باشد.

کد نمونه	شکل مقطع	تقویت خارجی	بار حداکثر (kN)	کرنش محوری نهایی	کرنش جانبی نهایی
US	مربع	محصور نشده	571	0.00435	0.00881
CS	مربع	محصور شده	732	0.01641	0.00977
UC	دایره	محصور نشده	561	0.01700	0.00900
CC	دایره	محصور شده	836	0.02635	0.01293

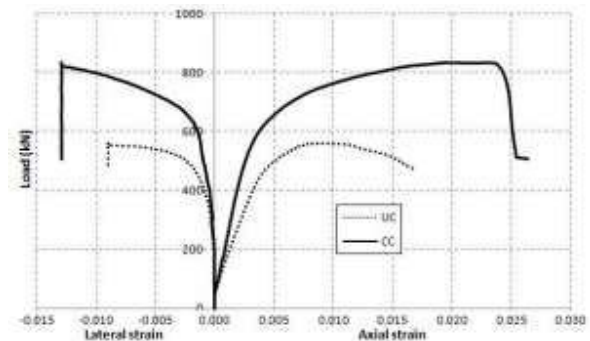
جدول ۲: نتایج حاصل از آزمایش نمونه‌های ستون بتن آرمه

به دلیل وجود آرماتور طولی در تمام نمونه‌ها، شکست نمونه‌ها به صورت نرم و غیر انفجاری بود. همان‌گونه که از جدول ۲ می‌توان فهمید؛ نمونه‌ی محصور شده با مقطع مربعی CS نسبت به نمونه‌ی شاهد با مقطع مربعی (US) 2/28% افزایش مقاومت داشته در صورتی که نمونه‌ی محصور شده با مقطع دایره‌ای CC نسبت به نمونه‌ی شاهد با مقطع دایره‌ای (UC) 49% افزایش ظرفیت باربری را تجربه کرده است. این در حالی است که میزان کامپوزیت CFRP مورد استفاده در هر دو ستون تقویت شده، به یک اندازه بوده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود میزان افزایش ظرفیت باربری در ستون با مقطع دایره‌ای بیش از ستون با مقطع مربعی می‌باشد. علت این اتفاق این است که در نمونه‌ی با مقطع دایره‌ای تنش‌های جانبی ناشی از محصورشدگی به صورت یکنواخت در کل محیط مقطع توزیع می‌شوند؛ این در حالی است که در نمونه‌ی با مقطع مربعی به دلیل ایجاد تمرکز تنش در گوشه‌های مقطع، توزیع تنشی به صورت غیر یکنواخت ایجاد می‌گردد.

شکل‌های ۵ و ۶، به ترتیب منحنی‌های بار-کرنش نمونه‌های ستون بتن آرمه با مقطع مربعی و دایره‌ای را نمایش می‌دهند. همان‌طور که در این شکل‌ها ملاحظه می‌گردد، شیب تمامی منحنی‌ها در ناحیه‌ی ابتدایی نمودار تقریباً مساوی بوده که بیانگر سختی یکسان نمونه‌ها در مراحل اولیه‌ی بارگذاری می‌باشد. این در حالی است که در نمونه‌های محصور شده با CFRP، پس از فعال شدن محصورشدگی، منحنی‌ها با شیب بیشتری نسبت به نمونه‌ی شاهد ادامه یافته و به نقطه‌ی حداکثر خود می‌رسند. بر اساس شکل ۵، شاخه‌ی دوم منحنی بار-کرنش در نمونه‌های تقویت‌شده به صورت تقریباً نزولی جلو رفته که بیانگر رفتار نرم شدگی کرنش و نیز محصورشدگی کم اثر برای این نمونه‌ها می‌باشد. همان‌گونه که قبلاً بیان شد، علت کم اثر بودن محصورشدگی در این نمونه‌ها، تمرکز تنش در گوشه‌های مقطع است که منجر به توزیع غیر یکنواخت فشار محصورکننده روی محیط و پارگی زود هنگام کامپوزیت در گوشه‌ها می‌شود. در حالی که در نمونه‌ی تقویت‌شده با مقطع دایره‌ای، شاخه‌ی دوم منحنی بار-کرنش به صورت صعودی بوده که نشان می‌دهد رفتار این نمونه به صورت سخت شدگی کرنش می‌باشد و محصورشدگی به میزان کاملاً مؤثر و کافی در این نمونه تأمین شده است.



شکل ۵: منحنی بار-کرنش ستون‌های بتن آرمه با مقطع مربعی

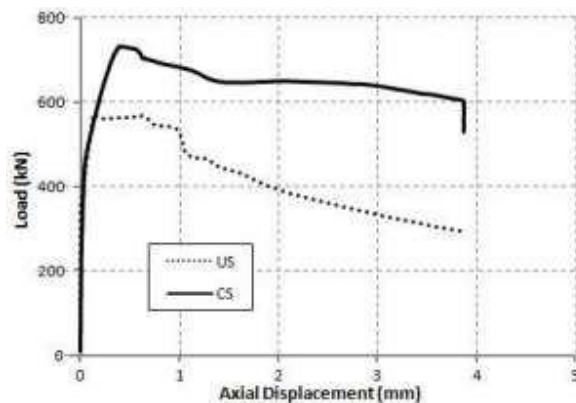


شکل ۶: منحنی بار-کرنش ستون‌های بتن آرمه با مقطع دایره‌ای

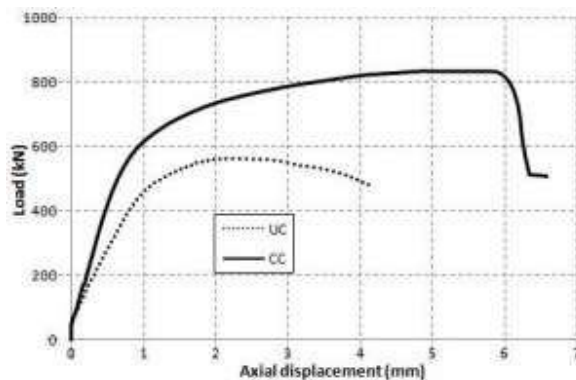
جهت مقایسه‌ی شکل‌پذیری نمونه‌های مختلف، از سطح زیر منحنی بار-تغییر مکان که بیانگر مقدار جذب انرژی توسط سیستم یا به عبارتی مقدار کار انجام‌شده توسط نیروی خارجی روی سیستم می‌باشد، استفاده شده است. بر این اساس، سطح زیر منحنی بار-تغییر مکان محوری E_{II} ، تا نقطه‌ی گسیختگی برای نمونه‌های تقویت‌شده و تقویت نشده، با استفاده از نمودار شکل‌های ۷ و ۸ که به ترتیب مربوط به ستون‌های با مقطع مربعی و دایره‌ای می‌باشند، محاسبه شده و برای مقایسه بین نمونه‌های مختلف، در جدول ۳ ارائه شده است. با مقایسه‌ی شاخص شکل‌پذیری E_{II} ، همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، میزان افزایش شکل‌پذیری برای نمونه‌ی محصور شده با مقطع مربعی $۵۴/۳\%$ و برای نمونه‌ی محصور شده با مقطع دایره‌ای به میزان $۱۳۸/۲\%$ ، نسبت به نمونه‌های شاهد مربوطه می‌باشد. در اینجا هم، تمرکز تنش در گوشه‌های مقطع مربعی علت این اختلاف می‌باشد.

کد نمونه	شکل مقطع	تقویت خارجی	بار حداکثر (kN)	تغییر مکان محوری نهایی (mm)	انرژی جذب شده (j)
US	مربع	محصور نشده	571	1.05	1840
CS	مربع	محصور شده	732	3.87	2839
UC	دایره	محصور نشده	561	4.25	1958
CC	دایره	محصور شده	836	6.59	4664

جدول ۳: مقایسه‌ی شکل‌پذیری نمونه‌های ستون بتن آرمه



شکل ۷: منحنی بار-تغییر مکان محوری ستون‌های با مقطع مربعی



شکل ۸: منحنی بار-تغییر مکان محوری ستون‌های با مقطع دایره‌ای

شکست نمونه‌های شاهد (US و UC) در میانه‌ی ارتفاع ستون اتفاق افتاده است. در حین بارگذاری این نمونه ابتدا ترک‌هایی در راستای ارتفاع ستون ایجاد شده و پس از آن با ریختن پوسته‌ی بتن و سپس کمانش آرماتورهای طولی بعد از رسیدن به نقطه‌ی باربری حداکثر، نمونه با رفتاری کاملاً نرم دچار شکست می‌شود. در نمونه‌ی تقویت‌شده با مقطع مربعی (CS)، تمرکز تنش در گوشه‌های مقطع و وجود اثر برندگی گوشه‌ها روی CFRP منجر به پارگی زودهنگام کامپوزیت در ناحیه‌ی گوشه شده و این موضوع باعث می‌شود که کامپوزیت مصرفی نتواند از تمام کارایی و ظرفیت کششی خود در محصورسازی نمونه استفاده کند. این

در حالی است که در نمونه‌ی تقویت‌شده با مقطع دایره‌ای (CC)، پارگی کامپوزیت محصورکننده ناشی از تمرکز تنش نبوده و کامپوزیت مصرفی حداکثر کارایی خود را نشان داده است.

نتایج

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر شکل مقطع بر عملکرد محصورشدگی ناشی از کامپوزیت‌های FRP بود که جهت انجام آن ۲ عدد ستون بتنی مسلح مربعی به ضلع ۱۳۳ و ارتفاع ۵۰۰ میلی‌متر و همچنین ۲ عدد ستون بتن آرمه با مقطع دایره‌ای به قطر ۱۵۰ میلی‌متر و ارتفاع ۵۰۰ میلی‌متر مدنظر قرار گرفت؛ در هر گروه از نمونه‌ها، یک مورد از آن‌ها با کامپوزیت CFRP تقویت شدند و در نهایت همه ستون‌ها تحت بار محوری خالص قرار گرفتند. در این راستا نتایج حاصله به اختصار در زیر آورده شده‌اند:

- ستون‌های مسلح به میلگردهای طولی دارای شکستگی نرم و غیر انفجاری هستند؛ البته شکل‌پذیری و ظرفیت باربری ستون‌های بتن آرمه که با کامپوزیت CFRP تقویت شده باشند در مقایسه با ستون‌های محصور نشده، افزایش می‌یابد.
- مود شکست در نمونه‌ی محصور شده با مقطع مربعی، به صورت پارگی CFRP در گوشه‌ی مقطع می‌باشد؛ این پدیده نشان‌دهنده‌ی تمرکز تنش در گوشه‌ی ستون می‌باشد.
- نمونه‌ی تقویت‌شده با مقطع مربعی نسبت به نمونه‌ی شاهد دارای افزایش ظرفیت باربری به میزان ۲/۲۸٪ می‌باشد. در حالی که میزان افزایش ظرفیت باربری در نمونه‌ی محصور شده با مقطع دایره‌ای نسبت به نمونه‌ی شاهد، ۰/۴۹٪ می‌باشد.
- در نمونه‌ی تقویت شده با مقطع مربعی، میزان افزایش شکل‌پذیری نسبت به نمونه‌ی محصور نشده، ۳/۵۴٪ می‌باشد. این در حالی است که در نمونه‌ی محصور شده با مقطع دایره‌ای، شاهد افزایش شکل‌پذیری به میزان ۲/۱۳۸٪ نسبت به نمونه‌ی محصور نشده می‌باشیم.
- نرم‌شدگی کرنش در ستون مربعی محصور شده و سخت‌شدگی کرنش نیز در ستون دایره‌ای محصور شده دیده شد لذا این امر نشان‌دهنده‌ی مؤثرتر بودن محصورشدگی برای ستون با مقطع دایره‌ای می‌باشد
- **ارزیابی لرزه‌ای سازه**
- با افزایش اهمیت ایمنی، ارزیابی لرزه‌ای سازه‌ها و پیشرفت در فعالیت‌های ساختمانی، تقویت، مقاوم‌سازی و بهسازی سازه‌های موجود، بخش عظیمی از فعالیت‌های ساختمانی را به ویژه در کشورهای پیشرفته شامل می‌شود. ضعف در طراحی و اجرای سازه، تغییر کاربری و افزایش بارگذاری و عملکرد ضعیف سازه‌های بتن آرمه به دلیل افزایش سن از دلایل نیاز به بهسازی و تقویت سازه‌های بتن آرمه می‌باشند. در این راستا بسته به مقاومت لرزه‌ای مورد نظر از روش‌های مقاوم‌سازی بسیاری مانند جایگزینی قطعات جداشدنی، اضافه کردن ورق‌های فولادی روی سطوح، استفاده از ژاکت‌های بتن مسلح و یا فلزی، تزریق رزین، بتن پاشی، بکارگیری سیستم‌های کامپوزیت FRP، استفاده از پیش‌تنیدگی خارجی و... استفاده می‌شود.
- به دنبال زمین‌لرزه‌های بزرگ در سال‌های ۱۹۸۹ و ۱۹۹۴ نیاز به کنترل عملکرد سازه و کاهش خسارت موجب توجه به روش طراحی بر اساس عملکرد (PBD) به عنوان روشی که مبتنی بر پذیرش تغییر مکان و شکل‌پذیری موردنظر باشد، شد. مبنای این روش این است که طراحان بتوانند سازه‌ای طراحی کنند که عملکردشان قابل پیش‌بینی بوده و همچنین مشارکت کارفرما در انتخاب میزان خطرپذیری در طرح مورد نظر در سطوح مختلف زمین‌لرزه‌ها وجود داشته باشد. با توجه به آیین‌نامه‌ها، طراحی اعضای سازه‌ای باید به‌گونه‌ای باشد که بتوانند نیروهای وارده را با حاشیه اطمینان مناسبی که بستگی به روش طراحی دارد تحمل کنند. به‌طور کلی در طراحی ساختمان‌ها بر اساس عملکرد، چهار سطح عملکرد تعریف شده که شامل: سطوح قابل استفاده، بهره‌برداری فوری، ایمنی جانی و جلوگیری از فروریزش می‌باشند.

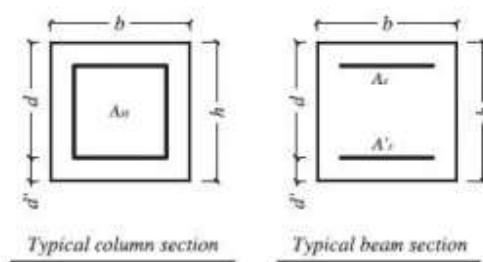
- در سال‌های اخیر استفاده از الیاف پلیمر (FRP) در بهسازی ساختمان‌های بتن مسلح رواج یافته است، درباره‌ی مزایای ذاتی (FRP) در مقایسه با سایر روش‌های سنتی مقاوم‌سازی لرزه‌ای ساختمان‌های بتن آرمه می‌توان به مقاومت کششی بالا، وزن مخصوص کم، مقاومت بالا در برابر خوردگی و نصب سریع و آسان اشاره نمود.
- مطالعات و تحقیقات بسیاری در مورد رفتار و مشخصات الیاف FRP انجام شده است. بررسی‌هایی نیز درباره یک سازه بتن آرمه ترمیم شده با الیاف کربن (CFRP) در مقیاس کامل انجام شده که نتایج تجربی به اثبات وجود یک ظرفیت جابجایی بزرگ بدون کاهش قدرت در ساختار تقویت‌شده پس از استفاده از FRP در مفاصل تیر به ستون و دیوار اشاره دارند، علاوه بر این اتلاف انرژی نسبت به ساختار اصلی تقریباً باقی می‌ماند، همچنین کاهش تغییر شکل دیوار برشی را در طول آزمایش با توجه به حضور ورقه‌های CFRP در ارتفاع مشاهده نمودند.
- در ادامه به مقایسه اثرات CFRP و GFRP ورق‌های کامپوزیت در محل‌های مستعد تشکیل مفاصل پلاستیک در تیر و ستون‌ها به منظور استحکام بخش خمشی در وجوه فوقانی و تحتانی مقاطع به صورت طولی و همچنین فیبرهای موازی عمود بر آن‌ها پرداخته شده است. ساختمان مورد مطالعه یک سازه ۸ طبقه بتن آرمه قاب خمشی بوده که به نمایندگی از ساختمان یکی از قاب‌های وسط آن انتخاب شده و رفتار لرزه‌ای آن با استفاده از تحلیل غیرخطی پوش‌آور مورد بررسی قرار گرفت. علاوه بر این مفاصل پلاستیک خمشی در دو انتهای تیرها و ستون‌ها با ویژگی‌های غیرخطی سازه اجرا گردید و تجزیه تحلیل سازه نیز در SAP2000 به روش المان محدود انجام شد.

تحقیقات

- اگر چه مطالعات متعددی در بهبود عملکرد و ظرفیت اعضای تقویت‌شده صورت گرفته ولی رفتار کلی سازه‌های بتنی مجهز به FRP هنوز هم نیاز به شرح و بسط دارد، بایستی به این نکته اشاره نمود که فلسفه طراحی تیر ضعیف ستون قوی هنوز در برخی از آیین‌نامه‌ها مانند ACI318 به تصویب نرسیده است.

• شرح و طراحی قاب اصلی

- ساختمان ۸ طبقه مورد نظر دارای قاب خمشی منظم بتن آرمه مقاوم‌سازی شده با شکل‌پذیری متوسط بود که در آن از اثرات پیچشی نسبت داده شده به بارهای لرزه‌ای صرف‌نظر گردید و به نمایندگی از آن یکی از قاب‌های بتن مسلح وسط آن انتخاب گردید، قاب انتخاب شده شامل سه دهانه ۵ متری و ۸ طبقه با ارتفاع ۲ متر برای هر طبقه بوده که طراحی آن با پیروی از مقررات آیین‌نامه ACI318-02 بوده و بارهای لرزه‌ای نیز مطابق با مفاد آیین‌نامه لرزه‌ای ایران که مشابه UBC1994 می‌باشد، تعیین شد. برش پایه طراحی به این شکل محاسبه گردید که به نمایندگی از یک خط لرزه‌خیزی بالا شتاب مبنای طرح برابر ۰٫۳ و خاک نوع فرض شد. اعمال بارهای گرانشی علاوه بر وزن تیرها ۳۰ KN/m به عنوان بار مرده و ۱۰ KN/m نیز به عنوان بار زنده بوده، همچنین مقاومت فشاری بتن برابر ۲۵ Mpa و تنش تسلیم آرماتورها نیز برابر ۴۲۰ Mpa در نظر گرفته شد. مدل‌سازی و تجزیه تحلیل سازه نیز توسط SAP2000 انجام شد و زمان تناوب سازه هم به مقدار ۱٫۲۸ س، محاسبه گردید. همان‌طور که در شکل ۱ نشان داده شده است در ستون‌ها آرماتورها در اطراف و در تیرها نیز در قسمت فوقانی و تحتانی آن گسترده شده است.



• شکل ۱: توزیع آرماتورهای طولی در مقطع تیرها و ستون‌ها

تجزیه و تحلیل پوش آور از قاب اصلی

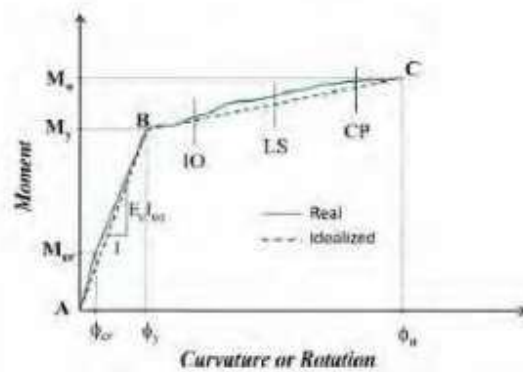
با توجه به رفتار غیر الاستیک سازه تحت حرکات شدید زمین به ناچار بایستی از تحلیل‌های غیرخطی سازه استفاده نمود، به طور کلی روش‌های استاتیکی غیرخطی تجزیه تحلیل پوش آور و دینامیکی غیرخطی تجزیه تحلیل تاریخچه زمانی را شامل می‌شوند. در تحلیل پوش آور با افزایش یکنواخت یک بار جانبی در ادامه بار گرانشی از پیش تعریف شده بهره گرفته و از مکانیسم شروع و فروپاشی مفاصل پلاستیک استفاده می‌شود. با ارائه یک مدل سازی عددی دقیق، تعریف دقیق خواص غیرخطی از اجزاء ساختاری و انتخاب یک مجموعه مناسب از سوابق حرکات زمین تجزیه تحلیل غیرخطی تاریخچه زمانی می‌تواند پیش‌بینی دقیق‌تری از پاسخ لرزه‌ای سازه ارائه دهد، با این حال در محدوده مطالعه حاضر تحلیل پوش آور می‌تواند یک برآورد خوب از پاسخ لرزه‌ای سازه نسبت به تحلیل تاریخچه زمانی ارائه دهد. در این بخش نتایج حاصل از تحلیل پوش آور از قاب اصلی و تقویت‌شده ارائه شده است، رفتار غیر الاستیک هر عضو از تیر و ستون‌ها منجر به رفتاری پلاستیک و تشکیل مفاصل پلاستیک در اعضا می‌شود. پس از تأیید مفروضات و نتایج حاصل از تجزیه تحلیل غیرخطی، تجزیه تحلیل پوش آور از قاب مدنظر انجام‌شده و برش پایه در مقابل جابجایی بام به‌عنوان منحنی ظرفیت سازه ارائه شده است.

تعیین خواص مفاصل پلاستیک

در تحلیل غیرخطی سازه‌های بتن آرمه با استفاده از تخصیص مفاصل پلاستیک نیاز به تعیین خواص غیر الاستیک هر یک از اعضا ساختاری بر اساس ضوابط نیرو کنترل و یا تغییر شکل کنترل می‌باشد، در این روش برای هر درجه آزادی می‌توان یک مفصل پلاستیک اختصاص داد. برای تجزیه تحلیل جامع غیرخطی توجه به شکست برشی در اعضا ضروری است، با این حال برخی از مطالعات گذشته گزارش کرده‌اند برای ساختمان‌های بتن آرمه تحت مسلح تقاضای ظرفیت برشی به‌طور قابل توجهی پایین‌تر از ظرفیت برشی در تیرها و ستون‌ها بوده و عملاً هیچ شکست برشی رخ نمی‌دهد.

بنابراین در این مطالعه تنها رفتار غیر الاستیک خمشی اعضا در انتهای مستعد ابتلا به رفتار غیر الاستیک آن‌ها به‌صورت مفاصل پلاستیک در نظر گرفته شدند. با توجه به خواص مقاطع جزییات آرماتور و بار محوری ثابت بوده بطوریکه بار محوری در ستون‌ها از مجموع ۱،۱ برابر بارهای مرده بعلاوه ۰،۲۷۵ برابر بار زنده (طبق توصیه آیین‌نامه زلزله ایران) و بار محوری تیرها به دلیل نیروهای گرانشی مدنظر ناچیز و در حد صفر در نظر گرفته شد.

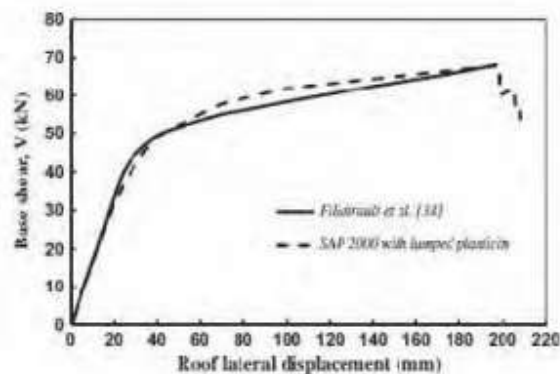
مدل بتنی در نظر گرفته‌شده طبق مدل ارائه شده توسط ماندر و همکاران طبق یک مدل دوخطی ایده‌آل با سخت‌شدگی برای فولاد در نظر گرفته شد. همانطور که در شکل ۲ منحنی دوخطی ایده‌آل همراه با سطوح عملکرد مختلف برای یک تیر بتن آرمه معمولی نمایش داده شده است نقطه B نمایانگر تنش تسلیم فولاد و نقطه C نیز نمایانگر تنش نهایی و لحظه گسیختگی می‌باشد.



- شکل ۲: منحنی ایده آل برای یک مفصل پلاستیک خمشی
- در این مطالعه طول مفصل برابر نصف بعد مقطع انتخاب گردیده است. همچنین در رابطه با سطوح عملکرد مختلف طبق تعاریف آیین نامه FEMA-356 سطح عملکرد IO معرف سطح قابلیت استفاده بی وقفه، LS معرف سطح ایمنی جانی و CP نیز معرف سطح آستانه فروریزش می باشد.

تأیید نتایج غیر خطی

- از یکی از تحقیقات توسط فیلیاترات انجام شده در این زمینه مفروضات و مدل ارائه شده یک قاب شکل پذیر در جهت تعیین خواص مفصل پلاستیک و ارائه نتایج پوش آور، در نظر قرار گرفت. عملکرد لرزه‌ای قاب با استفاده از آزمون جدول لرزشی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج آن نیز در تجزیه و تحلیل غیر خطی بر اساس مفاهیم گسترش پلاستیک تأیید گردید. سازه مورد آزمایش با توجه به مفاد آیین نامه ملی ساختمان کانادا و همچنین استاندارد بتن کانادا طراحی و در مقیاس کاهش یافت، در سازه مدنظر بخشی از سیستم باربر جانبی در دو طبقه (با ارتفاع ۱,۵ متر برای هر کدام) و همچنین دو دهانه (هر دهانه ۲,۵ متر) فرض شد.
- قاب شکل پذیر مربوطه با جزئیات کامل لرزه‌ای به شکل مستطیل با قلاب استاندارد ۱۳۵ درجه و با فواصل ۳۰ میلی متری از مرکز بحرانی اتصالات تیرها، ستون‌ها و مفاصل ساخته شد. همچنین در ساخت مدل عددی در SAP2000 نیز توزیع بارهای جانبی و گرانشی نیز مطابق با مدل فیلیاترات ساخته شد. تعیین خواص مفاصل پلاستیک المان‌های سازه در مدل مفروض بر اساس موارد ذکر داده شده برای بتن و فولاد در مطالعه حاضر بود. اگرچه خواص واقعی مواد از آزمون کشش بر روی آرماتورهای تقویت و آزمون فشاری بر استوانه‌های بتنی در نظر گرفته شد. در شکل ۵ منحنی ظرفیت (برش پایه-جابجایی بام) استخراج شده از تحلیل غیرخطی پوش آور مطالعه حاضر با مدل ساخته شده توسط فیلیاترات مقایسه شده است، با وجود برخی اختلافات دو منحنی بار-تغییر مکان به خصوص در شرایط نقطه شکست توافق خوبی داشته و قابلیت اطمینان از مفروضات را جهت توصیف جزئیات مفاصل پلاستیک نشان می دهدند.



• شکل ۳: مقایسه منحنی پوش آور و قاب شکل پذیر

نتایج پوش آوری از قاب اصلی

- با اعتبار نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل، تحلیل پوش آور غیر خطی قاب برای بدست آوردن مجموع ظرفیت مقاوم و جابجایی جانبی سازه بررسی و انجام شد، به منظور ارائه پاسخ لرزه‌ای دقیق تر سازه بایستی تجزیه تحلیل غیرخطی با در نظر گرفتن اثر بار گرانشی احتمالی صورت پذیرد، بر این اساس طبق استاندارد FEMA-356 برابر ۱,۱ بار مرده به علاوه ۰,۲۷۵ بار زنده در طول تحلیل پوش آور لحاظ گردیده است.
- با توجه به اینکه در ارزیابی لرزه‌ای سازه مشخصات نیروی جانبی بایستی نشان داده شود، در مقاله حاضر از توزیع مثلثی وارونه در طول ارتفاع به عنوان الگوی بار جانبی استفاده می شود، با توجه به مطالعه تطبیقی انجام شده توسط موافی و

الناشای این الگو در مقایسه با یک توزیع یکنواخت یک برآورد بهتر از منحنی ظرفیت و پاسخ لرزه‌ای ارائه می‌دهد، علاوه بر این با اینکه توزیع مثلثی وارونه عملی‌تر از توزیع چند وجهی است، نتایج مشابهی دارند. شایان ذکر است الگوی بار انتخابی شبیه توزیع بار جانبی مورد استفاده برای طراحی لرزه‌های سازه در نظر گرفته شده در استاندارد زلزله ایران می‌باشد، همچنین اثرات ثانویه بارهای محوری در تغییر شکل اعضاء (P_D effects) نیز در تحلیل غیرخطی در نظر گرفته شده است. همچنین با توجه به ترک خوردگی خمشی اعضاء سختی آن‌ها در طول بارگذاری کاهش می‌یابد، این کاهش سختی در تحلیل غیرخطی با معرفی معادله ممان اینرسی I_{eq} در رابطه (۱) ذکر شده در نظر گرفته می‌شود.

$$I_{eq} = \frac{My}{E\epsilon\phi_y}, \quad E_c = 4700 \cdot \sqrt{f'_c}$$

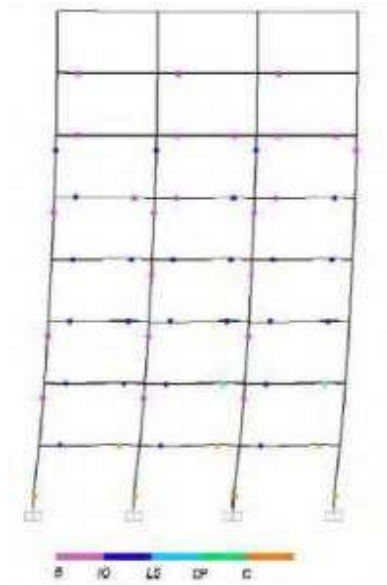
• رابطه ۱

• تعیین خواص سختی اعضاء به نسبت ممان اینرسی (I_{eq}) به ممان اینرسی ناخالص (I_g) آن‌ها در جدول ۱ آورده شده است.

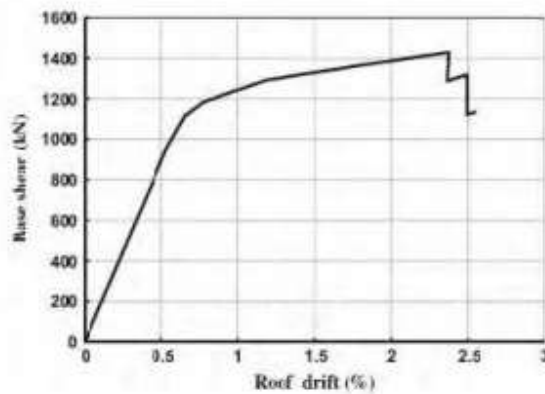
Member type	Section	Story no.	Pos.	$E_c I_{eq}$ (kN m ²)	I_{eq}/I_g
Columns	A-A	1	Interior	1.27 E5	0.90
			Exterior	1.21 E5	0.48
		2	Interior	1.26 E5	0.49
			Exterior	1.19 E5	0.47
	B-B	3	Interior	9.22 E4	0.36
			Exterior	8.27 E4	0.33
		4	Interior	8.89 E4	0.35
			Exterior	8.01 E4	0.32
	C-C	5	Interior	4.45 E4	0.36
			Exterior	4.06 E4	0.33
		6	Interior	4.25 E4	0.35
			Exterior	3.89 E4	0.32
		7	Interior	4.06 E4	0.33
			Exterior	3.72 E4	0.3
		8	Interior	3.72 E4	0.3
			Exterior	3.54 E4	0.29
Mean value for columns					0.37
Beams	D-D	1-4		6.22 E4	0.51
	E-E	5-6		5.18 E4	0.42
	F-F	7-8		3.81 E4	0.31
Mean value for beams					0.41

• جدول ۱: جزئیات سختی برای تجزیه و تحلیل غیرخطی قاب

• همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌گردد، باوجود مقررات طراحی متوسط بر اساس استاندارد ACI 318-02 فلسفه طراحی تیر ضعیف ستون قوی به خوبی تشکیل نشده و نتایج تحلیل غیرخطی از قاب یک مکانیسم حرکت یک‌طرفه را برای سازه نشان می‌دهد و همان‌طور که مشهود است ستون‌ها از اواسط طبقه از رفتار کششی شدید رنج می‌برند. در شکل ۵ نیز منحنی ظرفیت سازه (برش پایه در مقابل جابجایی بام) نمایش داده شده است.



• شکل ۴: الگوی مفاصل و سطح آسیب سازه اصلی

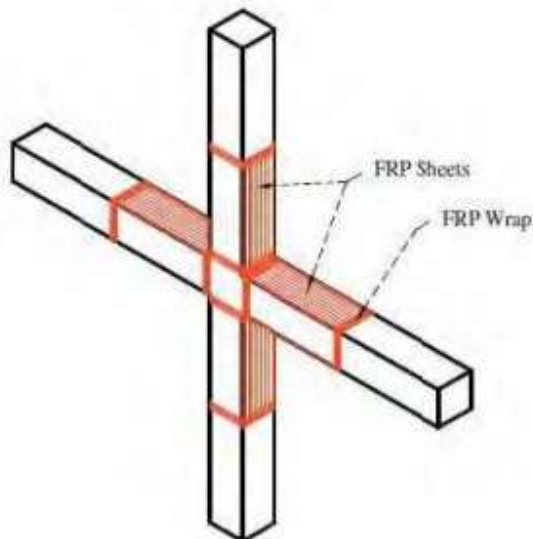


• شکل ۵: منحنی ظرفیت (پوش‌آور) سازه اصلی

• **طراحی مدل مقاوم‌سازی شده با کامپوزیت FRP**

- با هدف افزایش مقاومت جانبی کل سازه تصمیم به تقویت سازه در مناطق مستعد رفتار غیر الاستیک گرفته شد، شکل ۸ نمایانگر یک تصویر شماتیک از پیکربندی مقاوم‌سازی در اطراف یک اتصال داخلی معمولی است، بهره‌وری از این روش مقاوم‌سازی FRP در جابجایی مفصل پلاستیک از طرف ستون به سمت تیر مؤثر است. با این حال قابلیت مقاوم‌سازی FRP به نقل مکان غیرخطی مفصل به شدت وابسته به طول ورق کامپوزیت می‌باشد، اگر این طول بیش از حد تجاوز کند (معمولاً در اطراف عمق تیر)، مفصل پلاستیک غیرخطی را در محلی مشابه اتصال اصلی تیر و ستون با قدرت عملکرد بالاتر خواهیم داشت. در مطالعه حاضر طول ورق‌های کامپوزیت در تیر و ستون‌ها به منظور از بین بردن احتمال جابجایی مفصل پلاستیک به قدر لازم بلند در نظر گرفته شده است.
- پدیده دیباندینگ از بستر بتنی در ورق‌های کامپوزیت FRP همواره یک موضوع نگران‌کننده است که بر روی پیوند خارجی ورق FRP در اعضای بتنی تقویت‌شده به این روش به خصوص در تقویت خمشی تأثیرگذار است. این مسئله ممکن است باعث خرابی زودرس در عضو گردد، برای غلبه بر این مشکل در سال‌های اخیر روش‌های متعددی ارائه شده

است که از جمله آن‌ها می‌توان به تحقیق تجربی و روش نوآورانه مستوفی نژاد و محمودآبادی اشاره نمود. نتایج تجربی آن‌ها نشان داد که با ارائه شیارهای طولی با عمق کافی به‌طور کامل می‌توان با این پدیده مقابله نمود.



• شکل ۶: تصویر شماتیک از پیکربندی مقاومسازی با استفاده از FRP

- به منظور مقایسه کارایی ورق‌های کامپوزیت CFRP و GFRP در تقویت خمشی سازه‌های بتن مسلح تصمیم گرفته شد هر دو ورق به کار گرفته شود، پاسخ لرزه‌های قاب‌های مجهز به ورق‌های CFRP و GFRP با قاب اصلی از نظر منحنی جانبی نیرو-جابجایی بررسی و الگوی مفاصل و رانش بین طبقات مقایسه گردید. به گزارش جدول ۲ ویژگی‌های طراحی یک‌سویه کامپوزیت‌های CFRP و GFRP یکسان بود.

Composite	Tensile strength (MPa)	Ultimate tensile strain	Tensile modulus (MPa)	Thickness (mm)
CFRP	3900	0.0155	240,000	0.165
GFRP	3241	0.045	72,397	0.589

• قاب مجهز به GFRP

- به منظور ایجاد یک خرابی کمتر از عضو تقویت شده به کرنش نهایی بتن قبل از پارگی بتن نیاز است، تجزیه و تحلیل منحنی خمشی اولیه در تیرها ثابت کرد در دو طرف بالا و پایین آن‌ها نیاز به استفاده از ورق‌های کامپوزیت GFRP می‌باشد. با توجه به مفهوم طراحی بر اساس ظرفیت سازه‌ها در طراحی لرزه‌های مدرن ظرفیت خمشی ستون در هر اتصال باید بالاتر از جمع مقاومت خمشی تیرها جهت اعمال فلسفه تیر ضعیف ستون قوی باشد. از این رو ضخامت ورق‌های کامپوزیت در ستون‌ها با تیرها یکسان در نظر گرفته شد، به جز ستون طبقه پنجم و ششم (بخش C-C) که در آن چهار لایه از ورق کامپوزیت برای پیروی از مفهوم ظرفیت محاسبه شد. لازم به ذکر است تجزیه تحلیل پوش آور سیستم تقویت‌شده با استفاده از دو ورق کامپوزیت GFRP در تمام اعضاء قاب، یک مکانیسم یک‌طرفه با توجه به شکست مفصل پلاستیک ستون طبقه پنجم را نشان داد.
- به‌طور کلی تقویت خمشی اعضاء بتن آرمه با استفاده از FRP منجر به کاهش قابل توجه شکل‌پذیری می‌شود، با ارائه ساختارهای مجهز با ظرفیت اتلاف انرژی کافی استراتژی طراحی مقاومسازی به‌منظور افزایش مقاومت جانبی بدون از

دست دادن قابل توجه ظرفیت جانبی طبقات و دررفت سازه بین طبقات انجام گردید. به دنبال این هدف مشخص شد که تقویت تیرها در طبقات بالا بطور قابل توجهی می تواند بر ظرفیت جابجایی و دررفت بین طبقات تأثیرگذار باشد.

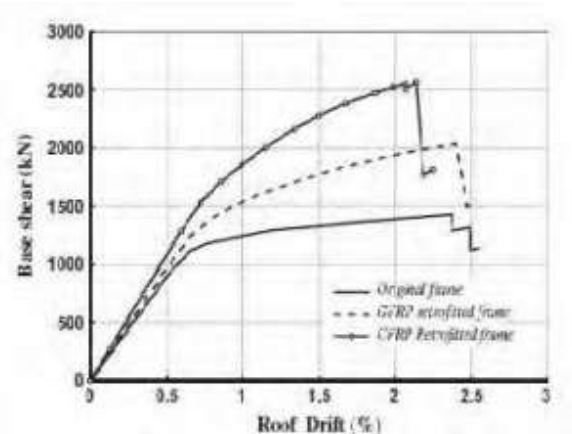
• قاب مجهز به CFRP

• به منظور یک شرایط برابر برای مقایسه، ضخامت ورق های کامپوزیت در تیرهای قاب مجهز به CFRP به منظور یک شرایط برابر برای مقایسه، ضخامت ورق های کامپوزیت در تیرهای قاب مجهز به GFRP انتخاب گردیدند. به عنوان یک نتیجه و با در نظر گرفتن خواص مکانیکی ورق های مورد نظر CFRP و GFRP، شش لایه از ورق های CFRP برای تیرها در تمام طبقات، به جز دو تیر آخر انتخاب شد.

• این پیکربندی تقویت یک نسبت دررفت یکسان را در بین طبقات با حفظ ظرفیت جابجایی جانبی کافی برای قاب تضمین نمود، به منظور تکریم فلسفه طراحی تیر ضعیف ستون قوی در قاب تقویت شده، مقدار مشابهی از کامپوزیت های مذکور در دو وجه کششی ستون ها نیز در تمام طبقات به کار گرفته شد. با این حال شبیه قاب تقویت شده به وسیله GFRP برای از بین بردن عملکرد نامطلوب ستون طبقه پنجم در تحلیل غیرخطی پوش آور اولیه از نه لایه CFRP جهت جبران ضعف ستون مذکور و همچنین برقراری رابطه تیر ضعیف ستون قوی در طبقات پنجم و ششم استفاده گردید. نتایج غیرخطی با ارائه محصورشدگی بتن در ستون ظرفیت جابجایی جانبی بیشماری را تأیید نمود.

• بررسی نتایج بدست آمده از قاب

• تجزیه و تحلیل استاتیکی غیرخطی قاب تقویت شده بر اساس پیکربندی های فوق افزایش قابل توجهی در مقاومت جانبی نشان داد، ضمن اینکه توجه ویژه به فلسفه طراحی تیر ضعیف ستون قوی در مقاوم سازی خشنود کننده بود. همانطور که در شکل ۷ نشان داده شده است ظرفیت تحمل بار با استفاده از ورق های GFRP افزایش ۴۳٪ و یا ورق های CFRP افزایش ۸۰٪ داشت، با این حال در حالیکه ظرفیت جابجایی جانبی تقریباً با قاب اصلی یکسان بود در دومی حدود ۱۰٪ کاهش یافته بود که در مقابل افزایش قدرتی که کسب کرده بود قابل توجه نیست. لازم به ذکر است جهت افزایش جابجایی جانبی قاب مجهز به CFRP و یکسان نمودن آن با قاب اصلی می توانستیم تیرها در سه طبقه آخر بجای دو طبقه تقویت شده نماییم. با این حال این پیکربندی ممکن است به تشکیل مفاصل پلاستیک در ستون ها از طبقه ششم ختم شود که از مفاهیم طراحی لرزهای مدرن پیروی نمی کند.

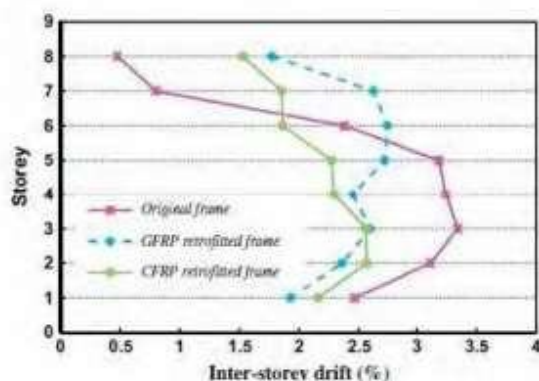


• شکل ۷: مقایسه منحنی پوش آور قاب های اصلی و تقویت شده

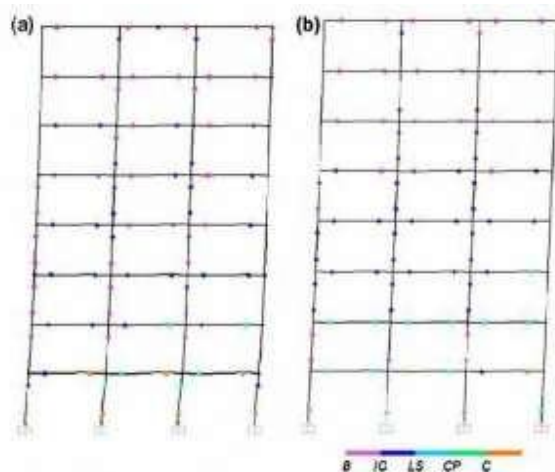
• اگرچه تجزیه و تحلیل بخشی از اعضاء سازه کاهش قابل توجهی در منحنی شکل پذیری به ویژه برای CFRP داشت منحنی پوش آور یک اثر ناچیز در جابجایی ظرفیت به نمایش گذاشت، لازم به ذکر است گرچه پیکربندی متفاوت FRP

ظرفیت جابجایی قاب را تغییر داد، قاب مجهز به CFRP ظرفیت حمل بار بیشتری نسبت به قاب مجهز با GFRP ارائه نمود.

- انتخاب تنظیمات طراحی مقاوم‌سازی بر اساس یک فرض توزیع یکنواخت دریافت برای همه طبقات بود، این مورد می‌تواند مانعی برای تغییر شکل یک طبقه خاص از قاب انتخاب شده در سازه منظم مدنظر ایجاد نماید. همان‌طور که در شکل ۸ مشاهده می‌شود جابجایی نسبی طبقات مختلف در قاب تقویت‌شده تقریباً یکسان بوده و در محدوده ۰.۵٪ تا ۲.۵٪ نسبت به قاب اصلی که در محدوده ۰.۵٪ تا ۳.۵٪ می‌باشد، گزارش شده است. در مقایسه دریافت بین قاب‌های تقویت‌شده با CFRP و GFRP به رغم استفاده از ورق‌های کامپوزیت بیشتر در ستون طبقه پنجم و ششم مقادیر بالاتری در طبقات بالاتر مشاهده می‌شود.



- شکل ۸: مقایسه توزیع دریافت طبقات بین قاب‌های اصلی و تقویت شده
- در شکل ۹ نیز الگوی تخصیص مفاصل قاب تقویت‌شده آورده شده است، در مقایسه با قاب اصلی بیشتر تیرها در طبقات بالا متحمل رفتار غیر الاستیک شده‌اند، که از این مورد می‌توان نتیجه گرفت پیکربندی تقویت سازه با ورق‌های کامپوزیت به خوبی طراحی شده و می‌تواند برای افزایش مقاومت تمام اعضاء جهت افزایش مقاومت جانبی سازه ارائه گردد.



- شکل ۹: الگوی تخصیص مفاصل پلاستیک در قاب‌های تقویت شده (a) قاب مجهز به GFRP، (b) قاب مجهز به CFRP

مصالح پلیمری تقویت‌شده (FRP)

در سال‌های اخیر استفاده از مصالح پلیمری تقویت‌شده (FRP) به دلیل بهره‌برداری و کاربردی موفق آمیز در سراسر دنیا رواج یافته است. لذا به دلیل کاربرد پیشرفته این مصالح نیاز به مطالعات دقیق و شناخت خصوصیات ویژه این مصالح شامل مقاومت در

برابر آتش‌سوزی، دوام مصالح در شرایط محیطی مختلف، مقاومت خستگی، چسبندگی مصالح بتنی و سایر خصوصیات آن‌ها احساس می‌شود. یکی از مشکلات موجود در سازه‌های بتن آرمه عامل خوردگی می‌باشد، محیط بازی بتن در ابتدا تا حد زیادی از ایجاد خوردگی فولاد جلوگیری می‌نماید و حتی در شرایط مساعد، بهره‌برداری و سرویس پذیری را در طول عمر سازه تضمین و از خوردگی فولاد ممانعت می‌نماید. اما در سازه‌هایی که در برابر شرایط محیطی مضر قرار دارند مانند سازه‌های دریایی، پل‌ها، سازه‌های در معرض حمله نمک‌ها و شرایط توأم رطوبت و دما و کلراید، غلبه شرایط اسیدی به محیط بازی بتن زمینه‌ی خوردگی فولاد را فراهم کرده و بهره‌برداری سازه با مشکل مواجه می‌شود. روش‌هایی جهت جلوگیری این خوردگی مانند استفاده از لایه جنس اپوکسی و یا ترکیبات خاص بتن استفاده می‌شود. با این وجود این روش‌ها نتوانستند به طور کامل از خوردگی میلگردها ممانعت نمایند. با ورود مصالح کامپوزیتی که از ترکیب الیاف به عنوان فاز پراکنده و رزین‌هایی مانند اپوکسی و استرها به عنوان فاز پیوسته تولید می‌شوند و با نام FRP ها شناخته می‌شوند، به عنوان جایگزینی برای فولاد تقویت‌کننده در برخی شرایط در سازه‌های بتنی، پیشرفت چشمگیری در این زمینه ایجاد شد. خواص فوق‌العاده این مصالح که شامل غیر مغناطیسی بودن و مقاومت در برابر خوردگی از مشکلات مربوط به وجود خواص مغناطیسی و خوردگی مصالح تا حد زیادی کاسته شد. بعلاوه FRP ها خصوصیات مناسب دیگری مانند مقاومت کششی زیاد را دارا می‌باشند که از این جهت از این مصالح به عنوان تقویت‌کننده در بتن مسلح استفاده می‌شود. این الیاف‌ها شامل انواع الیاف کربن، شیشه، آرامید و بازالت می‌باشند که در این بین، الیاف‌های کربن و شیشه در صنعت ساخت‌وساز کاربرد دارند.

الیاف شیشه (GFRP)

الیاف‌های شیشه تارهای بسیار باریک از جنس شیشه با قطر ثابت (حدود ۵ تا ۲۵ میکرون) و طول نامحدود هستند. از الیاف شیشه در بالا بردن مقاومت کششی و تقویت کامپوزیت‌ها استفاده می‌گردد. این الیاف ظریف و خمش پذیر، عایق حرارت و ضد خوردگی می‌باشد. این الیاف برای ساخت و مقاوم‌سازی سازه‌ها بکار می‌روند به شکل مختلفی مورد استفاده قرار می‌گیرد که شامل الیاف و ورق‌های GFRP، میلگردهای GFRP، مش‌های GFRP و پروفیل‌های GFRP می‌باشد. در ادامه به بررسی میلگردهای GFRP پرداخته‌ایم.

میلگردهای (GFRP (Glass Fiber-Reinforced Polymer)

میلگردهای آجدار شیشه، مصالحی کامپوزیتی هستند که از ترکیب الیاف شیشه و رزین پلیمری ساخته می‌شوند و مانند آرماتورهای فولادی نقش تقویت‌کننده بتن و ایجاد مقاومت و سختی اضافی برای بتن را دارند. همچنین خواص ضد خوردگی این میلگرد برای سازه‌های در معرض عوامل طبیعی مضر و نمک‌ها مناسب بوده و بعلاوه خاصیت غیر مغناطیسی میلگردهای کامپوزیت GFRP بکاربری آن‌ها در تجهیزات حساس مانند میدان‌های الکترومغناطیس و بخش‌های MRI بیمارستان‌ها می‌توان اشاره نمود. لازم به ذکر است که قیمت این میلگردها از سایر میلگردهای الیافی کمتر می‌باشد.

لذا در ادامه قصد داریم پس از بررسی خصوصیات اجزای تشکیل‌دهنده این مصالح و برخی آزمایشات استاندارد ارائه شده جهت تعیین خصوصیات آن را با وجه به استاندارد ACI به صورت مختصر بیان نموده و نتایج مطالعات صورت گرفته در تعیین خصوصیات این مصالح را ارائه نماییم.



خصوصیات اجزاء تشکیل دهنده اصلی

الیاف شیشه در غالب چهار نوع تولید می شود که دو نوع عمده این الیاف که در صنعت تولید پلیمرهای تقویت شده با الیاف FRP کاربرد دارند شیشه الکتریکی (E-glass) و شیشه سازه ای (S-glass) می باشند. دو نوع دیگر که عمومیت کمتری دارند، شیشه شیمیایی (C-glass) و شیشه مقاوم در شرایط قلیایی (AR-glass) می باشد. اقتصادی ترین و پر کاربردترین تقویت کننده ای که در تولید FRP مورد استفاده قرار می گیرد، الیاف شیشه از نوع E-glass است. این میلگرد خانواده ای از شیشه با ترکیب کلسیم آلومینو بروسیلیکات و کمتر از ۲٪ ترکیبات قلیایی می باشد. به دلیل مقاومت کششی بالا و قیمت ارزان، بیش از ۹۰٪ از الیاف شیشه را شامل می شود. همان گونه که از نام این الیاف مشخص است، این الیاف مقاومت الکتریکی خوبی دارند.

رزین پلی استر

از به پر کاربردترین رزین هایی که در این مورد استفاده می شود، رزین پلی استر بوده که با توجه به فرمول شیمیایی خود می تواند پس از سخت شدن طیف وسیعی از خواص شامل نرمی و شکل پذیر تا سختی و تردی را در برگیرد. از مزایای خاص این رزین می توان به ویسکوزیته و قیمت پایین و زمان پخت کم اشاره نمود که به عنوان غیر سمی ترین نوع رزین شناخته شده است. هاردنر لازم برای پخت این رزین حدود ۲ درصد بوده که در کارهای حجیم معمولاً از ۱ درصد هاردنر استفاده می شود. از جمله مهم ترین معایب پلیمرها استر می توان به تغییر حجم های زیاد آن ها در طی فرایند پخت اشاره نمود.

رزین ونیل استر

ونیل استر پخت شده در مقایسه با پلی استر پخت شده از شکل پذیری و سختی بالاتری برخوردار بوده و به لحاظ خصوصیات و کار با رزین تا حد زیادی همانند پلی استر می باشد. برخی از مزایای این رزین که می تواند تا حدودی قیمت بالاتر این رزین را در مقایسه با پلی استر جبران نماید، پایداری بالاتر، ساختار شیمیایی و مقاومت بیشتر نسبت به هیدرولیز و محیط های خورنده و خواص فیزیکی مناسب این رزین شامل مقاومت کششی، مقاومت به ضربه و خستگی می باشد. در جدول شماره ۲ خصوصیات نمونه ای از این رزین ارائه شده است.

جدول شماره ۲: خصوصیات مکانیکی نمونه ای از رزین ونیل استر

نوع رزین	چگالی (g/cm ³)	کرنش نهایی (%)	مقاومت کششی (MPa)	مدول کششی (GPa)
ونیل استر	1.14	8	76	2.9

رزین اپوکسی

رزین های اپوکسی، خانواده ای بزرگی از مواد هستند که در مقایسه با سایر رزین ها، عملکرد مناسب تری دارند. رزین اپوکسی در صنعت هوا فضا به صورت گسترده، در مواردی که عملکرد مناسب در دماهای بالا یک فاکتور مهم در انتخاب مواد می باشد، مورد

استفاده قرار می‌گیرد. رزین‌های اپوکسی عموماً نسبت به سایر رزین‌ها از خواص مکانیکی و پایداری شیمیایی و محیطی بالاتری برخوردار می‌باشند.

برخی از مزایای رزین‌های اپوکسی شامل موارد زیر است :

- نبودن یا کم بودن آزادسازی مواد فرار در طی
- جمع شدگی بسیار کم در فرآیند پخت شدگی
- مقاومت بسیار خوب در محیط‌های شیمیایی
- و قابلیت افزودن انواع زیادی از الیاف و فیلترها

قیمت بالای رزین، زمان سخت شدن زیاد و دشوار بودن کار کردن با آن از معایب اصلی این رزین است.

جدول شماره ۲: خصوصیات مکانیکی نمونه‌ای از رزین ونیل استر

نوع رزین	چگالی ()	کرنش نهایی (%)	مقاومت کششی (MPa)	مدول کششی (GPa)
اپوکسی	1.18	5	74	2.73

آزمایش‌های استاندارد در تعیین خصوصیات میلگردهای کامپوزیتی

آزمایش تعیین خصوصیات مقطع میلگردهای GFRP

از این روش برای تعیین سطح، قطر و محیط یک میلگرد استفاده می‌شود. با توجه به این که این میلگردها در فرم‌های مختلف شامل پوشش داده شده با ماسه، شیاردار، دارای سطح صاف و... تولید می‌شوند و از آن جهت که خصوصیات مقطع در طراحی اثر خواهد داشت، وجود آزمایشاتی که تعیین‌کننده خصوصیات مقطع این میلگردها باشد، لازم و ضروری به نظر می‌رسد. لازم به ذکر است که از این روش تنها در تعیین خصوصیات میلگردهایی استفاده می‌شود که فاقد حباب‌های هوا باشد.

روش انجام آزمایش به این صورت می‌باشد که ابتدا طول هر نمونه سه بار و هر بار با چرخاندن نمونه به اندازه ۱۲۰ درجه حول محور طولی آن اندازه‌گیری شده و طول نمونه برابر میانگین هر سه مقدار که به نزدیک‌ترین مقدار بالا یا پایین که ضریبی است از ۰٫۱ میلی‌متر می‌باشد، رند می‌شود. پس از این مرحله فلز استوانه مندرج تا آنجا که نمونه به طور کامل درون آب یا اتانول قرار گیرد، پر شده و این مقدار اندازه‌گیری می‌شود. نمونه به آرامی در درون مایع قرار داده شده تا از ایجاد حباب در درون مایع جلوگیری گردد. با اندازه‌گیری مایع جابجا شده، حجم نمونه و با داشتن طول آن، سطح مقطع نمونه از تقسیم حجم نمونه بر طول آن بدست آمده و در ادامه قطر نمونه قابل محاسبه می‌باشد.

آزمایش تعیین خصوصیات کششی میلگردهای GFRP

این آزمایش جهت تعیین مقاومت کششی، مدول الاستیسیتر و تغییر طول نهایی میلگردهای FRP یا کابل‌های FRP به کار رفته در سازه‌های بتنی به کار گرفته می‌شود و روش انجام آزمایش به این صورت می‌باشد که ابتدا نمونه در ماشین آزمایش با ملاحظات و دقت لازم به جهت گیرش مناسب و با توجه به توضیحات دستگاه قرار گرفته و چند ثانیه قبل از اعمال بار اندازه‌گیرها توسط سیستم اندازه‌گیری شروع می‌شود و لازم است سرعت اعمال بار یا جابجایی به صورتی باشد که نمونه پس از گذر زمانی در حدود ۱ تا ۱۰ ثانیه شکسته شود. بار اعمالی لازم است تا زمان شکست نمونه اندازه‌گیری شود و همچنین لازم است اندازه‌گیری کرنش تا زمان رسیدن به ۵۰٪ از ظرفیت کششی و یا تا ظرفیت کششی تضمین شده، هر کدام که بیشتر بود انجام شود. پس از انجام آزمایش و برداشت‌های لازم، می‌توان نمودار نیرو و جابجایی و با داشتن سطح مقطع نمونه می‌توان نمودار تنش و کرنش مصالح را رسم نمود.

آزمایش تعیین مقاومت پیوستگی میلگرد با بتن به کمک کشش میلگرد

در این آزمایش یک نمونه از میلگرد مورد نظر در مکعبی بتنی با ابعاد ۲۰۰ میلی‌متر مطابق تصویر شماره ۱ قرار می‌گیرد. این آزمایش برای تعیین مقاومت پیوستگی بتن و میلگردهای GFRP به کار می‌رود و علاوه بر آن از این آزمایش در انجام کارهای پژوهشی، شامل سنجش اثر عوامل محیطی در طولانی مدت و تعیین عوامل اثرگذار بر مقاومت پیوستگی بهره گرفته می‌شود. با این وصف در تعیین پیوستگی میلگرد با بتن با توجه به اثرگذار بودن خصوصیات بتن بر نتایج آزمایش، لازم است طرح اختلاط بتن به نحوی خاص انجام گردد. روش انجام آزمایش به این صورت می‌باشد که پس از گیرش میلگرد در نمونه مکعبی و بعد از گذشت زمان مشخص و تحت شرایط و با تجهیزات خاص نمونه میلگرد از درون بتن بیرون کشیده می‌شود و در این صورت با داشتن نیرو و سطح تماس میلگرد با بتن می‌توان مقاومت پیوستگی را مشخص نمود.

آزمایش اندازه‌گیری مقاومت برشی میلگردهای GFRP

این آزمایش به جهت اندازه‌گیری مقاومت برشی میلگرد مورد استفاده قرار می‌گیرد. از این آزمایش می‌توان برای میلگردهای با قطر متفاوت و انواع مختلف آن بهره گرفت و می‌تواند کاربردهای دیگری شامل کنترل کیفیت، تضمین کیفیت، تعیین مشخصات مصالح و ... را داشته باشد. در این آزمایش نمونه میلگرد مطابق تصویر شماره ۲ بین شیار تیغه‌هایی با خصوصیات خاص قرار گرفته و تا زمان شکست برشی در میلگرد با شرایط خاص تحت اعمال بار قرار می‌گیرد.



تصویر شماره (۲)

آزمایش اندازه‌گیری مقاومت میلگردهای GFRP در محیط بازی

این آزمایش به این صورت انجام می‌شود که نمونه‌ای از میلگرد تحت نیروی کششی ثابت در معرض محیط بازی قرار می‌گیرد. سپس بعد از مدت معین از محلول خارج‌شده و تغییرات مقاومت کششی بررسی می‌گردد که این آزمایش ممکن است به روش‌های زیر انجام شود :

حالت الف : در این حالت نمونه مورد نظر بدون در معرض قرار گرفتن نیروی کششی تنها در درون محلول بازی قرار می‌گیرد. در این صورت پارامترهای قابل کنترل PH محلول، دمای محلول، و زمان قرارگیری نمونه در درون محلول می‌باشد. لازم به ذکر است که در این حالت درصد کاهش وزن میلگرد در اثر خوردگی نیز اندازه‌گیری می‌شود.

حالت ب : در این حالت نمونه تحت نیروی کششی ثابت در درون محلول قرار می‌گیرد. در این حالت پارامترهای قابل کنترل مقدار نیروی ثابت PH محلول، دمای محلول و مدت‌زمان قرارگیری نمونه در محلول می‌باشد.

حالت ج : در این حالت نمونه میلگرد تحت بار کششی ثابت در درون بتن مرطوب قرار می‌گیرد. پارامترهای قابل کنترل در این آزمایش میزان نیروی کششی ثابت، PH محلول، دمای محلول و مدت زمان قرارگیری نمونه در درون بتن است. از این آزمایش برای تعیین مقاومت در محیط بازی، کنترل کیفیت، تحقیق و بهبود کیفیت و از نتایج آن گاهاً در انجام تحلیل‌ها و طراحی‌ها

استفاده می‌شود. نتایج اولیه این آزمایش بیان‌کننده میزان تغییرات جرمی و تغییرات مقاومت کششی میلگردها است که فاکتورهای مهمی در کاربرد این مصالح به حساب می‌آیند.

در حالت‌های ب و ج که نمونه تحت تنش ثابت قرار می‌گیرد، مقدار این تنش ثابت باید برابر جمع تنش حاصل بار مرده و آن قسمت از بار زنده که ثابت است باشد که البته از تنش‌های بالاتر می‌توان به عنوان عامل شتاب‌دهنده به آزمایش استفاده نمود.

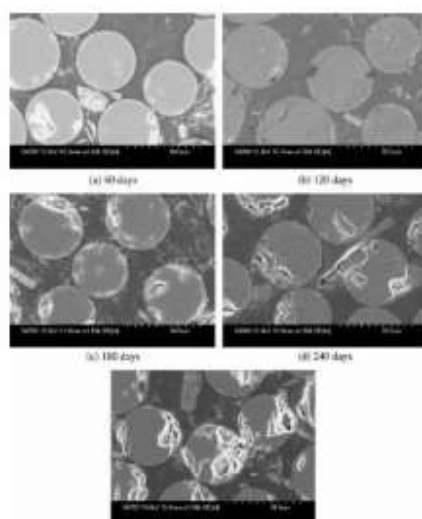
خصوصیات کششی میلگردهای GFRP

خصوصیات کششی مصالح تقویت‌کننده مهم‌ترین و دلیل اصلی بهره‌گیری از این مصالح در طراحی سازه‌های بتنی می‌باشد. از این رو تعیین حد نهایی مقاومت کششی و مقاومت تضمین‌شده این نوع میلگردها جهت بکارگیری در محاسبات و طراحی‌ها، کنترل کیفیت و بهینه‌سازی‌ها ضروری به نظر می‌رسد. عوامل مختلفی بر خصوصیات کششی میلگردهای GFRP اثرگذار می‌باشند که از مهم‌ترین این عوامل می‌توان به نوع الیاف و میزان این الیاف که به صورت درصد حجم الیاف بر حجم میلگرد در واحد طول تعریف می‌شود، اشاره نمود. عوامل دیگری همچون فرایند تولید میلگردها، نحوه کنترل کیفیت و میزان پخت رزین نیز بر عملکرد کششی میلگردها اثرگذار خواهد بود.

با توجه به عوامل اثرگذار طی فرآیند ساخت بر عملکرد میلگردها، وجود تفاوت‌هایی در مقاومت نهایی میلگردهای تولیدشده‌ی شرکت‌های مختلف اجتناب‌ناپذیر می‌باشد.

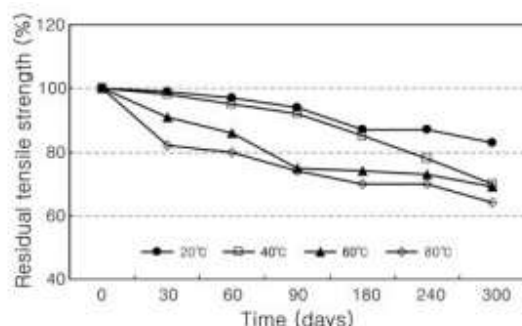
اثر محیط بازی و اسیدی بر عملکرد میلگردهای GFRP

مطالعات انجام گرفته حاکی از این مسئله می‌باشد که فرایند هیدراتاسیون اجزای سازنده میلگردهای کامپوزیت شیشه در شرایط بازی با سرعت بیشتری انجام خواهد شد که همین مسئله باعث تمرکز پژوهش‌های زیادی در این زمینه گردیده است. رزین‌ها علاوه بر کمک به انتقال تنش بین الیاف، به دلیل مقاومت بیشتر آن‌ها در شرایط محیطی نسبت به الیاف، به عنوان محافظ الیاف نیز ایفای نقش می‌نمایند. در حالتی که میلگردهای GFRP به عنوان تقویت‌کننده در بتن مورد استفاده قرار می‌گیرند، محیط بازی ایجاد شده در فرایند تخریب این مصالح نقش خواهد داشت، که در غالب تحقیقات به جهت تسریع در فرایند تخریب از محلول‌های با PH و دمایی بسیار بالاتر از شرایط بتن استفاده می‌شود. در تصویر شماره ۳ تصویری میکروسکوپی از روند تخریب مقطع میلگردها در دمای ۲۰ درجه نمایش داده شده است.



تصویر شماره ۳: روند تخریب کامپوزیت GFRP در محیط بازی در دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد

پس از انجام آزمایشات بر نمونه‌ای از میلگردهای FRP با الیاف شیشه و رزین ونیل استر و در محلول قلیایی با PH برابر ۱۲,۶، نتایج آزمایشات را به صورت نموداری که روند کاهش مقاومت کششی را در طول زمان و در دماهای مختلف نمایش می‌داد و در تصویر شماره ۴ ارائه گردیده است، نمایش دادند.



تصویر شماره ۴: روند کاهش مقاومت کششی میلگردهای GFRP در محلول قلیایی و در دماهای متفاوت با بررسی اثر محیط قلیایی بر مقاومت پیوستگی بتن و میلگرد نشان داده شد که با گذر زمان مقاومت پیوستگی در محیط قلیایی افزایش می‌یابد ولی این افزایش کمتر از حالتی است که نمونه در مجاورت آب قرار دارد. باین حال در مطالعات دیگری اثر مجاورت با آب بر مقاومت پیوستگی بتن و میلگرد به صورت اثر منفی نشان داده شده است.

نتیجه گیری

با در نظر گرفتن مطالب و آزمایشات مذکور و آیین‌نامه‌های طراحی سازه‌های بتنی که به طور خاص روش‌های طراحی به کمک مصالح FRP را ارائه می‌نمایند، به نظر می‌رسد که با توجه به ضعف فولاد در پایداری در محیط‌های اسیدی و خورنده، استفاده از میلگردهای GFRP در ساخت سازه‌های تحت شرایط محیطی شدید سودمند می‌باشد. در حال حاضر سطح اطلاعات در زمینه بکارگیری این مصالح و خواص مناسب مقاومتی، ضدخوردگی و عایق بودن آنان به نحوی می‌باشد که با اطمینان قابل قبولی می‌توان از این مصالح در طراحی سازه‌ها استفاده نمود. باین حال با توجه به عملکرد ترد این مصالح و فرآیند تولید این مصالح، لازم است در هر پروژه به طور دقیق مسئله ارزش بکارگیری این مصالح مورد بررسی قرار گیرد.

بتن الیافی

با گذشت زمان و افزایش جمعیت دنیا نیاز به پیشرفت در زمینه ساخت‌وساز، نگهداری و مقاوم‌سازی سازه‌های موجود و استفاده از تکنولوژی‌های نوین بیش از پیش احساس می‌شود. علاوه بر این لزوم ساخت سازه‌های مقاوم در برابر زلزله به دلیل افزایش لرزه‌خیزی کشورهای دنیا بیشتر احساس می‌شود. از جمله تکنولوژی‌های نوین که جایگاه ویژه‌ای در ساخت‌وساز به خود اختصاص داده، افزودنی‌های بتن و الیاف تقویت‌کننده در غالب بتن الیافی می‌باشد. استفاده از افزودنی‌های بتن باعث بهبود خواص مطلوب بتن، همچون مقاومت آن می‌گردد و در بعضی موارد با کاهش وزن بتن، مصالح بسیار سبکی را فرا راه مهندسين بنا قرار می‌دهد.

(Fiber Reinforced Concrete) FRC

بتن الیافی در حقیقت نوعی کامپوزیت است که با بکارگیری الیاف تقویت‌کننده داخل مخلوط بتن، مقاومت کششی فوق‌العاده افزایش می‌یابد. این ترکیب کامپوزیتی، یکپارچگی و پیوستگی مناسبی داشته و امکان استفاده از بتن به عنوان یک ماده شکل‌پذیر جهت تولید سطوح مقاوم پر انحنای فراهم می‌آورد. بتن الیافی از قابلیت جذب انرژی بالایی نیز برخوردار است و تحت اثر بارهای ضربه‌ای به راحتی از هم پاشیده نمی‌شود. شاهد تاریخی این فن‌آوری، کاربرد کاه‌گل در بناهای ساختمان است. در واقع بتن الیافی نوع پیشرفته این تکنولوژی می‌باشد که الیاف طبیعی و مصنوعی جدید، جانشین کاه و سیمان جانشین گل بکار رفته در کاه‌گل شده است.

بتن الیافی خواص مناسبی همچون شکل پذیری بالا، مقاومت فوق العاده، قابلیت جذب انرژی و پایداری در برابر ترک خوردن را دارا می باشد که متناسب با آن ها می توان موارد کاربرد فراوانی برای آن یافت.

مقاومت فشاری فوق العاده بالا از FRC با استفاده از دانه بندی مناسب که به طور همگن مخلوط شده باشند، بدست می آید. از سوی دیگر، افزایش نیروهای کششی / خمشی، شکستگی و کنترل آسیب به طور عمده به دلیل تقسیم به طور تصادفی از فیبرهای تقویت کننده در اختلاط حاصل می شود.

در نتیجه بسیاری از تحقیقات انجام شده روی این نوع از بتن، نشان می دهد که FRC در شرایط بارگذاری دینامیکی نسبت به سایر انواع بتن ها ویژگی های کنترل آسیب فوق العاده ای دارد.

بطور مثال در ساخت کف سالن های صنعتی، می توان از این نوع بتن به جای بتن آرماتوری متداول سود جست. این نوع بتن از بهترین مصالح مورد استفاده در ساخت بناهای مقاوم در برابر ضربه، همچون سازه پناهگاه ها و انبارهای نگهداری مواد منفجره به شمار می رود و بناهای شکل گرفته از بتن، قابلیت فوق العاده ای در جذب انرژی ضربه دارد. همچنین در ساخت باند فرودگاه ها به خوبی می توان از این نوع بتن کمک گرفت. موارد دیگری از بکارگیری این بتن، ساخت قطعات پیش ساخته ساختمانی همچون پانل ها و یا پاشش بتن روی سطح انحنای یک سازه می باشد. علاوه بر موارد یاد شده می توان از مزایایی همچون عایق بودن سازه در برابر صدا و سرعت بالای اجرا نیز بهره مند گردید.

انواع الیاف کاربردی در بتن

تاکنون مشخص شده است که انواع الیاف ها می توانند ظرفیت کرنش مقاومت در برابر ضربه میزان جذب انرژی مقاومت سایشی و مقاومت کششی بتن را افزایش دهند. امروزه با استفاده از الیاف شیشه، پلی پروپیلن، فولاد و بعضاً کربن، تولید انواع بتن های کامپوزیتی در کاربردهای مختلف صنعتی ممکن گردیده و بکارگیری آن ها در کشورهای پیشرفته دنیا مورد قبول صنعت ساختمان واقع شده است.

الیاف های مورد استفاده در بتن بیشتر شامل الیاف شیشه، فولاد، پلی پروپیلن، آزیست و کربن نیز می باشند.

الیاف شیشه

الیاف شیشه بتن جزء اقتصادی ترین و گسترده ترین نوع از انواع الیاف بتن می باشد. پراکندگی بسیار بالای شیشه در بتن الیافی در حفظ مقاومت های فشاری و سایشی بتن تأثیر بسزایی دارد. این محصول جایگاه نسبتاً مناسبی در تعمیر بناها و تقویت سازه های صدمه دیده دارند و می توانند مقاومت پیچشی و برشی مناسبی نیز پدید آورد.



الیاف فولادی

مورد بعدی کاربرد الیاف فولادی در سازه الیاف است که می تواند نقش مکملی برای میلگرد داشته باشد. الیاف فولادی با پخش ترک ها مقابله می کنند و مقاومت بتن را در برابر خستگی ضربه جمع شدگی و تنش های حرارتی افزایش داده و بتن در همه مدهای شکست روی خواص مکانیکی بتن تأثیر مثبت می گذارد. از اهم متغیرهایی که بر خواص بتن با الیاف فولادی اثر می گذراند می توان

به خواص ماتریس بتن بازدهی الیاف و مقدار الیاف اشاره کرد. تکنولوژی بتن پر مقاومت توسعه‌ای جدید در صنعت ساخت سازه‌های بتنی محسوب می‌شود. در بتن سخت شده مقاومت و دوام دو عامل اصلی بوده و هر چه مقاومت فشاری بتن بیشتر می‌شود بتن تردتر شده و در نتیجه مقاومت کششی آن به نسبت افزایش مقاومت فشاری افزایش نمی‌یابد و نیز از تحمل کرنش پایین‌تر برخوردار است. بدین دلیل نیاز به استفاده از الیاف در بتن پر مقاومت کاملاً مشهود است. جهت افزایش مقاومت کششی و جلوگیری از گسترش ترک و به‌ویژه افزایش نرمی از الیاف در بتن استفاده می‌شود. مقدار افزایش با تغییر این مقاومت‌ها بستگی به مقاومت بتن بدون الیاف شکل الیاف و درصد الیاف دارد.

بتن پر مقاومت شامل الیاف فولادی، ترکیبی است از سیمان، مصالح سنگی، آب، فوق روان کننده، دوده سیلیس و همچنین درصدی از الیاف فولادی که به‌طور درهم و کاملاً اتفاقی و در جهات مختلف در مخلوط پراکنده شده است. وجود الیاف فولادی مشخصات مکانیکی بتن را نسبت به حالت بهبود می‌بخشد. بتن پر مقاومت یک ماده ترد و شکننده است در حالیکه افزودن الیاف فولادی به بتن پر مقاومت سبب بهبود رفتار ترد بتن و تغییر مد شکست آن می‌گردد.



مزایای بتن الیافی

بتن الیافی (FRC) نوع جدیدی از بتن است که عملکرد مؤثرتری را در مقایسه با همتایان بتنی خود ارائه می‌دهد. FRC دارای ویژگی‌های مکانیکی برتری از جمله مقاومت فشاری بیش از ۱۵۰ مگاپاسکال، مدول الاستیسیته بالا، حد الاستیک بالا، استحکام کششی در دامنه ۱۵ تا ۱۵ MPa، سخت شدن کشش در تنش، انرژی شکست چندین برابر از مقادیر بتن سنتی و ظرفیت بالای پس از ترک خوردگی می‌باشد. در زیر به ذکر موردی برخی مزایای بتن الیافی پرداخته شده است:

۱. مقاومت در مقابل تورق و سایش
۲. مقاومت در مقابل تنش‌های خستگی
۳. مقاومت عالی در مقابل ضربه
۴. قابلیت کششی و ظرفیت زیاد تغییر شکل نسبی
۵. قابلیت باربری بعد از ترک خوردگی
۶. افزایش در میزان جذب انرژی

قابلیت انعطافی که بتن الیافی دارد همانند خواص مواد پلاستیکی باعث می‌شود که بتن الیافی گسیختگی ناگهانی نداشته باشد. از آنجا که الیاف در جسم بتن در همه جهات پراکنده می‌شود در صورت تشکیل یک ترک در جهات مختلف الیاف اتصالاتی را به

وجود آورده و از گسترش ترک جلوگیری می‌نماید. بنابراین رشته‌های الیاف به‌طور فعال در محدود کردن عرض ترک وارد عمل شده و با تشکیل ریز ترک‌های زیاد قابلیت بهره برداری بتن را افزایش می‌دهند.

مکانیزم تقویت را می‌توان بصورت زیر توجیه کرد:

تنش‌ها به‌وسیله برش محیطی و در صورتیکه رویه الیاف آجدار باشد به‌وسیله مقاومت چسبندگی (درون سطحی) از ماتریس به الیاف منتقل می‌شود. بنابراین مادامی که ماتریس بتن ترک نخورده است، تنش کششی بین الیاف و ماتریس تقسیم می‌شود. پس از ایجاد ترک، همه تنش به الیاف انتقال می‌یابد.

مهم‌ترین متغیرهایی که بر خواص بتن با الیاف اثر می‌گذارند عبارت‌اند از: خواص ماتریس بتن، بازدهی الیاف و مقدار الیاف. بازدهی الیاف به‌وسیله مقاومت الیاف در برابر بیرون کشیده شدن از مخلوط کنترل می‌شود این مقاومت به چسبندگی بین الیاف و ماتریس بستگی دارد.

برای الیاف با مقطع ثابت این مقاومت با افزایش طول، افزایش می‌یابد. بنابراین هر قدر طول بیشتر باشد اثر آنها در بهبود خواص ماتریس بیشتر خواهد بود چون مقاومت در برابر بیرون کشیده شدن متناسب با سطح مقطع دو جسم می‌باشد. معمولاً الیاف با سطح مقطع گرد و قطر کوچک بیشتر از الیاف با سطح مقطع گرد و قطر بزرگتر بازدهی دارند. این امر به این خاطر است که الیاف دسته اول سطح بیشتری در واحد حجم دارا می‌باشند بنابراین هر چه سطح تماس الیاف بیشتر باشد (و یا به عبارت دیگر قطر آنها کوچکتر باشد) بازده چسبندگی آنها بیشتر خواهد بود بنابراین روشن می‌شود که نسبت طول به قطر الیاف باید به اندازه ای بزرگ باشد که در هنگام شکست ماتریس، الیاف به حداکثر مقاومت کشش خود نزدیک باشند، با این وجود در عمل این کار معمولاً ممکن نیست.

بسیاری از محققین نشان داده‌اند در صورتیکه از روشهای عادی اختلاط استفاده شود الیاف با نسبت طول به قطر بیشتر از ۱۰۰ باعث کم شدن کارایی بتن به مقدار قابل ملاحظه‌ای می‌شوند و یا بطور نا همگون در بتن توزیع می‌گردند.

توجیه اقتصادی بتن الیافی

باید اعتراف کرد که استفاده از بتن الیافی در همه موارد از بتن سنتی به صرفه‌تر نمی‌باشد. اما بر اساس برآوردهایی که توسط بعضی از متخصصین کشور انجام گرفته است، در جاهایی که سرعت اجرای بالا مد نظر است و یا نیاز به پاشش بتن (شات کریت) روی سطوحی است که شبکه‌بندی‌های سنتی مشکل و زمان‌بر بوده یا جواب‌گوی کار نیست، هزینه استفاده از بتن الیافی نسبت به مشابه سنتی خود کمتر می‌باشد.

این مزیت‌ها، علاوه بر مزیت سادگی و سرعت عمل بالاتر موجود در تکنولوژی بتن الیافی است.

اگر می‌بینیم که در کشوری همچون ترکیه، به‌کارگیری بتن الیافی به جای روش‌های سنتی، مقرون به صرفه‌تر از کشور ماست، ریشه‌های آن را در سرمایه‌گذاری و تلاش سازمان‌یافته جهت اقتصادی نمودن استفاده از این تکنولوژی جدید می‌توان یافت.

اما اگر ما از روی آوردن به فناوری جدید به علت ریسک سرمایه‌گذاری پرهیز کنیم خواهیم دید که تکنولوژی سنتی در غیاب بهره‌گیری از فناوری نوین، رقم بسیار بالایی از سرمایه‌های ما را به هدر خواهد داد.

به طور مثال، ریزدانه‌های تولید شده در کشور ما که به روش‌های قدیمی غیراستاندارد تولید می‌شوند، باعث افزایش درصد سیمان به کار رفته در بنا می‌شود و همین امر موجب ظهور ترک و ضایعات در بتن حاصل نیز می‌گردد.

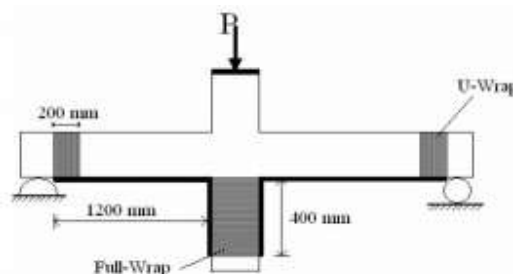
راهکارهایی که جهت اقتصادی نمودن استفاده از این تکنولوژی جدید، پیشنهاد می‌شود:

ارائه پیشنهاد

هزینه استفاده از تکنولوژی‌های نوین کاملاً وابسته به سطحی از آن تکنولوژی است که نسبت به کسب و انتقال آن اقدام می‌شود. کشورهای پیشرفته جهان که تکنولوژی نوین خود را از سطوح اولیه تحقیقاتی کسب کرده‌اند، چون کاملاً بر تکنیک‌ها و دانش پایه‌ای آن واقف و مسلط هستند، متحمل هزینه‌های کمتری شده‌اند. آن‌ها با تکیه بر همین آگاهی و اشراف، با بهبود فرایندها،

قیمت نهایی را در طول زمان کاهش خواهند داد. لذا فراهم نمودن بصری جهت تسلط کامل بر دانش پایه‌ای تکنولوژی، تخصیص سرمایه اولیه در این زمینه و گسترش آموزش ساخت آن در طول زمان از هزینه خواهد کاست. این هزینه‌ها بعداً در طول عمر تکنولوژی و ارایه محصول به بازار جبران خواهد شد و نهایتاً به سوددهی منجر می‌گردد. عدم پرداختن به تحقیق و توسعه و بهره‌گیری از تکنولوژی نوین، علاوه بر آن که نمی‌تواند پاسخگوی نیاز روز صنعت ساختمان باشد، در درازمدت، هزینه بسیار بالایی نیز به ما تحمیل می‌کند

سازه‌های بتنی ممکن است به دلایل مختلفی دچار آسیب شده و نیاز به مرمت، تقویت و یا بهسازی داشته باشند. این آسیب‌ها از دو بعد ماده و سازه مطرح می‌باشند. آسیب ماده در سازه‌های بتنی در مواردی همچون خوردگی فولاد و یا فساد و خرابی بتن مطرح می‌شود که با استفاده از روش‌های مخصوص به خود و مواد تعمیراتی مانند انواع دوغاب و ... قابل ترمیم می‌باشند. آسیب سازه‌ای یک سازه بتنی در موارد متعددی مانند دقیق محاسبه نکردن نیرو زلزله در زمان طراحی سازه، تغییر کاربری و عدم رعایت ضوابط اجرایی ... مطرح می‌باشد. روش‌های متعددی جهت مرمت و ترمیم سازه‌های بتنی وجود دارد که مواد پلیمری مسلح شده با کربن و شیشه (GFRP & CFRP) دو ماده مناسب برای مقاوم‌سازی سازه‌های بتن مسلح می‌باشد. مواد FRP در شکل‌های الیاف (Fiber)، الیاف بافته‌شده (Sheet) و ورق پیش‌ساخته (Plate) در مقاوم‌سازی بکار می‌روند. در سال‌های اخیر، مقاوم‌سازی سازه‌ها با استفاده از FRP به دلیل راحتی نصب آن‌ها، وزن کم در مقابل افزایش مقاومتی که به سازه می‌دهند و عدم تغییر ظاهری سازه پس از مقاوم‌سازی، توسعه و گسترش روزافزونی یافته است. بنابراین تحقیقات گسترده‌ای به‌صورت آزمایشگاهی و تئوری بر روی مقاوم‌سازی اعضا بتن مسلح مانند تیر، ستون، دال، دیوار و اتصال ... انجام گرفته است. استفاده از FRP در مقاوم‌سازی خمشی یا برشی، بهبود شکل‌پذیری (مانند دور پیچ کردن ستون) و ... در اعضا بتن مسلح قابل کاربرد می‌باشد. همچنین آئین‌نامه‌های مختلف دنیا بر اساس تحقیقات انجام‌شده توصیه و مقرراتی را در مورد استفاده از FRP در مقاوم‌سازی سازه بتنی پیشنهاد داده‌اند. اکثر مطالعات خمشی بر روی تیر دهانه ساده یعنی با تکیه‌گاه ساده انجام گرفته که لنگر خمشی مثبت در وسط تیر حداکثر می‌باشد. FRP بر وجه کششی آن‌ها جهت افزایش ظرفیت خمشی استفاده شده است، لذا طول کافی برای مهار FRP وجود دارد.



مقاوم‌سازی منطقه ممان منفی در تیرها به دودسته تقسیم می‌شود؛ دسته اول تیرهای سراسر مانند پل‌ها که ممان منفی در محل تکیه‌گاه می‌باشد، برای مقاوم‌سازی در منطقه ممان منفی جهت افزایش ظرفیت خمشی امکان ادامه دادن FRP در دو طرف تکیه‌گاه وجود دارد لذا طول مهاری تأمین می‌شود. دسته دوم در ساختمان‌های بتن مسلح قاب خمشی، معمولاً اتصالات تیر و ستون به‌صورت صلب می‌باشد. با توجه به این مطلب که لنگر در ناحیه اتصال، منفی است و بزرگ‌ترین مقدار لنگر در محل اتصال رخ می‌دهد، بنابراین نمی‌توان FRP را که برای مقاوم‌سازی بر روی تیر چسبانده می‌شوند، در محل اتصال و یا قبل از آن قطع کرد بلکه باید FRP را به نحو مناسبی در محل اتصال مهار کرد. مشکل مقاوم‌سازی تیرها در این قسمت، مهار FRP در محل اتصال می‌باشد. همچنین برای مقاوم‌سازی طولی ستون در بر اتصال همین مشکل وجود دارد. یکی از راه‌حل‌های پیشنهادی با اجراء آسان، ادامه FRP از روی تیر در ممان منفی به روی ستون به‌صورت L شکل می‌باشد. مطالعات در این زمینه به‌صورت آزمایشگاهی که این روش را تأیید کند، محدود می‌باشد. Cerino و همکاران چند نمونه به‌صورت T شکل که شرایط هندسی مقاوم‌سازی طولی ستون در محل اتصال با پی و مقاوم‌سازی برشی در محل آویز تیر را شبیه‌سازی می‌کند را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها در این

نمونه‌ها، چند روش مهار FRP طولی در محل زاویه ۹۰ درجه را آزمایش کردند. قابل ذکر است که در تمام نمونه‌ها، نیروی کشش در FRP به صورت مستقیم اعمال شده است. نتایج بررسی روی مطالعات گذشته نشان می‌دهد که مطالعه آزمایشگاهی روی مقاوم‌سازی خمشی در محل ممان منفی تیرها در بر اتصال به ستون انجام نگرفته است تا میزان کارایی مهار پیشنهادی L شکل در محل حداکثر لنگر بررسی گردد؛ بنابراین در این تحقیق به این موضوع پرداخته شده است.

نمونه‌های آزمایش

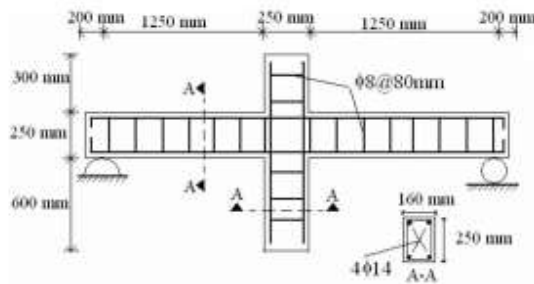
با توجه به برنامه‌ریزی انجام شده، ۴ نمونه بتن مسلح به صورت تیر صلیبی شکل با مقیاس بزرگ ساخته شده است. طول تیر از هر طرف ستون ۱۴۵۰ میلی‌متر و مقطع تیر ۲۵۰×۱۶۰ میلی‌متر و طول بالای ستون از بر تیر ۳۰۰ میلی‌متر و طول پائین ستون از بر تیر ۶۰۰ میلی‌متر می‌باشد. ابعاد مقطع ستون ۲۵۰×۱۶۰ میلی‌متر می‌باشد. برای میلگرد طولی تیر از چهار عدد میلگرد ۱۴ (دو تا بالا و دو تا پایین) استفاده شده است، همچنین از میلگرد ۸ ϕ در هر ۸۰ میلی‌متر جهت خاموت استفاده شده است. همچنین در ستون‌ها از چهار میلگرد طولی ۱۴ استفاده شده است که توسط میلگردهای عرضی ۸ بافاصله ۸۰ میلی‌متر مسلح شده‌اند. شکل ۱-الف نمایی از شبکه آرماتوربندی نمونه را نشان می‌دهد. مقاومت فشاری نمونه‌ها پس از اعمال ضریب تعدیل مکعبی به استوانه‌ای (۸۵، ۰)، ۲۰ مگا پاسکال به دست آمد. تنش تسلیم فولاد طولی ۴۰۰ مگا پاسکال و فولاد عرضی ۳۰۰ مگا پاسکال می‌باشد.

برنامه مقاوم‌سازی نمونه‌ها

نمونه‌ها جهت بررسی رفتار تیرهایی که از یک طرف به ستون برخورد می‌کنند و ممان در آنجا حداکثر می‌باشد و با CFRP مقاوم‌سازی می‌شود، برنامه‌ریزی شده‌اند. مراحل نصب FRP به نمونه شامل آماده‌سازی سطح بتن و نصب CFRP و سپس GFRP می‌باشد. ابتدا سطح ضعیف بتن توسط سنگ فرز برداشته شده و جهت پیوستگی بیشتر بین FRP و سطح بتن، بعد از صاف کردن سطح بتن توسط دستگاه سنگ فرز شیارهای طولی ایجاد شده است. برای مقاوم‌سازی از چسب SikaDur ۳۳۰ و CFRP به ضخامت ۰،۱۱ میلی‌متر با مقاومت کششی ۳۹۰۰ مگا پاسکال محصول شرکت Sika و GFRP به ضخامت ۰،۳۱ میلی‌متر و با مقاومت کششی ۲۳۰۰ مگا پاسکال محصول شرکت Sika استفاده شده است. یک عدد نمونه غیر مقاوم‌سازی به عنوان نمونه کنترل (شاهد) انتخاب شده و سه نمونه باقیمانده مقاوم‌سازی گردیدند. نمونه CB به عنوان نمونه کنترل می‌باشد. همانطوریکه در جدول ۱ نشان داده شده، پارامتر متغیر در نمونه‌های مقاوم‌سازی شده، تعداد لایه CFRP می‌باشد. این تیرها به اختصار با BSn نام‌گذاری شده است. B مخفف Beam، S مخفف Strengthening و n نشان‌دهنده تعداد لایه‌های طولی CFRP برای مقاوم‌سازی خمشی می‌باشد. نحوه مقاوم‌سازی تیرها در شکل ۱-ب نشان داده شده است. در نمونه‌های مقاوم‌سازی شده، لایه طولی CFRP در انتها تیر با استفاده از ورق GFRP به شکل U مهار می‌شود. جهت مهار CFRP در بر ستون که لنگر حداکثر می‌باشد، CFRP در روی ستون به طول ۴۰۰ میلی‌متر ادامه داده شده و سپس با استفاده از GFRP به عرض ۴۰۰ میلی‌متر دور پیچ می‌شود.

تجزیه و تحلیل نتایج آزمایش

همه تیرها تحت بارهای متمرکز بر روی ستون در وسط دهانه قرار گرفتند. در هر گام بارگذاری ضمن قرائت و ثبت داده‌ها، حس‌گرهای الکتریکی شامل نیروی وارده و تغییر شکل زیرستون به کمک دستگاه ثبت داده‌ها، گسترش ترک‌ها روی تیر ترسیم می‌شد و اندازه بزرگ‌ترین ترک با ترک سنج چشمی قرائت گردید. هر اتفاق و مشاهدات لازم برای تیر در هنگام بارگذاری ثبت می‌گردید. نتایج آزمایش تیرها در ترمهای نوع شکست تیر، بار - خیز و بار عرض ترک در ادامه بحث خواهد شد.



مقاوم-سازی-محل-اتصال

نوع شکست تیرها

با توجه به اینکه هر تیر در مقاوم‌سازی باهم اختلاف دارد، لذا نوع شکست آن‌ها باهم فرق دارد، بنابراین در ادامه نحوه شکست تیرها توضیح داده شده است.

تیر CB:

بار جاری شدن میلگرد کششی تیر در محل اتصال 38.80 KN می‌باشد. با رسیدن بار به 20.43 KN، بتن فشاری تیر در محل اتصال خرد شد. در این لحظه تیر تغییر شکل زیادی را تحمل کرد. در لحظه خرابی، ترک‌ها در محل اتصال از طرف پائین به طرف بالا به سمت بتن فشاری گسترش پیدا کرد. عرض ترک‌ها بعد از جاری شدن فولاد کششی بشدت افزایش پیدا کرد. شکل ۲ نمائی از لحظه خرابی این تیر را نشان می‌دهد.



شکل ۲- خرابی و گسترش ترک در تیر کنترل (CB)

تیر BS1:

میلگرد کششی تیر در محل اتصال این تیر تحت بار 39.33 KN جاری شد. با رسیدن بار به 46.00 KN و افزایش تنش در CFRP طولی در تیر باعث افزایش تنش GFRP در دور پیچ شده، تحت این بار پاره شدند، بعد از آن بار افت کرد. سپس بارگذاری ادامه پیدا کرد تا اینکه در بار 43.00 KN تیر در تار فشاری در محل اتصال دچار خرابی گردید. به خاطر پارگی زودهنگام دور پیچ، مقاومت خمشی تیر آن چنان نسبت به تیر شاهد افزایش نیافت. مقایسه دامنه ترک خوردگی این تیر با تیر کنترل نتیجه می‌شود که در تیر مقاوم‌سازی شده، عرض ترک نسبت به تیر شاهد کاهش پیدا کرده است. شکل ۳ خرابی تیر BS1 را نشان می‌دهد.

تیر BS2:

میلگرد کششی در محل اتصال تیر به ستون تحت بار 42.66 KN جاری شد. به خاطر زیاد شدن عرض ترک بعد از جاری شدن فولاد کششی و با رسیدن بار به 47.00 KN، در محدوده کوچکی از CFRP طولی تیر در نزدیک ستون، جداسازی (debonding) اتفاق افتد که در نتیجه آن نیروی CFRP به دور پیچ منتقل می‌شود. نیروی انتقالی به دور پیچ باعث افزایش تنش در آن می‌گردد که نتیجه آن پارگی دور پیچ می‌باشد. بعد از این CFRP روی تیر کارایی خود را از دست داده و بار افت می‌کند. سپس

با بارگذاری مجدد تا $KN 42,00$ که بتن فشاری تیر در محل نزدیک به اتصال تیر به ستون خرد می‌گردد. شکل ۴ خرابی تیر BS2 را نشان می‌دهد.



شکل ۳- خرابی تیر BS1 در اثر بارگذاری FRP دور پیچ



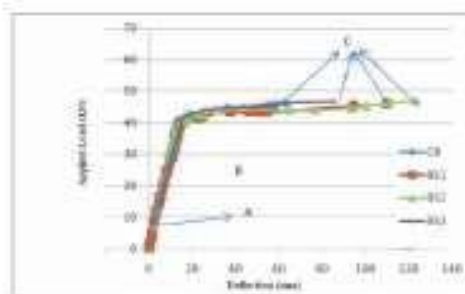
شکل ۴- خرابی تیر BS2 در اثر بارگذاری CFRP از روی تیر و بارگذاری FRP در پیچ

تیر BS3:

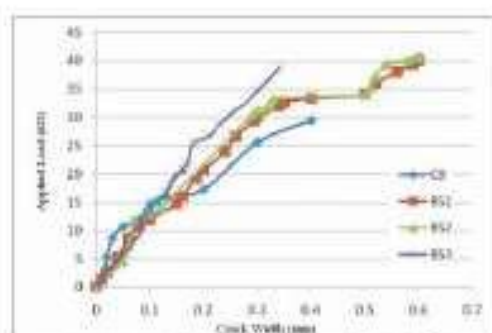
میلگرد کششی در محل اتصال این تیر تحت بار $KN 42.00$ جاری شد. به خاطر زیاد شدن عرض ترک بعد از جاری شدن فولاد کششی و با رسیدن بار به $KN 46.66$ تنش برشی در چسب نزدیک ترک افزایش می‌یابد که حاصل آن جداشدگی CFRP تیر از بتن در نزدیکی محل اتصال می‌باشد. در نتیجه آن نیروی زیادی از طرف CFRP تیر به GFRP دور پیچ وارد می‌شود. افزایش نیروی وارده به دور پیچ باعث پارگی هم‌زمان دور پیچ و CFRP طولی تیر در محل برخورد دور پیچ می‌گردد. علیرغم استفاده از چند لایه FRP برای دور پیچ و سه لایه FRP طولی در تیر، پارگی هم در دور پیچ و هم در CFRP طولی تحت باری همانند تیر BS2 اتفاق افتاد. بعد از آن بار افت کرد، سپس مجدداً بارگذاری ادامه پیدا کرد تا اینکه تحت بار $KN 42.00$ خرابی در تیر به صورت خرد شدن بتن فشاری تیر در نزدیکی محل اتصال اتفاق افتاد. شکل ۵ خرابی تیر BS3 را نشان می‌دهد.

شکل ۶ نمودار بار-خیز نمونه‌های آزمایش شده را نشان می‌دهد. نمودار تقریباً به سه خط با شیب ثابت توسط سه نقطه A, B و C تقسیم شده است. نقطه A، بار ترک خوردگی، نقطه B، بار جاری شدن فولاد کششی، نقطه C، بار نهایی تیر را بیان می‌کند. افزایش تعداد لایه‌های CFRP در تیرهای BS1, BS2 و BS3 آن‌چنان ظرفیت تیر را افزایش نمی‌دهد. همه تیرها قبل از جاری شدن و بعد از جاری شدن دارای سختی همانند تیر کنترل می‌باشد، فقط در تیر BS3 به خاطر افزایش تعداد لایه‌های دور پیچ مقدار سختی بعد از نقطه جاری شدن فولاد کششی بیشتر از تیرهای دیگر شده است. تیر BS3 حدود ۸ درصد نسبت به تیر کنترل افزایش ظرفیت باربری داشته است. لازم به ذکر است که تحقیقات گذشته نشان می‌دهد که FRP بیشتر در حالت نهایی تأثیر دارد نه در حالت خدمت. با افزایش تعداد لایه‌ها بار جاری شدن به مقدار جزئی افزایش می‌یابد که این نشانگر این مطلب است که تا قبل از پاره شدن دور پیچ‌ها، CFRP در رفتار تیر اثر دارد یعنی مهار CFRP طولی در ستون انجام می‌گیرد. دلیل آن را می‌توان این‌طور بیان کرد که بعد از جاری شدن فولاد کششی و زیاد شدن نیرو در CFRP طولی، تنش در دور پیچ افزایش می‌یابد

که در نتیجه آن باعث پارگی دورپیچ یا CFRP طولی می‌گردد؛ با پاره شدن دور پیچ، CFRP طول مهار خود را از دست می‌دهد (در جایی که ممان حداکثر است) لذا بعد از جاری شدن فولاد کششی ظرفیت تیر آن چنان افزایش نمی‌یابد.



شکل ۶- نمودار بار-خورد تیرهای آزمایش شده



شکل ۷- نمودار بار-حداکثر عرض ترک خمشی در محدوده خمشدگی

نتیجه گیری

در این مقاله عملکرد نوعی مهار متداول که بعضی آئین نامه ها برای مهار FRP در محل اتصال تیر به ستون پیشنهاد داده‌اند، به صورت آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج زیر استخراج شده است:

- ۱- مقاومتی کردن نمونه‌ها با باعث کاهش عرض ترک در بار ثابت در محدوده خدمت شده است.
 - ۲- علیرغم افزایش تعداد لایه‌های در تیرهای BS1، BS2 و BS3 آن چنان ظرفیت باربری تیر افزایش نمی‌یابد. همه تیرها قبل از جاری شدن و بعد از جاری شدن دارای سختی همانند تیر کنترل می‌باشند و فقط در تیر BS3 با افزایش تعداد لایه‌ها دور پیچ مقدار سختی بعد از نقطه جاری شدن فولاد کششی به مقدار جزئی بیشتر از تیرهای دیگر شده است. بنابراین براساس نتایج این تحقیق، این نوع از مهار برای FRP جهت مقاوم سازی تیر در محل اتصال عملکرد مناسبی ندارد.
- بررسی رفتار ساختمان‌ها در برابر بارهایی همچون زلزله، بارهای ناشی از برخورد اجسام، بارهای ناشی از انفجارهای رویداده در مجاورت آنها و یا حتی در داخل آنها، همواره از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده است. با توجه به اینکه کشور ما در منطقه‌ای زلزله‌خیز واقع است، بسیاری از سازه‌های کشور نیاز به تقویت و مقاوم سازی دارند. در این مقاله سعی میشود تا رفتار دیوارهای برشی دارای بازشو تحت بارهای چرخه ای مورد بررسی قرار گیرد. در این راستا، از روش اجزای محدود استفاده به عمل می‌آید. محل بازشوهای دیوار برشی بر تنش‌ها و تغییر شکل الاستیک و غیر الاستیک، و نیز بر شکل پذیری، مقاومت خمشی و قابلیت جذب انرژی دیوار برشی به هنگام زمین لرزه‌ها موثر است. لذا لازم است رفتار غیر خطی دیوارهای برشی بتن مسلح دارای باز شو را در نظر گرفت و تمهیداتی را برای تقویت کناره‌های بازشوها در نظر گرفت. وجود بازشوها در المانهای بتن مسلح فرض‌های ساده کننده‌ی طراحی را تغییر می‌دهد و باید به درستی در تحلیل آن منظور گردد. از طرف دیگر ضرورت وجود بازشو در دیوارهای برشی بتن مسلح به دلایل معماری اغلب اجتنابناپذیر است. دیوارهای برشی بتن مسلح سازهی کارآمدی برای تامین سختی

ساختمانهای بلند و میان مرتبه در برابر نیروهای جانبی به شمار می‌رود. دیوار برشی بتن مسلح سیستمی است برای جذب انرژی زمین‌لرزه و نیروی فشاری باد وارد بر ساختمان و در کل جهت جذب نیروهای افقی وارد بر سازه به کار برده می‌شود.

المان های استفاده شده

۱. المان C3D8R

نرمافزار آباکوس از یک المان سه بعدی C3D8R (از دسته المان های Solid)، برای تحلیل رفتار غیرخطی مصالح ترد نظیر بتن استفاده می‌کند. این المان سه بعدی و هشت گره‌ای است. این المان از نوع Solid برای تحلیل تنش یا تغییر مکان است.

۲. المان T3D2

با توجه به زمان بسیار زیاد تحلیل در مدل‌های سه بعدی، مدل‌های دو بعدی می‌تواند در کاربرد مناسب خودش بسیار دقیق و مقرون به صرفه باشد. این روش علاوه بر کاهش تعداد المان‌ها و زمان تحلیل جوابی مناسب و دقیق به دست می‌دهد. المان خرابایی یکی از المان‌های سازه‌ای معمول قابل استفاده در نرم‌افزار آباکوس می‌باشد. المان خرابا عضوی است دو نیرویی که نیروها فقط در گره‌های آن اعمال شده و این گره‌ها تنها دارای درجه آزادی انتقالی می‌باشند. این المان‌ها فقط دارای مقاومت محوری می‌باشند. در این المان‌ها فقط گره‌ها نیرو را انتقال می‌دهند و لذا المان‌های خرابا مقاومت خمشی و برشی از خود نشان نمی‌دهند. در واقع المان‌های خرابا اعضای سازه‌ای هستند که فقط نیروی محوری را انتقال داده و ممان و برش را انتقال نمی‌دهند. از این المان‌ها برای مدل‌های اعضای سازه‌ای که تحت نیروهای محوری کششی یا فشاری قرار دارند استفاده می‌شود.

۳. المان S4R

برنامه المان محدود آباکوس قادر است که برای آنالیزهای مدل‌هایی با ساختار مرکب استفاده شود. در واقع توسط این برنامه می‌توان مدل‌هایی با ترکیب مواد مختلف ایجاد نمود و نیز می‌توان با استفاده از توانایی‌های این برنامه رفتاری مناسب در قسمت مرزی بین دو ماده برقرار کرد. المان پوسته چهار گرهی چند منظوره قابلیت کاهش دادن نقاط انتگرال‌گیری برای به حداقل رساندن محاسبات و در نتیجه کاهش زمان آنالیز را دارا می‌باشد. از آنجایی که اثر برش عرضی در این المان لحاظ شده است، می‌توان برای مدل‌های با ساختار باریک و ضخیم استفاده نمود. در این مطالعه از S4R که از المان های Shell است. برای مش بندی FRP استفاده شده است.

رفتار بتن

به منظور معرفی رابطه تنش- کرنش فشاری تک محوره بتن، از رابطه هاگستاد اصلاح شده استفاده شده است. روابط زیر معرف شاخه صعودی این منحنی تنش- کرنش است.

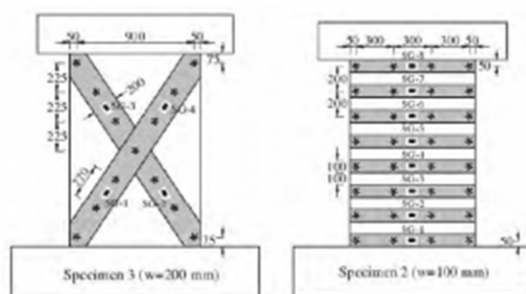
$$f_c = f'_c \left[\frac{2\varepsilon_c}{\varepsilon_0} - \left(\frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_0} \right)^2 \right]$$
$$f'_c = k_s \times f'_c$$

رفتار فولاد و نحوه آرماتورگذاری

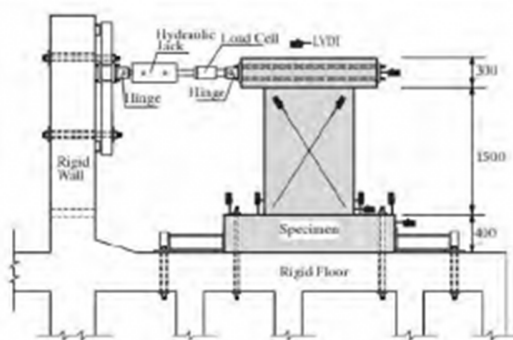
منحنی تنش کرنش فولاد در کشش و فشار یکسان است. نرمافزار برای در نظر گرفتن بخش غیرخطی فولاد سه نوع مدل ارائه میکند، مدل ایزوتروپیک، کینماتیک، و ترکیب ایزوتروپیک با کینماتیک به صورت غیرخطی. مشخصات آرماتورهای طولی و عرضی مدل‌های ساخته شده در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۱ : مشخصات آرماتورهای طولی و عرضی

نشان دهنده عملکرد مناسب ورق های FRP در افزایش مقاومت نهایی، کاهش قابل ملاحظه عرض ترک، کاهش خیز و به طور کلی بهبود شرایط در حالت بهره برداری و نهایی بوده و ضعف عمده آن ها علت رفتار خطی تا لحظه شکست، در کاهش شکل پذیری مقطع هست. رفتار غیرخطی مدل ۳ بعدی نمونه های آزمایشگاهی توسط روش اجزا محدود با استفاده از نرم افزار Abaqus مورد بررسی قرار گرفته و نمودارهای به دست آمده از این مدل تطابق نسبتاً خوبی با نتایج آزمایشگاهی از خود نشان می دهند. بتن مورد استفاده در آزمایش های دارای مقاومت فشاری ۲۸ روزه ۱۶ مگاپاسکال و مقاومت کششی ۱۶ مگاپاسکال است.



شکل ۲: جزئیات نمونه S2



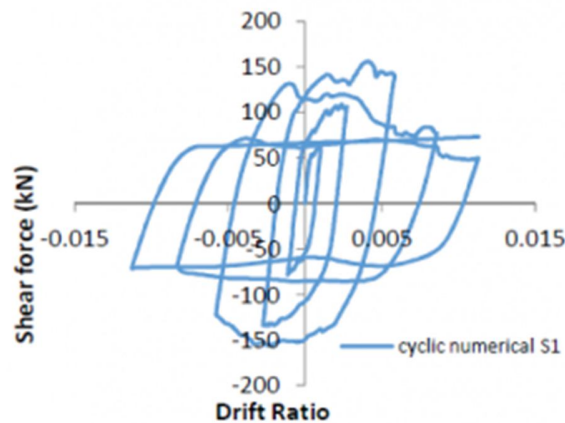
شکل ۳: جزئیات بارگذاری

جدول ۳: مشخصات نمونه ها

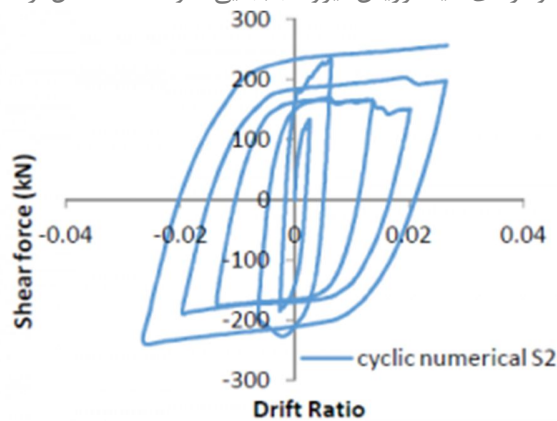
شماره نمونه	نوع تقویت	ابعاد بارش	تعداد بارش	مقاومت فشاری
S1	دیوار مربع	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۶
S2	مقاوم سازی شده با تورهای افقی با عرض ۱۰۰ میلی متر و فواصل ۱۰۰ میلی متر	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۶
S3	مقاوم سازی شده با تورهای قطری با عرض ۱۰۰ میلی متر	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۶
S2-1	مقاوم سازی شده با تورهای افقی با عرض ۱۰۰ میلی متر و فواصل ۱۰۰ میلی متر	۱۰۰۰	۴۰۰	۱۶
S2-2	مقاوم سازی شده با تورهای افقی با عرض ۱۰۰ میلی متر و فواصل ۱۰۰ میلی متر	۱۰۰۰	۲۰۰	۱۶
S2-3	مقاوم سازی شده با تورهای افقی با عرض ۱۰۰ میلی متر و فواصل ۱۰۰ میلی متر	۱۰۰۰	۹	۱۶

بررسی رفتار دیوار برشی بتنی مسلح مقاوم سازی شده با الیاف کربن

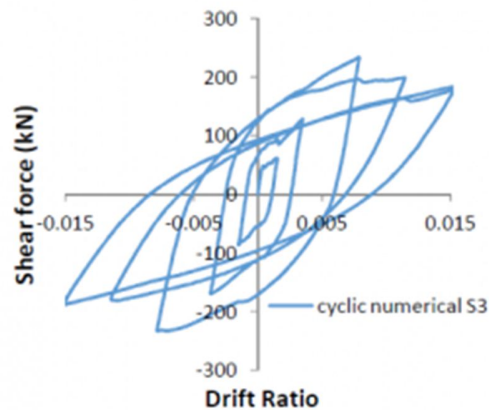
در مجموع نتایج ۳ نمونه دیوار برشی بتن مسلح با نام های S1، S2 و S3 مربوط به آزمایش سینان آلتین و همکاران مورد بررسی قرار می گیرد که شامل یک نمونه بدون مقاوم سازی و ۲ نمونه تقویت شده می باشد. با توجه به اینکه بار اعمال شده به سازه به صورت رفت و برگشتی می باشد، نمودار بار جابجایی بصورت هیستریزس (همان حلزونی) است. نمودار هیستریزس چون از جنس بار-جابجایی است، هرچه سطح زیر نمودار هیستریزس بیشتر باشد انرژی که سازه جذب میکند، بیشتر است، پس میزان شکل پذیری سازه بیشتر است. در نمودار هیستریزس تقارن نشان دهنده یکسان بودن رفتار نسبت به زلزله است. هرچه عضو لاغرتر باشد سطح زیر نمودار کمتر است و در تعداد سیکل کمتری گسیخته می شود. همچنین هرچه نمودار هیستریزس تقارن بیشتری داشته باشد یعنی هرچه شکل حلزون متقارن تر باشد عملکرد بهتری در برابر زلزله دارد. منحنی هیستریزس نیرو-جابجایی حاصل از تحلیل عددی برای نمونه های S1، S2 و S3 تحت بار چرخ های در اشکال زیر نشان داده شده است.



شکل ۴: نمودارهای هیستریزیس نیرو-جابجایی نمونه S1 حاصل از تحلیل عددی



شکل ۵: نمودارهای هیستریزیس نیرو-جابجایی نمونه S2 حاصل از تحلیل عددی



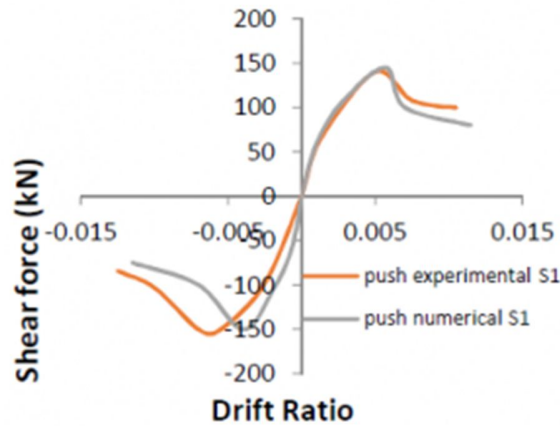
شکل ۶: نمودارهای هیستریزیس نیرو-جابجایی نمونه S3 حاصل از تحلیل عددی

با توجه به اینکه نمودار هیستریزیس تقارن دارد، عملکرد مناسبی در برابر زلزله دارد. با مقایسه اشکال فوق، مشخص است که سطح زیر نمودار هیستریزیس نمونه های مقاوم سازی شده با الیاف پلیمری بیشتر از نمونه S1 است، بنابراین انرژی که سازه های مقاوم سازی شده جذب میکنند، بیشتر است و میزان شکل پذیری سازه های مقاوم سازی شده بیشتر است و با توجه به اینکه همه نمودارهای هیستریزیس متقارن است بنابراین این سازه ها عملکرد مناسبی در برابر زلزله دارند. در جداول زیر حداکثر نیروی حاصل از مطالعه عددی و مطالعه آزمایشگاهی آورده شده است.

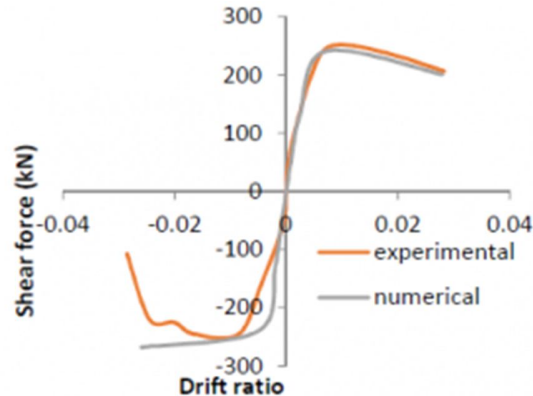
جدول ۴: حداکثر نیروی حاصل از تحلیل عددی

نمونه	Push (KN)	Pull (KN)	Push (KN)	Pull (KN)
	حاصل از تحلیل عددی		حاصل از مطالعه آزمایشگاهی	
S1	۱۴۴٫۸	۱۴۹٫۶	۱۴۰	۱۵۰
S2	۲۳۶٫۳۴	۲۶۸٫۵	۲۵۰	۲۴۵
S3	۲۱۹٫۶	۲۳۰٫۱	۲۱۹	۲۲۵

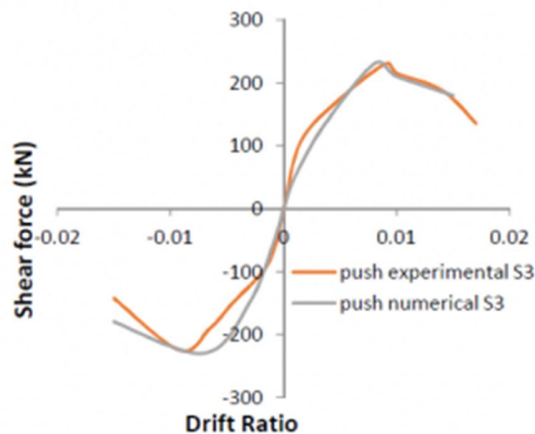
مقایسه پوش منحنی‌های هیستریزیس نیرو-جابجایی نمونه‌های تحت بار چرخه‌ای حاصل از مطالعات آزمایشگاهی با پوش منحنی‌های هیستریزیس تحلیل عددی در اشکال زیر نشان داده شده است. همانطور که در این اشکال مشخص است منحنی‌ها از سه قسمت تشکیل شده‌اند قسمت اول مربوط به ناحیه خطی نمودار می‌باشد که هنوز ترک خوردگی در نمونه دیوار برشی اتفاق نیافتاده است، مقدار جابجایی نسبی در این ناحیه بسیار کم است. از اینجا به بعد منحنی وارد ناحیه غیر خطی می‌شود و جابجایی نسبی با شیب بیشتری نسبت به مرحله قبل افزایش می‌یابد که این نشان دهنده شروع ترک خوردگی در بتن می‌باشد و این ناحیه تا بالاترین قسمت نمودار با رشد ترک خوردگی در بتن افزایش می‌یابد. ناحیه سوم مربوط به قسمتی از نمودار است که دچار افت شده است، در این مرحله همزمان با رشد ترک خوردگی در بتن آرماتورها نیز به تنش تسلیم رسیده‌اند و چون تحلیل بصورت کنترل جابجایی در نرم‌افزار آباکوس انجام شده است افت نیروی برشی در نمودارها نمایان شده است.



شکل ۷: مقایسه پوش نمودار هیستریزیس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S1



شکل ۸: مقایسه پوش نمودار هیستریزیس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S2

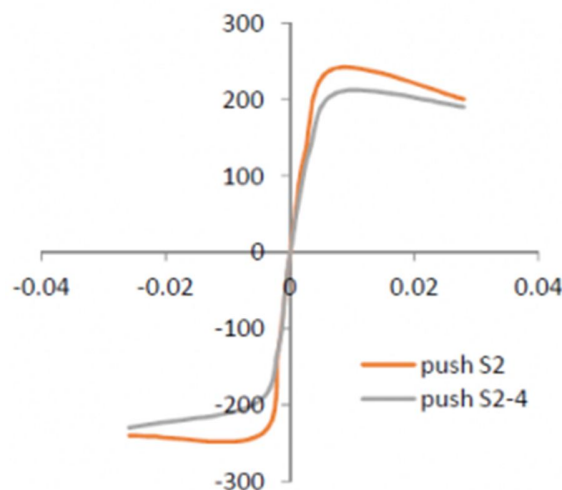


شکل ۹: مقایسه پوش نمودار هیستریزس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S3
 نتایج مطالعه آزمایشگاهی و مقایسه آن با نتایج حاصل از تحلیل عددی مربوط به حداکثر نیروی به دست آمده در سیکل های رفت و برگشت برای نمونه های S1، S2 و S3 در جدول زیر آورده شده است.

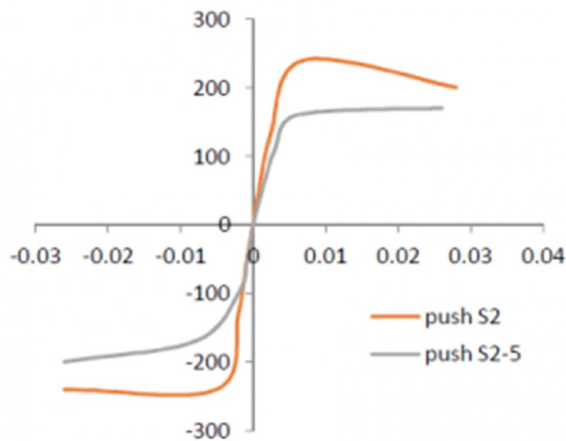
جدول ۵: مقایسه حداکثر نیروی حاصل از تحلیل عددی و مطالعه آزمایشگاهی

نمونه	مطالعه آزمایشگاهی		مطالعه عددی		آزمایشگاهی عددی	
	Push (kN)	Pull (kN)	Push (kN)	Pull (kN)	Push (kN)	Pull (kN)
S1	۱۶۰	۱۵۰	۱۶۴٫۸	۱۶۹٫۶	۱٫۳	-۰٫۹۹۷
S2	۲۵۰	۲۴۵	۲۳۶٫۳۴	۲۶۸٫۵	-۰٫۹۴۵	۱٫۰۹۵
S3	۲۲۹	۲۲۵	۲۲۹٫۶	۲۳۰٫۱	۱٫۰۰۱	۱٫۰۲۲

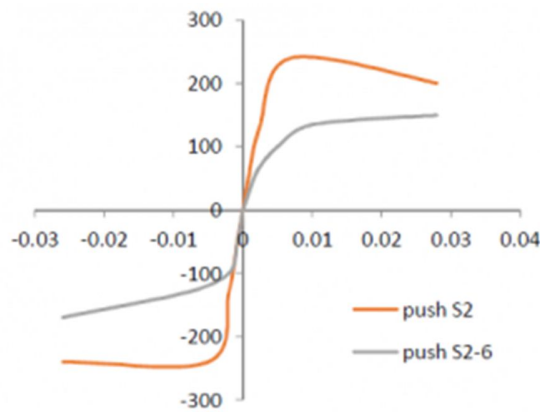
با توجه به جدول ۶ حداکثر نیروی به دست آمده از تحلیل عددی برای نمونه های S1، S2 و S3 تطابق مناسبی با نتایج آزمایشگاهی دارد. بطوریکه در نمونه های S1، S2 و S3 بترتیب بار نهایی در حالت عددی نسبت به آزمایشگاهی ۳ درصد بیشتر، ۵٫۵ درصد کمتر، تقریباً برابر در حالت رفت میباشد همچنین بار نهایی در حالت عددی نسبت به آزمایشگاهی تقریباً برابر، ۹٫۵ درصد بیشتر، ۲٫۲ درصد بیشتر و ۱۵٫۴ درصد کمتر در حالت رفت می باشد. در ادامه به بررسی بازشو با ابعاد ۱۰۰ در ۱۰۰ میلی متر در دیوار برشی S2 می پردازیم.



شکل ۱۰: مقایسه پوش نمودار هیستریزس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S2-4 با ۳ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی متر



شکل ۱۱: مقایسه پوش نمودار هیستریزیس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S2-5 با ۶ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی‌متر



شکل ۱۲: مقایسه پوش نمودار هیستریزیس حاصل از نتایج آزمایشگاهی با پوش تحلیل عددی نمونه S2-6 با ۹ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی‌متر

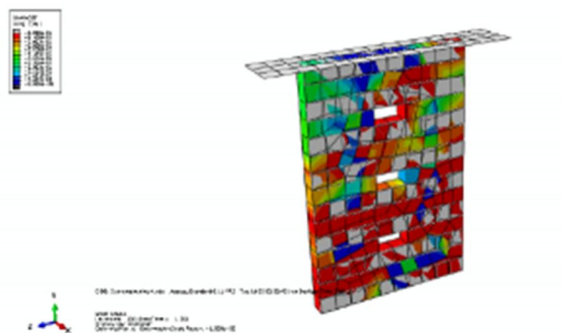
نتایج مطالعه عددی مربوط به نمونه‌های دارای بازشو در مقایسه با نمونه S2 نتایج مطالعه عددی مربوط به نمونه‌های دارای بازشو در مقایسه با نمونه های رفت و برگشت برای نمونه های S2، S2-4، S2-5 و S2-6 در جدول ۶ آورده شده است.

جدول ۶: مقایسه حداکثر نیروی حاصل از تحلیل عددی نمونه‌های دارای بازشو در مقایسه با نمونه S2

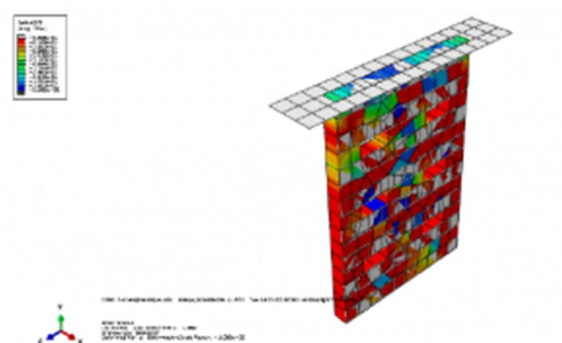
نمونه	بار نهایی حاصل از مطالعه عددی		بار نهایی نسبت به نمونه S2	
	Push (kN)	Pull (kN)	Push (kN)	Pull (kN)
S2	۲۳۶,۳۴	۲۶۸,۵	۱	۱
S2-4	۲۰۹,۷۸	۲۳۱,۱	۰,۸۸	۰,۸۶
S2-5	۱۷۰,۳۲	۱۹۹,۸	۰,۷۲	۰,۷۴
S2-6	۱۵۲,۷	۱۶۸,۹۸	۰,۶۴	۰,۶۳

همانطور که از جدول ۷ مشخص است، نمونه S2-4 دارای ۳ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ دارای ۳ عدد بازشو به ابعاد کمتر نسبت به نمونه S2 است. نمونه S2-5 دارای ۶ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ حدودا دارای ۲۷ درصد بار نهایی کمتر نسبت به نمونه S2 است. نمونه S2-6 دارای ۹ عدد بازشو به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ حدودا دارای ۳۶ درصد بار نهایی کمتر نسبت به نمونه S2 است.

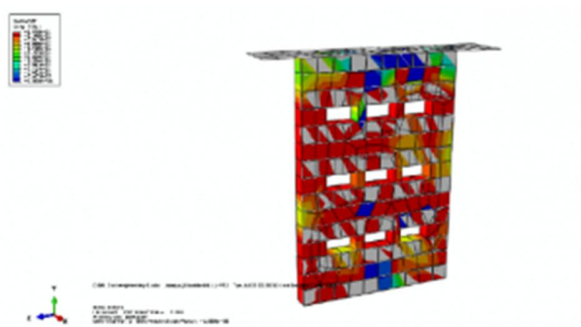
بررسی ترک خوردگی نمونه های دیوار برشی بتنی در بارگذاری چرخه ای در اشکال زیر ترک خوردگی نمونه های دارای بازشو نشان داده شده است. همانطور که مشاهده میشود الیاف پلیمری مانع گسترش ترک خوردگی شده اند.



شکل ۱۳: ترک خوردگی حاصل از تحلیل عددی نمونه S2-4



شکل ۱۴: ترک خوردگی حاصل از تحلیل عددی نمونه S2-5



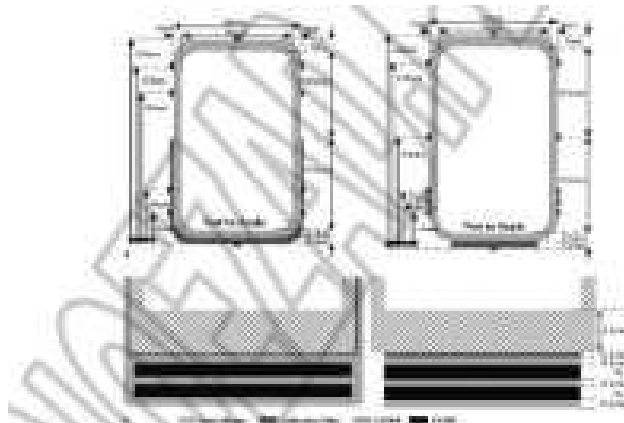
شکل ۱۵: ترک خوردگی حاصل از تحلیل عددی نمونه S2-6

نتیجه گیری

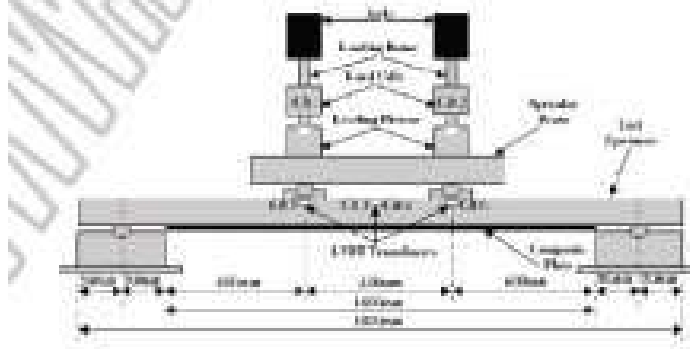
آنالیز المان محدود دیوارهای برشی بتن مسلح تقویت شده با FRP بدون بازشو و با بازشو با استفاده از نرم افزار Abaqus ارائه گردید. ابعاد، تکیه گاه های انتهایی و مشخصات مدل های دیوار برشی با مشخصات دیوارهای مربوط به مطالعه آزمایشگاهی یکسان می باشد. از مقایسه نتایج تحلیل عددی با نتایج آزمایشگاهی می توان به نتایج مهم زیر اشاره نمود:

- همان طور که دیده می شود، بار نهایی به دست آمده از تحلیل عددی نسبت به نتایج آزمایشگاهی دارای تطابق نسبتاً خوبی برای کلیه دیوارها می باشد.

۲. نتایج عددی همانند نتایج آزمایشگاهی نشان داد که استفاده از مواد FRP سبب افزایش مقاومت نهایی و جابجایی مربوطه در دیوارهای تقویت‌شده در مقایسه با دیوارهای تقویت نشده می‌گردد.
 ۳. نتایج عددی نشان داد با افزایش تعداد بازو در هر ردیف بار نهایی دیوار کاهش یافته است.
 ۴. حل‌های عددی علاوه بر نتایج آزمایشگاهی نشان می‌دهد که جهت قرارگیری الیاف تأثیر زیادی در افزایش مقاومت نهایی و جابجایی مربوطه دارد.
 ۵. سطح زیر نمودار هیستریزس نمونه S2 بیشتر از نمونه S1 است. بنابراین انرژی که سازه S2 جذب می‌کند، بیشتر است پس میزان شکل‌پذیری سازه S2 بیشتر است. همچنین در این دو نمونه نمودار هیستریزس متقارن است. بنابراین این دو سازه عملکرد مناسبی در برابر زلزله دارد.
 ۶. سطح زیر نمودار هیستریزس نمونه‌های مقاوم‌سازی شده با الیاف پلیمری بیشتر از نمونه S1 است، بنابراین انرژی که سازه‌های مقاوم‌سازی شده جذب می‌کند، بیشتر است و میزان شکل‌پذیری سازه‌های مقاوم‌سازی شده بیشتر است و با توجه به اینکه همه نمودارهای هیستریزس متقارن است بنابراین این سازه‌ها عملکرد مناسبی در برابر زلزله دارند.
 ۷. بار نهایی نمونه S2-4 با ۳ عدد بازشوی مربعی به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی‌متر ۱۳ درصد کمتر از بار نهایی نمونه S2 است.
 ۸. با توجه به شکل فوق بار نهایی نمونه S2-5 با ۶ عدد بازشوی مربعی به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی‌متر ۲۷ درصد کمتر از بار نهایی نمونه S2 است.
 ۹. بار نهایی نمونه S2-6 با ۹ عدد بازشوی مربعی به ابعاد ۲۰۰ در ۱۰۰ میلی‌متر ۳۶٫۵ درصد کمتر از بار نهایی نمونه S2 است.
- زوال سازه‌های فولادی علت‌های گوناگونی می‌تواند داشته باشد اما یکی از فاکتورهای محتمل خوردگی می‌باشد. افزون بر خوردگی، مسائل دیگر نظیر خستگی، افزایش بار بهره‌برداری و عدم نگهداری مناسب، در بسیاری از حالت‌ها ممکن است اعضای اصلی سازه را دچار آسیب کنند که در چنین حالاتی مقاوم‌سازی بسیار اقتصادی‌تر از ساخت مجدد کل سازه می‌باشد. یک روش برای افزایش باربری سازه‌های فولادی جوش دادن یا چسباندن ورق‌های فولادی می‌باشد. این روش مشکلات بسیاری را به همراه دارد، نظیر نیاز به تجهیزات بالابر برای جایگذاری ورق‌های سنگین فولادی و پیچیدگی فرآیند جوشکاری و چسباندن. از این گذشته جوشکاری می‌تواند باعث تولید تنش‌های پس‌ماند در مواد و بروز مسائل خستگی شود. خواص مکانیکی و خستگی ممتاز پلیمر فیبر مسلح شده‌ای کربن آن را جایگزین بسیار مناسبی برای مقاوم‌سازی و بهسازی شاه‌تیر فولادی پل‌ها نموده است. کامپوزیت‌های CFRP با مدول بالا مدول الاستیسیته‌ای برابر با فولاد دارند که باعث می‌شود افزایش باربری قابل توجه، پس از تسلیم فولاد رخ دهد. با استفاده از کامپوزیت‌های CFRP با مدول بسیار بالا که مدول الاستیسیته‌ای بسیار بیشتر از فولاد دارند، می‌توان به افزایش باربری قابل توجهی حتی پیش از تسلیم فولاد دست‌یافت اما باید خاطرنشان کرد که شکل‌پذیری این الیاف بسیار کم است. مشکل دیگر به هنگام تماس فولاد و CFRP در حضور یک الکترولیت تشکیل پیل الکتریکی و خوردگی فولاد است. اگر این الکترولیت آب دریا باشد کامپوزیت CFRP نیز تأثیر پذیرفته و سطح آن تاول می‌زند. برای غلبه بر این مشکل می‌توان یک‌لایه از پلیمر فیبر شیشه مسلح شده (GFRP) بین فولاد و CFRP قرارداد تا از تماس مستقیم این دو ماده جلوگیری شود. مزیت دیگر این کار بالاتر رفتن مقاومت شکست اتصال می‌باشد. علت این امر تغییر تدریجی در تنش برشی است، هنگامی که بار از فولاد و از طریق لایه‌ی چسب و GFRP به کامپوزیت CFRP منتقل می‌شود. فوتیو و همکارانش اثر بخشی انتقال تنش به وسیله‌ی اضافه کردن یک‌لایه GFRP بین دو ماده با سختی بالا که توسط یک پلیمر با سختی کمتر به یکدیگر چسبانده شده‌اند، را اثبات کرده‌اند. در این مقاله آزمایش انجام‌شده به وسیله‌ی فوتیو و همکارانش توسط نرم‌افزار اجزای محدود ANSYS مدل‌سازی شده و نتایج آزمایش و مدل‌سازی باهم مقایسه شده‌اند.



شکل ۱ الف- نمای شتابکده تیرها [۱۰] ب- بی‌دقت روی هم‌طراحی لایه‌های FRP [۱۱]

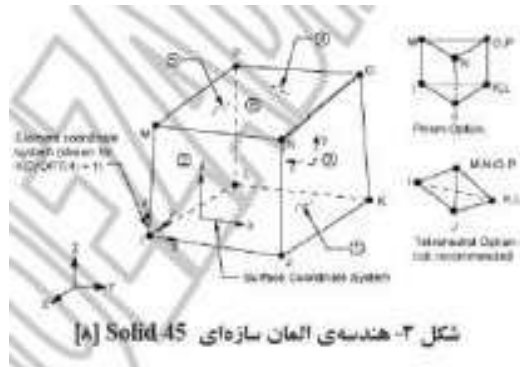


شکل ۲- بخش آرایش تیر [۱۱]

آزمایش-مقاوم-سازی-الیاف-شیشیه

مدل‌سازی عددی

در مدل‌سازی تیر فولادی از المان‌های Solid 45 و برای مدل‌سازی ورقه‌های FRP از المان‌های Solid 46 استفاده شده است. المان‌های Solid 45 برای مدل‌سازی سه‌بعدی سازه‌های جامد بکار می‌رود. این المان به‌وسیله‌ی هشت‌گره تعریف می‌شود، که هر گره دارای سه درجه آزادی می‌باشد: جابجایی در جهت‌های گره‌های X, Y, Z . این المان دارای قابلیت مدل‌سازی تغییر شکل پلاستیک، خزش، تورم و برآمدگی، سخت‌شوندگی تنش‌ی، خیزهای زیاد، و کرنش‌های زیاد را دارد. المان‌های Solid 46 نسخه‌ی لایه‌ی المان‌های Solid 45 می‌باشد. با این ویژگی که دارای قابلیت مدل‌سازی مواد ناهمسانگرد نیز می‌باشد. این المان برای مدل‌سازی پوسته‌های ضخیم لایه‌ی و یا جامدات لایه‌ی، طراحی شده است و قابلیت مدل‌سازی ۲۵۰ لایه را دارد. شکل ۳ و ۴ به ترتیب هندسه‌ی المان Solid 45 و Solid 46 را نشان می‌دهند. هر المان شبکه‌ی دارای بعد ۵ میلی‌متر در راستای عرضی و ۵۰ میلی‌متر در راستای طولی تیر می‌باشد و ضخامت هر المان به‌اندازه‌ی ضخامت هر لایه از مواد (فولاد یا FRP) می‌باشد. بدین ترتیب شبکه‌ی تیر فولادی دارای ۲۵۸۴ المان، شبکه‌ی CFRP دارای ۷۶۸ المان و شبکه‌ی GFRP دارای ۱۱۵۲ المان در سیستم تخت و ۱۹۸۴ المان در سیستم U شکل می‌باشد. شکل ۵ شبکه‌بندی تیر تقویت‌شده با سیستم تخت را نشان می‌دهد.



هندسه-المان-سازه

برای پیش‌بینی شکست در نرم‌افزار ANSYS سه معیار شکست از پیش تعریف شده وجود دارد که عبارت‌اند از:

معیار شکست بر اساس ماکزیمم کرنش

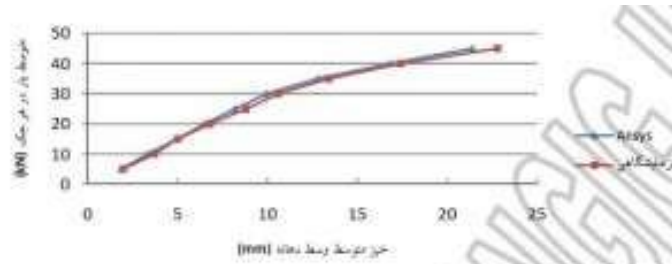
معیار شکست بر اساس ماکزیمم تنش

معیار شکست Tsai-Wu

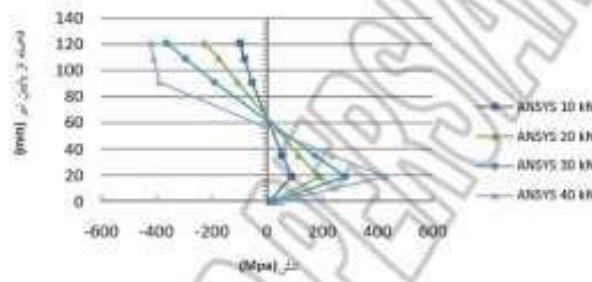
افزون بر معیارهای شکست بالا، یک معیار شکست قابل تعریف به‌وسیله‌ی کاربر (user written) نیز وجود دارد. از آنجاکه نمی‌توان به‌صورت قطعی مشخص نمود، برای هر ماده‌ای چه معیار شکستی درست‌ترین پاسخ را می‌دهد، پس باید تمامی معیارهای شکست محتمل را امتحان کرده و معیار شکستی را که نزدیک‌ترین پاسخ را به پاسخ آزمایش دارد برگزید. در این مدل‌سازی برای کلیه‌ی بارهای وارده و در همه‌ی مدل‌ها هیچ‌گونه شکستی بر اساس هیچ‌کدام از معیار شکست‌های تعریف‌شده، مشاهده نشد.

مقایسه‌ی نتایج

شکل ۶ نمودار بار خیز تیر فولادی را نشان می‌دهد. شکل ۷ نمودار بار-خیز تیر ۱ را نشان می‌دهد. در تیر شماره ۱ ضخامت هر لایه از CFRP، 0.6 میلی‌متر می‌باشد. گسیختگی تیر ۱ در بار 45 KN در هر جک و در کامپوزیت CFRP به‌ویژه در منطقه‌ی خمش خالص رخ داد، ولی در مدل اجزای محدود ANSYS هیچ‌گونه گسیختگی در هیچ‌یک از مواد مشاهده نشد. در آزمایش مشاهده شده است که به دلیل استفاده از سیستم U شکل، پس از شکست CFRP نیز تا حدودی عملکرد مرکب بین تیر فولادی و سیستم بهسازی حفظ می‌شود. بار نهایی مقطع تقویت‌شده از بار تسلیم پلاستیک پروفیل فولادی اولیه (با بار کامل) بیشتر شده است که نشانگر توانایی سیستم مقاوم‌سازی با FRP در برگرداندن ظرفیت خمشی کامل تیر می‌باشد. شکل ۸ توزیع تنش در مقطع تیر بهسازی شده شماره ۱ را نشان می‌دهد.

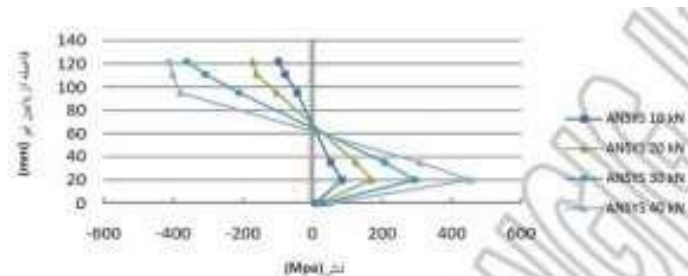


شکل ۷- نمودار بار-خیز تیر ۹



نتایج-مقاوم-سازی-الیاف-شیشه

شکل ۹ نمودار بار-خیز تیر ۲ را نشان می‌دهد. در تیر شماره ۲ ضخامت هر لایه از CFRP، $1/2$ میلی‌متر می‌باشد. در تیر ۲ هیچ‌گونه گسیختگی رخ نداد و آزمایش به دلیل خیز بیش از حد متوقف شد، در مدل اجزای محدود ANSYS نیز هیچ‌گونه گسیختگی در هیچ‌یک از مواد مشاهده نشد. بار نهایی مقطع تقویت شده از بار تسلیم پلاستیک پروفیل فولادی اولیه (با بال کامل) بیشتر شده است که نشانگر توانایی سیستم مقاوم‌سازی با FRP در برگرداندن ظرفیت خمشی کامل تیر می‌باشد. شکل ۱۰ توزیع تنش در مقطع تیر بهسازی شده شماره ۲ را نشان می‌دهد.

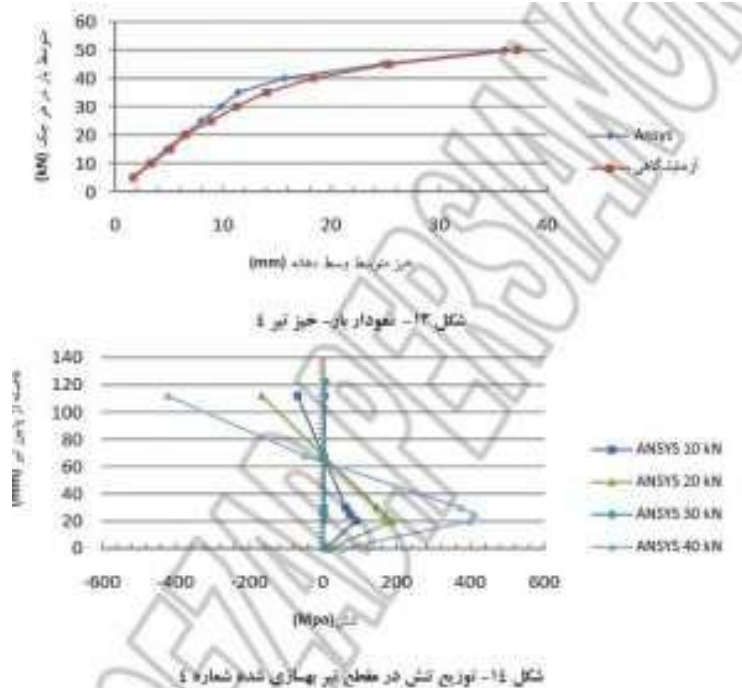


شکل ۱۰- توزیع تنش در مقطع تیر بهسازی شده شماره ۲

شکل ۱۱ نمودار بار-خیز تیر ۳ را نشان می‌دهد. در تیر شماره ۳ ضخامت هر لایه از CFRP، $0/6$ میلی‌متر می‌باشد. گسیختگی تیر ۳ همانند تیر ۱ در بار 45 KN در هر جک و در کامپوزیت CFRP رخ داد، ولی در مدل اجزای محدود ANSYS هیچ‌گونه گسیختگی در هیچ‌یک از مواد مشاهده نشد. در آزمایش مشاهده شده است که به دلیل استفاده از سیستم U شکل، پس از شکست CFRP نیز تا حدودی عملکرد مرکب بین تیر فولادی و سیستم بهسازی حفظ می‌شود. بار نهایی مقطع تقویت شده از بار تسلیم پلاستیک پروفیل فولادی اولیه (با بال کامل) بیشتر شده است که نشانگر توانایی سیستم مقاوم‌سازی با FRP در برگرداندن ظرفیت خمشی کامل تیر می‌باشد. شکل ۱۲ توزیع تنش در مقطع تیر بهسازی شده شماره ۳ را نشان می‌دهد.

شکل ۱۳ نمودار بار-خیز تیر ۴ را نشان می‌دهد. در تیر شماره ۴ ضخامت هر لایه از CFRP، 1.2 میلی‌متر می‌باشد. در تیر ۴ همانند تیر ۲ هیچ‌گونه گسیختگی رخ نداد و آزمایش به دلیل خیز بیش از حد متوقف شد، در مدل اجزای محدود ANSYS

نیز هیچ‌گونه گسیختگی در هیچ‌یک از مواد مشاهده نشد. بار نهایی مقطع تقویت‌شده از بار تسلیم پلاستیک پروفیل فولادی اولیه (با بال کامل) بیشتر شده است که نشانگر توانایی سیستم مقاوم-سازی با FRP در برگرداندن ظرفیت خمشی کامل تیر می‌باشد. شکل ۱۴ توزیع تنش در مقطع تیر بهسازی شده شماره ۴ را نشان می‌دهد.



توزیع-تنش-در-مقاطع-بهینه-سازی-شده

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به‌دست‌آمده از آزمایش و مدل‌سازی عددی نتایج زیر حائز اهمیت می‌باشند:

- ۱- استفاده از HM-CFRP باعث شکل‌پذیرتر شدن تیر، جذب انرژی بیشتر، عدم وقوع شکست در لایه CFRP و افزایش ۱۱ درصدی بارنهایی تیر در مقایسه با استفاده از UHM-CFRP شده است.
- ۲- استفاده از سیستم بهسازی U شکل باعث شده است که حتی در تیرهایی که در آن‌ها لایه CFRP دچار شکست شده است، تیر تا حدودی عملکرد مرکب خود با سیستم بهسازی را حفظ نماید و شکل‌پذیری تیر تا حدودی حفظ شود.
- ۳- با توجه به برآزش بسیار خوب پاسخ‌های مدل اجزای محدود برنامه‌ی ANSYS با پاسخ‌های آزمایشگاهی، از مدل‌سازی انجام‌گرفته مقدار تنش در محل آسیب‌دیده‌ی تیر فولادی بال کششی به دست آمد. در تیر بهسازی شده‌ی شماره ۱۰، ۴۶٪، تیر شماره ۲، ۳۲٪، تیر شماره ۳، ۹۵٪، و تیر شماره ۴، ۸۱٪، مقدار تنش در بال کششی نسبت به تیر فولادی بهسازی نشده کاهش یافته است.
- ۴- استفاده از سیستم بهسازی کامپوزیت کربن/ شیشه معایب سیستم‌های پیشین بهسازی همچون جداشدگی، بلند شدگی، و شکل‌پذیری کم را برطرف کرده است.

به دنبال فرسوده شدن سازه‌های زیربنایی و نیاز به تقویت سازه‌ها برای برآورده کردن شرایط سخت‌گیرانه طراحی و لرزه‌ای، طی دو دهه اخیر تأکید فراوانی بر روی تعمیر و مقاوم‌سازی سازه‌ها در سراسر جهان، با تکنیک‌های استفاده از مواد مرکب FRP به عنوان مسلح‌کننده خارجی صورت گرفته است. اطلاعات زیادی که از تحقیقات آزمایشگاهی انجام شده بر روی اتصالات تیر-ستون بتنی بدست آمده، نشان‌دهنده وقوع شکست برشی در اتصال تحت بارهای لرزه‌ای می‌باشد. جهت بررسی آزمایشگاهی اتصال بتن آرمه خارجی تقویت شده با FRP، دو نمونه با مقیاس ۱،۲ ساخته شده و تحت بارهای چرخه‌ای قرار گرفتند. در هر دو

نمونه ضوابط شکل پذیری متوسط مبحث نهم مقررات ملی ساختمان در مورد خاموت گذاری فشرده در ناحیه بحرانی تیر و چشمه اتصال رعایت نشده است. نمونه اول به عنوان مرجع ضعیف در نظر گرفته شده و نمونه دوم نیز با یک الگوی تقویت توسط ورق های FRP مقاوم سازی شد. پس از آزمایش های اتصالات، نتایج حاکی از آن بود که تقویت صورت گرفته در نمونه دوم باعث افزایش مقاومت و ظرفیت باربری اتصال شده است، همچنین از ایجاد شکست برشی در ناحیه بحرانی تیر و چشمه اتصال و انهدام و تخریب بتن در این نواحی جلوگیری شد.

برای تأمین شکل پذیری کافی اعضا و نیز اتصالات بتنی در برابر بارهای وارده، ضوابط ویژه‌ای در آئین‌نامه‌های مختلف وارد گردیده که رعایت آن‌ها در ساخت سازه‌های بتن‌آرمه ضروری می‌باشد و این در حالی است که بسیاری از ساختمان‌های بتن‌آرمه با سیستم قاب خمشی که در نیم‌قرن گذشته در سرتاسر دنیا احداث شده‌اند، به دلیل طراحی بر مبنای آئین‌نامه‌های قدیمی که ضوابط لرزه‌ای را منظور نکرده‌اند و یا به دلیل مشکلات اجرایی، ناحیه ویژه خاموت گذاری فشرده در تیر رعایت نشده که موجبات شکست برشی در این ناحیه حساس از تیر را فراهم می‌آورد و همچنین به دلیل کمبود آرماتورهای عرضی در این ناحیه، محصور شوندگی بتن فشاری به خوبی انجام نشده که در نتیجه شکل‌پذیری تیر و اتصال کاهش می‌یابد. از طرفی دیگر اتصالات تیر-ستون بتنی نیز در سازه‌های با سیستم قاب خمشی، در ناحیه چشمه اتصال و در ستون در زلزله‌های اخیر بیشترین خرابی و خسارت را داشته‌اند که این خسارات ناشی از ضعف اجرای اتصالات بتنی به دلیل عدم خاموت گذاری و یا ناکافی بودن خاموت های چشمه اتصال بوده و در نتیجه موجب ایجاد مفصل پلاستیک و ضعف برشی در اتصال می‌شود. لذا مقاوم‌سازی ساختمان‌ها برای جلوگیری از آسیب‌های احتمالی هنگام زلزله امری ضروری به نظر می‌رسد. از طرف دیگر پس از وقوع زلزله بسیاری از ساختمان‌های بتنی که ضوابط آرماتور گذاری عرضی را رعایت نکرده‌اند دچار آسیب‌های سازه‌ای شده و در اکثر موارد سطح کم این آسیب‌ها به گونه‌ای است که جایگزینی ساختمان موجود با یک ساختمان نوساز، امری اقتصادی نیست و می‌توان با یکی از تکنیک های ترمیم با هزینه‌های به‌مراتب کمتر، سازه ساختمان را دوباره جهت تحمل بارهای لرزه‌ای آماده ساخت.

بنابراین در این مطالعه یک روش مقاوم‌سازی پیشنهادی با ورق‌های FRP برای تقویت این نوع اتصالات ضعیف ارائه می‌شود تا میزان تاثیر این روش مقاوم‌سازی بر کاهش آسیب‌های ناحیه چشمه اتصال و نواحی بحرانی تیر و ستون بررسی شده و محل تشکیل مفصل پلاستیک و قابلیت جابجایی آن از ناحیه چشمه اتصال و بر تیر در نمونه مرجع ضعیف، به فاصله ای دورتر در نمونه مقاوم‌سازی شده بررسی می‌شود. ضمناً وضعیت شکست برشی در ناحیه بحرانی تیر و میزان شکل‌پذیری ناحیه اتصال، در نمونه مرجع ضعیف و نمونه تقویت شده بررسی و مقایسه می‌شود.

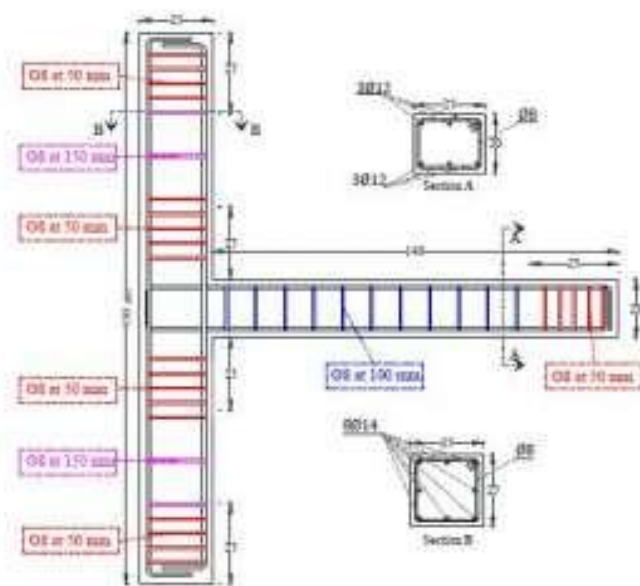
دو اتصال تیر-ستون خارجی بتن‌آرمه طراحی، ساخته و سپس تحت بار جانبی چرخه ای تا ظرفیت باربری نهایی مورد آزمایش قرار گرفتند. نمونه اول به عنوان نمونه مرجع و نمونه دیگر نیز به عنوان نمونه تقویت شده با ورق‌های FRP در نظر گرفته شدند. سپس رفتار کلی و موضعی این دو اتصال مشاهده شد و پارامترهای مهمی همچون ظرفیت باربری و شکل‌پذیری آنها مورد ارزیابی قرار گرفت.

جزئیات اتصالات

دردو اتصال ساخته شده در این کار آزمایشگاهی ضوابط شکل‌پذیری متوسط در مورد خاموت گذاری فشرده در ناحیه بحرانی تیر و چشمه اتصال رعایت نشده است. نمونه اول به عنوان مرجع ضعیف (WR) انتخاب شد و نمونه دیگر (RW1) نیز با الگوی مقاوم‌سازی مناسب توسط ورق‌های FRP، مقاوم‌سازی شد. اتصالات مورد نظر که یک اتصال خارجی را در طبقات میانی یک قاب دوبعدی شبیه سازی می‌کنند، با مقیاس ۱:۲ ساخته شده و ابعاد کلیه نمونه ها یکسان می‌باشد که در آن‌ها ستون اتصال به طول ۱۹۰۰ میلیمتر دارای مقطع مربعی به عرض ۲۵۰ میلیمتر بوده و تیر اتصال نیز به طول ۱۴۰۰ میلیمتر دارای مقطعی با ارتفاع و عرض ۲۰۰ و ۲۵۰ میلیمتر می‌باشد. ابعاد مقطع و آرایش میلگردهای نمونه ها در شکل ۱ نشان داده شده که با توجه به آن از ۸ عدد آرماتور با قطر ۱۴ میلیمتر به عنوان آرماتور طولی در ستون استفاده شده و از ۶ عدد آرماتور با قطر ۱۲ میلیمتر به عنوان آرماتور کششی هم در بالا و هم در پایین تیر استفاده گردید. همچنین فاصله کلیه خاموت های تیر در هر دو نمونه در ناحیه

بحرانی و در خارج از آن ۱۰۰ میلیمتر می باشد که در نتیجه ضابطه خاموت گذاری فشرده در ناحیه بحرانی تیر رعایت نشده است. در ستون تمامی نمونه ها در ناحیه بحرانی فاصله خاموت ها ۵۰ میلیمتر و در نواحی دیگر فاصله خاموت ها ۱۵۰ میلیمتر می باشد در حالی که ضابطه خاموت گذاری فشرده ناحیه بحرانی ستون در مورد چشمه اتصال رعایت نشده و چشمه اتصال فاقد هر گونه خاموت می باشد.

WR: Weak Reference, RW1: Retrofitted Weak-1



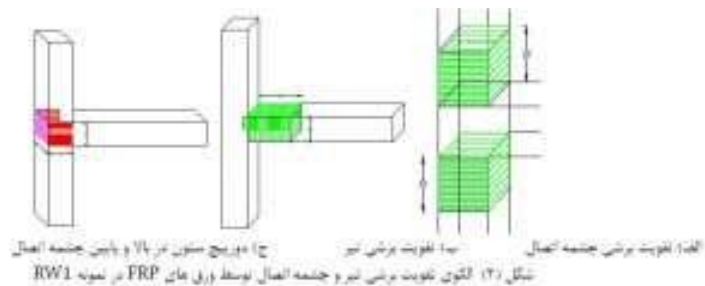
شکل (۱) ابعاد مقطع و آرایش میلگردهای اتصالات WR و RW1

ابعاد-مقطع-آرایش-میلگرد-مقاوم-سازی

مقاوم سازی نمونه ضعیف با ورق های تقویتی FRP

در نمونه ضعیف با توجه به حذف خاموت های ناحیه چشمه اتصال و بررسی کارهای تحقیقاتی پیشین انتظار می رود با شروع بارگذاری، ترک های قطری در ناحیه چشمه اتصال بوجود آمده و با ادامه بارگذاری، چشمه اتصال کارایی خود را از دست داده و سازه ناپایدار و منهدم شود. بنابراین نمونه ضعیف RW1، قبل از بارگذاری طبق ضوابط آیین نامه ACI-440 و توسط ورق های FRP مقاوم سازی می شود. طرح تقویت در این نواحی به گونه ای انتخاب می گردد که از ایجاد و گسترش ترک های برشی ۴۵ درجه و توسعه خرابی در این نواحی مهم جلوگیری شده و امکان باربری در تغییر مکان های بالاتر فراهم شود که این موجبات افزایش شکل پذیری در اتصال را فراهم می آورد. در شکل ۲ الگوی تقویت تیر و چشمه اتصال در نمونه RW1 همراه با ابعاد مربوطه نشان داده شده است. از یک ورق U شکل بر روی چشمه اتصال که جهت الیاف آن موازی طول تیر بوده، استفاده می شود که عرض آن ۲۰ سانتیمتر (برابر ارتفاع تیر) و طول آن نیز ۷۵ سانتیمتر (سه برابر بعد ستون) می باشد الف). همچنین در طرح تقویت تیر از یک ورق U شکل در زیر تیر که دو وجه کناری یا جان تیر و سطح زیرین تیر را پوشانده، استفاده می شود که جهت الیاف آن در راستای عمودی می باشد. این ورق علاوه بر افزایش ظرفیت برشی تیر، ویژگی محصور کنندگی ناحیه بتن فشاری قسمت زیرین تیر را نیز دارد. همچنین صفحات U شکل طوری در بالا و پایین تیر نصب می شوند که هیچ گونه همپوشانی بر روی یکدیگر نداشته و به عبارت دیگر از ایجاد دورپیچ در تیر جلوگیری شود که لبه های این دو ورق U شکل باید در نصف ارتفاع در دو طرف تیر با یکدیگر تلاقی کنند. ورق های U شکل مورد نظر دارای عرض ۴۰ سانتیمتر (برابر طول ناحیه بحرانی تیر) و طول ۴۵ سانتیمتر (برابر مجموع عرض و دو نیم ارتفاع تیر) می باشند. در این نمونه پیش بینی می گردد با بهره گیری از دورپیچ ستون،

آرماتورهای تیر بتوانند رفتار غیرارتجاعی بیشتری از خود نشان دهند و شکل پذیری اتصال افزایش یابد. بنابراین همانطور که در شکل ج) نشان داده شده از دو عدد دورپیچ ستون در بالا و پایین چشمه اتصال که جهت الیاف آن به صورت افقی و در راستای طول ورق بوده استفاده می شود که دارای عرض ۳۵ سانتیمتر و طول ۱۱۰ سانتیمتر (برابر محیط مقطع ستون به اضافه ۱۰ سانتیمتر برای همپوشانی لبه های ورق به منظور دورپیچ کردن آن) می باشند. در شکل ۳ نمونه تقویت شده RW1 پیش از انجام آزمایش نشان داده شده است.



لگوی-تقویت-نمونه-های-مقاوم-شده

خصوصیات مصالح

مقاومت استوانه ای استاندارد ۲۸ روزه بتن به کار رفته در اتصالات ۳۵ مگاپاسکال بود و میلگرد های طولی ستون های اتصالات دارای مقاومت تسلیم ۵۱۰ مگاپاسکال و مقاومت نهایی ۵۸۸ مگاپاسکال بود. میلگرد های طولی مورد استفاده در تیرهای اتصالات نیز دارای مقاومت تسلیم ۴۴۴ مگاپاسکال و مقاومت نهایی ۶۷۷ مگاپاسکال بود. الیاف FRP به کار رفته در تقویت اتصالات از الیاف کربنی (CFRP) بوده که نمونه ای از این الیاف در شکل ۴ نشان داده شده است. همچنین رزین بکار رفته در چسباندن ورق ها شامل دو قسمت رزین پایه (Base) و واکنش دهنده (Reactor) می باشد.



شکل (۴) الیاف FRP به کار برده شده در تقویت اتصال RW1

الیاف-FRP-مقاوم-سازی-افزیر

مشخصات ساخته شده برای آزمایش اتصالات و ابزارهای اندازه گیری و ثبت اطلاعات

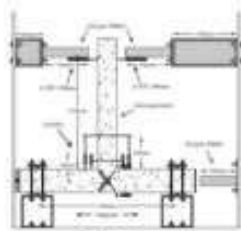
در شکل ۵ جزئیات سیستم setup برای آزمایش اتصالات نشان داده شده است. به منظور تعیین کرنش چشمه اتصال و دوران تیر، تغییر مکان سنج هایی LVDT (مطابق شکل الف) در محل های نشان داده شده نصب گردید و از دو عدد LVDT نیز به منظور

اندازه گیری تغییر مکان بالای تیر استفاده شد. همه ابزارهای اندازه گیری به منظور ذخیره سازی اطلاعات آنها، به دستگاه ثبت اطلاعات متصل شدند. از دو جک ۲۰۰ کیلونیوتن که به صورت افقی در بالای نمونه قرار داده شده اند به منظور اعمال بار چرخه ای به انتهای تیر استفاده گردید. جهت اعمال بار محوری به ستون، یک جک ۵۰۰ کیلونیوتن در انتهای ستون، در محل تکیه گاه غلطکی قرار داده شده و انتهای دیگر ستون به تکیه گاه مفصلی متصل شد. نیروی محوری ثابت ۳۵۰ کیلونیوتن اعمال شده به ستون در طول آزمایش، ۲۰ ظرفیت باربری محوری اسمی ستون بوده که به وسیله رابطه زیر محاسبه می گردد.

که در آن A_g سطح مقطع ناخالص مقطع ستون و A_{st} سطح مقطع کل فولادهای ستون می باشد. فاصله محل اعمال نیروی افقی به انتهای تیر تا بر ستون ۱۲۵۰ میلیمتر می باشد. نیروی افقی اعمالی به تیر به صورت کنترل تغییر مکان با سه چرخه در هر دریفِت بوده که با دریفِت ۰.۵٪ با تغییر مکان نظیر ۶.۲۵ میلیمتر آغاز گردید تا ترک های الاستیک خمشی نمایان گردند. در نهایت بارگذاری تا دریفِت ۰.۸٪ و تغییر مکان نظیر ۸۵ میلیمتر ادامه پیدا کرد که در الگوی بارگذاری چرخه ای افزایشی، بارگذاری تا دریفِت ۰.۸٪ و تغییر مکان نظیر ۸۵ میلیمتر ادامه پیدا کرد.



شکل (۴) نمای واقعی



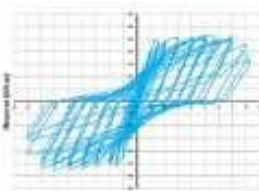
شکل (۵) نمای شماتیک

شکل (۵) جزئیات Set-Up آزمایشی

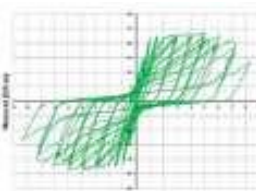
جزئیات-آزمایش

نتایج اولیه

مقادیر ممان متناظر با لحظه جاری شدن آرماتورهای طولی تیر M_y ، ممان حداکثر M_{max} و ممان نهایی M_u (متناظر با تغییر مکان حداکثر اتصال قبل از گسیختگی) برای هر یک از نمونه ها و نیز درصد افزایش این مقادیر در نمونه RW1 نسبت به نمونه مرجع ضعیف WR در جدول ۱ آورده شده است. منحنی هیستریزیس ممان-دریفِت نمونه های WR و RW1 تا دریفِت ۰.۸ در شکل ۸ نشان داده شده است. پوش منحنی ممان-دریفِت اتصالات در شکل ۹ نشان داده شده و با هم مقایسه شده اند. میزان شکل پذیری اتصالات بر اساس نسبت تغییر مکان نهایی به تغییر مکان جاری شدن تعریف می گردد که تغییر مکان نهایی برابر کمترین مقدار بین تغییر مکان نهایی و تغییر مکان نظیر ۱۵ درصد افت بار حداکثر در نظر گرفته می شود.

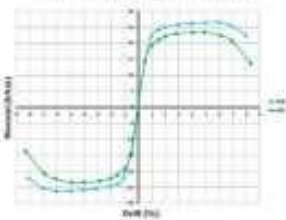


شکل (۸) نمونه RW1



شکل (۸) نمونه WR

شکل (۸) منحنی ممان-دریفِت اتصالات



شکل (۹) پوش منحنی ممان-دریفِت اتصالات

منحنی-مقاوم-سازی-پوش

تاثیر مقاوم‌سازی نمونه های ضعیف با ورق های FRP

وضعیت خرابی ها و خسارات بوجود آمده در دو اتصال WR و RW1 در شکل ۱۰ نشان داده شده که با توجه به آن در اتصال مرجع ضعیف WR، چشمه اتصال دچار ترک خوردگی های شدید شد به طوری که تخریب و ریزش بتن در وجه زیرین چشمه اتصال مشاهده گردید. ضمناً ترک های خمشی شدید در بر اتصال تیر به ستون مشاهده شد به طوری که سطح مقطع بتنی تیر در بر اتصال، کاملاً از روی ستون جدا شد (ل). در اتصال RW1 نیز در تیر ترک خوردگی خمشی قابل توجه در بر اتصال تیر به ستون به وقوع پیوست و در طول تیر و در بالای قسمت تقویت شده، ترک های خمشی جزئی مشاهده شد. در پایان آزمایش، ترک خمشی در تمام سطح مقطع تیر گسترش یافته بود بنابراین با الگوی تقویت بکار رفته در مقاوم‌سازی این اتصال، این آسیب های اساسی در اتصال ضعیف برطرف شدند.



الف) اتصال RW1



ب) اتصال WR

شکل (۱۰) وضعیت خرابی های اتصالات WR و RW1-در پایان آزمایش

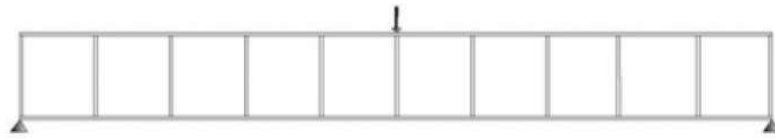
وضعیت-خرابی-در-پایان-آزمایش

شکل وضعیت خرابی های اتصالات WR و RW1 در پایان آزمایش مطابق شکل ۸ مشاهده می شود منحنی ممان- دررفت اتصال WR دارای جمع شدگی قابل توجهی بیشتری می باشد و نیز برای مقایسه جمع شدگی منحنی ها، عرض منحنی ممان- دررفت اتصال WR در مبدا برابر ۳ واحد می باشد، در حالی که این مقدار برای اتصال RW1 برابر ۶٫۲ واحد می باشد که با توجه به این مقدار و نیز شکل ظاهری منحنی هیستریزس اتصال RW1 در مقایسه با عرض منحنی و نیز شکل ظاهری منحنی هیستریزس اتصال WR که لاغر و جمع شده می باشد، رفتار شکل پذیرتر و قابلیت جذب و استهلاک انرژی بیشتر این اتصال تقویت شده نسبت به اتصال WR قابل دریافت می باشد.

نتیجه گیری

مقاومت های تسلیم، حداکثر و نهایی در لحظه پایان بارگذاری نمونه RW1 نسبت به نمونه WR، به ترتیب ۴۸،۱۳ و ۶۱ درصد افزایش می یابند که نشان دهنده بهبود مطلوب مشخصه های مقاومتی اتصال می باشند. در نمونه تقویت شده، افت بار در آخرین دررفت بارگذاری نسبت به بار حداکثر بسیار کمتر از نمونه ضعیف می باشد به طوری که نسبت بار نهایی به بار حداکثر در نمونه تقویت تقریباً ۰٫۸۴، و برای نمونه ضعیف حدوداً ۰٫۵۹ می باشد. شکل پذیری نمونه RW1 نسبت به نمونه WR، ۱۶ درصد افزایش دارد که بوضوح موثر بودن الگوی تقویت بکار رفته در نمونه RW1 نتیجه می شود. در مجموع می توان این گونه بیان کرد که با توجه به مشکلات اجرایی و نیز تغییرات آئین نامه ای، اتصالاتی که در سازه ها از نوع WR اجرا شده اند، با بکار گیری الگوی مقاوم‌سازی بکار رفته در تقویت نمونه RW1، رفتار و مشخصه های مقاومتی و لرزه‌ای بهبود یافته ای در مقایسه با اتصالات ضعیف (با نقیصه عدم خاموت گذاری فشرده در ناحیه بحرانی تیر و چشمه اتصال) کسب خواهند کرد.

ارزیابی عددی المان محدود رفتار تیوروق های تقویت شده با CFRP



شکل ۲- تیوروق دو سر مفصل بارگذاری شده

جدول ۱- مشخصات هندسی تیوروق

فاصله سخت کننده (cm)	ضخامت سخت کننده (cm)	عرض سخت کننده (cm)	ضخامت بال پایین (cm)	ضخامت بال بالا (cm)	عرض بال (cm)	ضخامت جان (cm)	ارتفاع جان (cm)	طول آزاد دهانه (cm)
۲۵ و ۲۰	۰.۴ و ۰.۱۲۵	۳	۰.۴	۰.۴	۹	۰.۱۲۵	۲۵	۲۴۰
۲۵ و ۲۰	۰.۴ و ۰.۱۲۵	۳	۰.۴	۰.۶	۹	۰.۱۲۵	۲۵	۲۴۰
۲۵ و ۲۰	۰.۴ و ۰.۱۲۵	۳	۰.۴	۰.۸	۹	۰.۱۲۵	۲۵	۲۴۰

تیر ورق یکی از اعضای سازه ای است که عناصر آن به منظور تامین کارایی بهتر از نیمرخ های نورد شده از ورق ساخته شود. استفاده از تیوروق زمانی اقتصادی خواهد بود که دهانه تیر به اندازه کافی بزرگ باشد. تیر ورقها را میتوان با اتصالات پیچی، پرچی و یا جوشی ایجاد کرد. از آغاز دهه ۱۹۵۰ میلادی که استفاده از صنعت جوشکاری توسعه یافت به تدریج تهیه ی تیوروق از ترکیب سه ورق جایگزین روش های قبلی شد. تیوروقها به دلایلی از جمله اصلاح ضرایب آئین نامه ها، کاهش سختی بدلیل خوردگی و نیز اضافه بار ناشی از وسایل نقلیه نیاز به تقویت خواهند داشت. روش های مختلفی از جمله جوش کردن ورق فولادی و پس کشیدگی اعضا برای مقاوم سازی این نوع سازه ها وجود دارد که در این میان روش نوین تقویت با مصالح FRP بدلیل داشتن مزایایی از جمله اجرای سریع و راحت، هزینه های نسبتا پایین، افزایش عمر مفید سازه بعد از تقویت و همچنین امکان اجرای کار در محل هایی که دسترسی به سازه با مشکل مواجه است، بیشتر مورد توجه محققین قرار گرفته است.

کامپوزیت های FRP از الیاف با مقاومت بالا مانند کربن، شیشه و کولار که به صورت رزین ماتریسی در کنار هم قرار می گیرند، تشکیل شدند. کامپوزیت های کربنی CFRP خصوصیات مکانیکی بهتری از لحاظ مقاومت کششی و مدول الاستیسیته دارند به طوری که متوسط مقاومت کششی شان ۱۰ برابر بیشتر از فولاد می باشد و دارای مدول الاستیسیته کم میزان 140 Gpa تا 165 Gpa و مدول الاستیسیته متوسط در محدوده 20 Gpa تا 230 Gpa و مدول الاستیسیته بالا به میزان 400 Gpa تا 500 Gpa می باشند، از طرفی وزن مخصوصی معادل ۲۰٪ وزن مخصوص فولاد دارند. در این تحقیق از ورق های CFRP با مدول الاستیسیته متوسط برای تقویت و افزایش ظرفیت تیوروق های فولادی در زیر بال کششی استفاده شده است.

در سال های اخیر مطالعات متعددی درباره استفاده از لمینیت های CFRP برای مقاوم سازی سازه های فولادی انجام گرفته است. در سال ۲۰۰۲ در نیوکاسل پل فولادی Ashland بوسیله لمینیت های CFRP به عرض 37 mm و ضخامت 5.25 mm تقویت شد. پل فولادی Acton در لندن جهت افزایش مقاومت خستگی که در معرض چرخه بارهای افزایش در اثر ترافیک زیاد بود با چسباندن لمینیت های CFRP به بال پایینی تیرها تقویت شد. همچنین پل Pottawattamie county در آمریکا جهت تقویت خمشی تیوروق ها با چسباندن ورق های CFRP به بال کششی تقویت شده است. در دانشگاه بیرمنگام یک تحقیق در مورد تقویت بال کششی تیرهای I شکل غیر متقارن فشرده فولادی صورت گرفت که نتایج تحقیق افزایش ۶۲ درصدی در ظرفیت خمشی مقطع را نشان داد.

نقش جان در نیمرخ خمشی تیر ورق ها عملاً متصل کننده دو بال و تحمل کننده ی برش موجود می باشد و لذا اختصاص ضخامت بالا برای جان به جز افزایش وزن نیمرخ نقشی ایفا نخواهد کرد و بدین جهت هر قدر ضخامت جان کمتر و بجای آن از ورق های تقویت شده استفاده شود، وزن تیرورق کمتر خواهد بود.

اگر تیر ورقی به درستی طراحی شده باشد، یعنی دارای قطعات تقویتی قائم با فواصل صحیح باشد بعد از کمانش، جان تیر ورق مانند خرابایی عمل خواهد کرد که در آن جان کمانش یافته بمانند قطر های کششی و قطعات تقویتی قائم به عنوان اعضای قائم و فشاری خرابا رفتار خواهند نمود. به عبارتی می توان گفت که اگر تیرورقی توسط دو بال و چندین ورق تقویتی قائم تقویت شده باشد درای استحکام پس کمانشی قابل ملاحظه ای خواهد بود که این امر ظرفیت نهایی تیرورق را به طور چشمگیری افزایش می دهد.



جدول ۱- مشخصات هندسی تیرورق

شماره	ضخامت کمانش شده (mm)	عرض	ضخامت بال (mm)	ضخامت راس (mm)	عرض	ضخامت جان (mm)	طول جان (mm)	طول کل (mm)
۱	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳۰
۲	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳۰
۳	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳	۱۵	۱۵	۳۰

تیر-ورق-مشخصات-هندسی

مشخصات مصالح

لمینیت های CFRP به صورت الیاف تک جهته می باشند. لمینیت ها از لحاظ مدول الاستیسیته در رده متوسط و از لحاظ مقاومت کششی در رده بالا قرار دارند. چسب مدل سازی شده اپوکسی نوع ۳۰-Sikadur که مورد سفارش کارخانه سازنده لمینیت های CFRP است، برای چسباندن لمینیت ها به سطح تیرورق ها استفاده می شود. چسب بکار رفته از مخلوط یک رزین اپوکسی با یک ماده سخت کننده با نسبت اختلاط ۳ به ۱ بدست می آید.

برای مدل سازی فولاد تیر ورق منحنی تنش کرنش بصورت الاستوپلاستیک دو خطی و از المان ۴ گرهی S4R استفاده شده

است. همچنین لمینیت CFRP با المان ۴ گرهی S4R مدل شده و برای مدل سازی خرابی CFRP از گزینه Hashin damage استفاده شده است. برای تعریف خصوصیات الاستیک لمینیت ها مشخصات به صورت Lamina فرض شده و المان های چسب به صورت المان Cohesive مدل شده است.

نمونه آزمایشگاهی

نمونه ۱ که برای نرم افزار المان محدود طراحی شده بود در آزمایشگاه ساخته شد و پس از set up کردن کرنش سنج ها و LVDT ها در محل های پیش بینی شده نصب شدند و به دستگاه Data logger متصل شدند. مهارهای جانبی در فواصل ۴۰ cm از هم بر روی مدل تعبیه شدند. در زیر جک بار گذاری یک Load cell برای کنترل بار وارده قرار داده شد. برای جلوگیری از لهیدگی موضعی هنگام اعمال بار متمرکز در زیر Load cell یک صفحه مربعی صلب به ضخامت ۲ cm و طول ۹ cm قرار گرفت. برای اعمال بار به صورت استاتیکی سرعت بار گذاری نمونه خیلی کم انتخاب شد. شمای کلی تیرشاهد و LVDT ها در شکل (۳) آورده شده است.

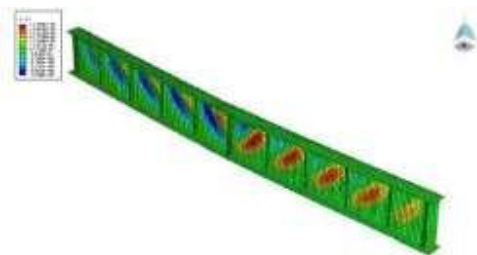


شکل ۳- تیورق دو سر مفصل بارگذاری شده

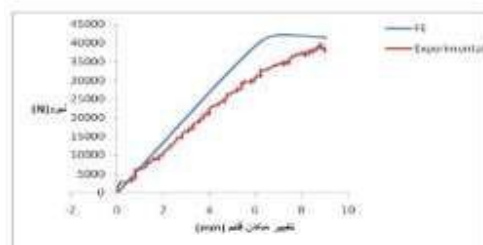
تیر-ورق-دو-سر-مفصل-بارگذاری-شده

تحلیل نتایج

بعد از تست نمونه در آزمایشگاه، نتایج مورد نیاز از Data logger استخراج شد و با نتایج حاصل از نرم افزار مقایسه گردیدند، شکل (۵) مربوط به مقایسه نمودارهای نیرو-تغییر مکان قائم در این دو حالت میباشد. داده های آزمایشگاهی نیرو مربوط به قرائت Load cell و تغییر مکان مربوط به LVDT قرار داده شده در مرکز دهانه و بال پایینی می باشد و داده های نرم افزاری نیز از نقاط مشابه انتخاب گردیدند.



شکل ۴- مدل نرم افزاری بعد از تحلیل



شکل ۵- نمودار نیرو-تغییر مکان وسط تیر

مدل نرم-افزاری-نمودار-تغییر-مکان

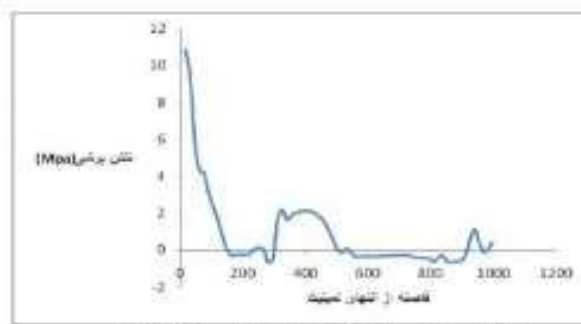
در شکل (۵) با مقایسه دو نمودار و اختلاف سختی بین دو حالت، به نظر می رسد که علت این اختلاف وجود یک ناکاملی اولیه در محل استقرار بار متمرکز بر روی نمونه آزمایشگاهی است که در آزمایشات نیز منجر به اعمال نامتقارن بار بر نمونه گردید و از اوایل نمودار با جذب انرژی توسط بال فوقانی موجب کاهش سختی تیر شد. ناکاملی در نمونه آزمایشگاهی فقط ۵٪ در ظرفیت نهایی اثر داشته و سختی سیستم را نیز کاهش می دهد. شکل (۶) که مربوط به نمودار نیرو-تغییر مکان در راستای عمود بر جان در مرکز پانل های مرکزی است، موید تطبیق نتایج امان محدود با نتایج بدست آمده از آیین نامه ی طراحی سازه های فولادی -AISC LFRD می باشد.

با توجه به نتایج حاصل از نمودارهای مربوط به نرم افزار المان محدود، آزمایشگاهی مربوط به نمونه ۱ و آئین نامه طراحی سازه های فولادی AISC-LRFD، مشاهده می شود که هم خوانی خوبی بین نتایج وجود دارد که این می تواند دلیلی بر صحت نتایج حاصل از نرم افزار ABAQUS باشد.

بررسی عددی تاثیر تقویت بال کششی با لمینیت CFRP

برای بررسی تاثیر چسب، در حالت اول، نمونه (۳) از جدول شماره (۱) را با نرم افزار مدل سازی کرده و در حالت دوم همین نمونه را یک بار با اتصال CFRP بدون لغزش (Merge) و در حالت سوم با در نظر گرفتن لغزش، المان چسب را نیز در روند مدل سازی وارد می کنیم. بعد از بارگذاری و تحلیل مدل ها نتایج حاکی از آن بود که در حالت سوم ظرفیت بار بری نسبت به حالت دوم مقدار ناچیزی کاهش یافته و نمودارها تقریباً روی هم هستند، ولی ظرفیت باربری آن از مدل حالت اول بیشتر است. در شکل (۷) مقایسه ای میان ظرفیت باربری در سه حالت مذکور، تحت بارگذاری افزایشی Riks صورت گرفته است. از آنجایی که حالت سوم واقعی تر از حالت دوم می باشد ظرفیت باربری آن اندکی کمتر از حالت دوم می باشد در کل هر دو حالت دوم و سوم افزایش ظرفیت ۱۹٪ را نسبت به حالت اول نشان می دهد.

از نتایج مهم این تحلیل دستیابی به نحوه توزیع تنش های برشی طولی در محل اتصال CFRP به تیورق است که از آن به عنوان تنش های چسبندگی نام برده می شود. با توجه به خروجی تحلیل حالت سوم نحوه توزیع این تنشها در عرض نوار CFRP، در قسمت انتهایی لمینیت بصورت شکل (۸) است.



شکل ۸- توزیع تنش های برشی طولی در المان چسب

توزیع-تنش-های-برشی

وجود یک تغییر ناگهانی در توزیع تنش ها در فاصله ۳۰ cm از انتهای لمینیت به نظر میرسد که مربوط به نوع بار گذاری نقطه ای در این مدل باشد چون این تغییر ناگهانی در مرجع که مربوط به بارگذاری گسترده است دیده نشد. با این حال طبق شکل (۸) مشاهده می شود که تمرکز تنش ها در انتهای لمینیت اتفاق می افتد که این تنشها عامل وقوع پدیده جداشدگی می باشد. با بررسی بیشینه مقدار تنش برشی می توان گفت که ما جداشدگی بین CFRP و تیورق نخواهیم داشت چون در این مدل مقاومت برشی چسب ۱۸ Mpa میباشد که میتواند به سادگی تنش برشی ۱۱ Mpa را تحمل کند.

نتیجه گیری:

- با بررسی نمونه های تقویت شده، با ضخیم تر شدن بال فوقانی، درصد افزایش ظرفیت نهایی تیورق مقاوم سازی شده بیشتر می شود.
- در مورد روند تغییرات سختی سیستم مقاوم سازی با افزایش ضخامت بال فوقانی دقیقاً نمی توان اظهار نظر کرد.
- با تقویت بال کششی، کمانش قطری جان تیورق در بارهای کمتری نسبت به حالت تقویت نشده اتفاق می افتد.
- با بکار بردن لمینیت CFRP انعطاف پذیری در راستای قائم اندکی کاهش می یابد.
- مدل لایه چسب بین فولاد و لمینیت CFRP تاثیر چندانی در نتایج نداشت.
- نتایج نمونه آزمایشگاهی با دقت قابل قبول، موید نتایج آنالیز عددی و تئوری می باشد.

آغاز دهه شصت میلادی مقاومت‌سازی سازه‌های بتنی آغاز گشت. یکی از اولین روش‌های مقاومت‌سازی دورگیری تیرها و ستون‌های بتنی با ورق‌های فولادی بود. این روش به دلایلی مانند اعمال وزن اضافی به سازه و سخت بودن اجرا امروزه کمتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. پیشنهاد دیگری که بعد از آن برای مقاومت‌سازی سازه‌های بتنی ارائه گشت، استفاده از پلیمرهای الیاف مصنوعی (FRP) بود. اولین مقاله در رابطه با استفاده از این پلیمرها در سال ۱۹۷۳ ارائه گشت. اولین پیل در سوئیس در سال ۱۹۸۶ با FRP مقاومت‌سازی گشت و به تدریج استفاده از این مصالح گسترش یافت به گونه‌ای که در آغاز هزاره سوم میلادی FRP تبدیل به مهم‌ترین مصالح مقاومت‌سازی در سطح جهان گردید. خواص بسیار مناسب پلیمرهای الیاف مصنوعی و سادگی اجرای آن باعث گردیده است که مهندسان تمایل بسیاری به استفاده از آن داشته باشند. علاوه بر این توان FRP در ترمیم سازه‌های بتنی در خمش و برش، همچنین توانایی در ترمیم سازه‌های بنایی و ساختمان‌های باستانی بر محبوبیت این مصالح افزوده است. در کنار همه مزایای فنی FRP قیمت تمام‌شده این مصالح نیز نسبتاً مناسب است. اگرچه امروزه FRP به پرکاربردترین مصالح مقاومت‌سازی در جهان تبدیل شده است، اما متأسفانه در ایران مهندسان از این مصالح شناخت کافی ندارند و از آن به صورت بسیار محدود استفاده می‌شود. شاید یکی از دلایل این امر عدم اهمیت مقاومت‌سازی در ایران باشد. به‌رحال بی‌تردید امروزه شناخت و ترویج فرهنگ مقاومت‌سازی و مصالح آن یکی از ضروری‌ترین مسائل مهندسی کشور ماست. در این تحقیق سعی گردیده است که وضعیت مقاومت‌سازی تیرهای T شکل تحت برش و خمش مورد بررسی قرار گیرد.

خواص FRP

در حال حاضر FRP مصالحی است که معمولاً در بهسازی و مقاومت‌سازی سازه‌های بتنی مورد استفاده قرار می‌گیرد. گرچه اخیراً تحقیقاتی بر روی FRP به‌عنوان مسلح‌کننده اصلی بتن نیز انجام گرفته است اما بیشترین کاربرد اجرایی FRP تاکنون در شاخه مقاومت‌سازی بوده است. در این صورت این مصالح در محاسبات اولیه مقاومت سازه مورد محاسبه قرار نمی‌گیرند بلکه عموماً جهت افزایش طول عمر سازه و تعمیر یا بهسازی آن مورد استفاده قرار می‌گیرند. اگرچه در ترمیم سازه‌های بنایی نیز از FRP استفاده شده است، اما عموم کاربرد آن در تیرها، ستون‌ها و اتصالات بتنی می‌باشد. در مجموع FRP بانام کامل Fiber Reinforced Polymer نوعی کامپوزیت است که به آن پلیمر الیاف مصنوعی نیز می‌گویند.

کاربرد

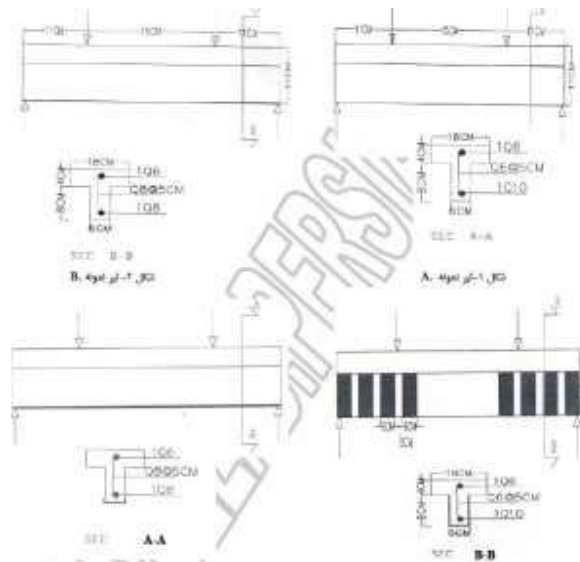
برای مقاومت‌سازی به دو شکل لایه‌های پیوندی و میله‌های نزدیک به سطح (NSM) می‌باشد. هر دو مورد فوق از نظر فنی غالب مشخصات بتن را تقویت می‌نمایند از جمله کارایی در کرنش‌های بالا را امکان‌پذیر می‌سازند و در برابر خستگی مقاومت زیادی ایجاد می‌کنند و دارای عمر مناسب می‌باشند. اغلب سازه‌هایی که از اوایل دهه هشتاد میلادی با FRP بهسازی شده‌اند نتایج قابل قبولی را ارائه داده‌اند بطوریکه امروزه بسیاری از سازه‌های حیاتی با FRP مقاومت‌سازی می‌شوند. میله‌های نزدیک به سطح میله‌هایی از جنس FRP هستند که در نزدیکی سطح بتن جاسازی می‌شوند اما لایه‌های پیوندی مانند باند دور تیر یا ستون بتنی پیچیده می‌شوند. این لایه‌ها از دو بخش متمایز الیاف و ماتریس تشکیل شده‌اند. الیاف عضو باربر سازه بوده و بسته به نوع، قطر فیبر آن ۵ تا ۲۵ میکرون می‌باشد و ماتریس الیاف‌ها را در محل و آرایش مطلوب نگه می‌دارد. الیاف‌ها که فاز تقویت‌کننده هستند قسمت اصلی مقاومت‌سازی را بر عهده‌دارند و در واقع قسمت اعظم نیرو را تحمل می‌نمایند و بنابراین الیاف‌ها بایستی استحکام کششی بالایی داشته باشند. اما ماتریس پلیمری است که الیاف را در برمی‌گیرد و ضمن حفاظت الیاف از صدمات فیزیکی و شیمیایی، کار انتقال نیرو را به الیاف انجام می‌دهد. ضمناً همانند یک چسب الیاف را کنار هم نگه می‌دارد و البته گسترش ترک را محدود می‌نماید. عموماً به ماتریس قبل از سخت شدن رزین می‌گویند. اما جدا از بحث مقاومت‌سازی اخیراً کاربرد FRP به‌عنوان مسلح‌کننده اصلی بتن مورد نظر محققان واقع گردیده است.

تقویت برشی و خمشی توسط الیاف

گسیختگی‌های برشی و خمشی از مهم‌ترین مدهای گسیختگی برای تیرهای تقویت نشده می‌باشند. گسیختگی خمشی عموماً بر گسیختگی برشی ارجح می‌باشد. زیرا که اولی نرم و دومی ترد می‌باشد. گسیختگی نرم اجازه می‌دهد که تنش بار توزیع شود و این خود می‌تواند هشدار برای کاربر باشد در صورتی که گسیختگی ترد باشد، می‌تواند به صورت ناگهانی سبب فاجعه گردد. در مقاوم‌سازی خمشی به کمک ورقه‌های خارجی FRP، نشان داده شده که شکل‌پذیری تیر نسبت به حالت مقاوم‌سازی نشده بسیار کمتر می‌باشد. باین وجود این مد گسیختگی از گسیختگی برشی نرم‌تر می‌باشد بنابراین یک تیر مقاوم‌سازی شده باید دارای ظرفیت برشی کافی بوده به طوری که به ظرفیت خمشی برسد. زمانی که یک تیر بتن‌آرمه در برش ناقص باشد یا ظرفیت برشی آن از ظرفیت خمشی تیر کمتر باشد پس از انجام مقاوم‌سازی خمشی، مقاوم‌سازی برشی باید مورد توجه قرار گیرد. باید دانست که اندازه‌گیری ظرفیت برشی تیر مقاوم‌سازی شده بسیار مهم می‌باشد مقاوم‌سازی برشی، برخی مواقع نقشی کلیدی از استراتژی مقاوم‌سازی برای ساختمان‌های بتن‌آرمه را بازی می‌کند. اخیراً استفاده از نوارهای FRP برای تقویت خمشی و برشی بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. در کنار سایر نتایج عالی FRP ها از جمله مقاومت در مقابل خوردگی و مقاومت بالا در مقابل وزن کم انعطاف‌پذیری FRP ها جهت فیت شدن با سایر شکل‌ها و گوشه‌ها همواره برای مقاوم‌سازی سودمند واقع شده‌اند مطالعات بر روی مقاوم‌سازی برشی از سال ۱۹۹۰ شروع شده است.

نمونه‌های آزمایشگاهی

به منظور بررسی رفتار تیرهای T شکل بتنی تقویت شده به الیاف CFRP 4 تیر بتنی ساخته و تحت آزمایش قرار گرفتند، نمونه‌های آزمایشگاهی به دو گروه تقسیم شدند. گروه اول شامل تیرهای A1 و A2 بودند که این تیرها دارای ضعف خمشی بودند. در گروه دوم تیرهای B1 و B2 بودند که ضعف این تیرها در برش بود. شکل‌های (۱) تا (۴) تیرهای A1 و B1 بدون تقویت مورد آزمایش قرار گرفتند و تیرهای A1 و B2 بسته به نیاز سازه‌های توسط ورق‌های CFRP تقویت شدند. بارگذاری توسط جک ۱۰ تنی تا مرحله شکست انجام گرفت. اطلاعات مربوط به کرنش و تغییر مکان وسط در هر مرحله از بارگذاری اندازه‌گیری و ثبت گردید. هدف از انجام این آزمایش‌ها، تعیین خمشی و برشی تیرهای تقویت شده با ورق‌های CFRP با رزین مناسب تحت بار استاتیکی و همچنین بررسی نوع شکست و علل شکست تیرها قبل و بعد از تقویت بود.



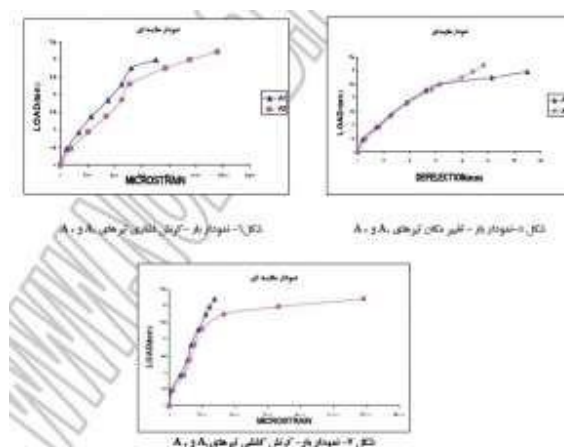
نمونه‌های تیر-T شکل-مقاوم سازی-FRP

پس از چسباندن ورق‌های تقویتی، حداقل باید یک هفته منتظر ماند تا چسب به خوبی خود را بگیرد و بعد عمل بارگذاری را انجام داد که برای انجام این آزمایش ۱۰ روز پس از تقویت اقدام به بارگذاری گردید. سیستم بارگذاری بر روی تیر A ۲ دقیقاً با تیر A1 به یک شکل انجام گرفت. در این تیر نیز نتایج کرنش سنج و تغییر مکان وسط تیر بعد از هر مرحله بارگذاری ثبت شدند. که در شکل‌های (۵) تا (۷) مشخص شده است. اولین ترک ایجاد شده در این تیر از نوع خمشی و به مقدار $1,3 \text{ ton}$ بوده که بیش از ۲ برابر تیر A 1 می‌باشد. همچنین اولین ترک برشی آن نیز در بار $1,3 \text{ ton}$ صورت گرفت که تقریباً برابر با تیر A 1 می‌باشد. شکست این تیر در بار $3,4 \text{ ton}$ اتفاق افتاد و نوع شکست آن نیز به صورت برشی بود و امتداد شکست آن از محل بارگذاری شده به صورت مورب تا نزدیکی‌های تکیه‌گاه ادامه می‌یابد.

تیرهای گروه A

تیر A1: طراحی این تیر به صورتی انجام شد که ضعف این تیر در خمش باشد. مقاومت ۲۸ روزه نمونه مکعبی آن ۲۰ مگا پاسکال بود.

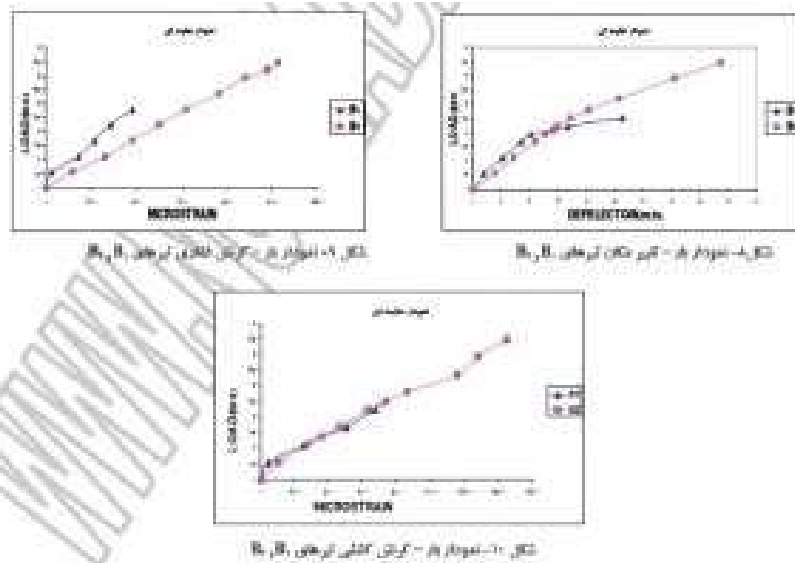
بارگذاری بر روی تیر A1 اعمال گردید. اولین ترک خمشی این تیر در بار $0,60 \text{ ton}$ مشاهده شد و با افزایش مقدار بار به این تیر، ترک‌های خمشی دیگری نیز در اطراف اولین ترک ایجاد گردید با ادامه بارگذاری، ترک‌های برشی نیز در تیر پدیدار شدند اولین ترک برشی در $1,2 \text{ ton}$ به وجود آمد که با ادامه روند بارگذاری، تعداد ترک‌های برشی افزایش یافت و همچنین عرض ترک‌های خمشی هم به میزان قابل توجهی افزایش یافت تا اینکه در بار $2,6 \text{ ton}$ این تیر گسیخته شد. شکست این تیر همان‌طور که انتظار می‌رفت از نوع خمشی بوده و به دلیل جاری شدن میلگردهای کششی صورت پذیرفت.



نمودار بار-تغییر مکان-کرنشی-مقاوم-سازی

تیرهای گروه B:

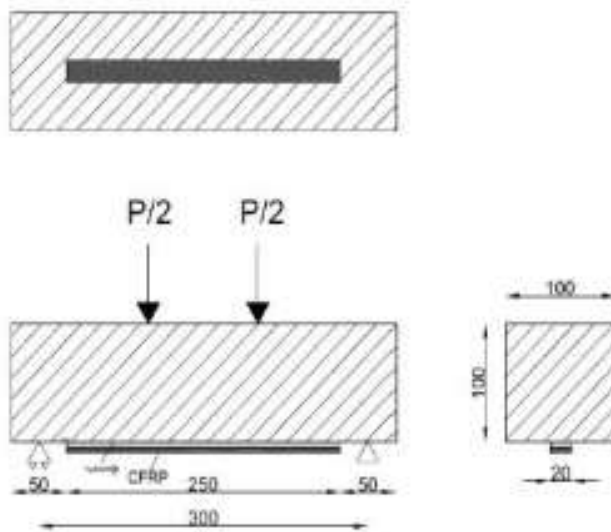
تیر: B 1 طراحی این تیر به صورتی انجام شد که ضعف آن در برش باشد. مقاومت ۲۸ روزه نمونه مکعبی آن ۱۸۰ مگا پاسکال بود. بارگذاری بر روی تیر B1، مطابق تیرهای قبل صورت گرفته که بار اولین ترک خمشی آن $1,01 \text{ ton}$ می‌باشد. با ادامه روند بارگذاری، ترک‌هایی به صورت خمشی، برشی در بار $1,3 \text{ ton}$ ایجاد گردید که با افزایش بار، ترک‌های برشی نیز در تیر ایجاد گردید. با ادامه روند بارگذاری، به تعداد ترک‌های برشی اضافه گردید تا اینکه این تیر در بار $2,6 \text{ ton}$ گسیخته شد؛ و شکست این تیر همان‌طور که انتظار می‌رفت از نوع برشی بود.



نمودار-مقاوم-سازی-تیر-B

نتیجه‌گیری

- عمل تقویت برشی بر روی تیرهایی انجام گردید که به لحاظ پایین بودن مقاومت فشاری از مقاومت کششی کمی برخوردار بودند، لذا در این تیرها مقاومت رزین اپوکسی از مقاومت کششی بتن بیشتر بوده و قبل از اینکه CFRP گسیخته شود CFRP همراه با لایه‌ای از بتن از تیر جدا می‌شود که این شکست نامطلوب‌ترین نوع شکست تیرهای تقویت شده می‌باشد. علت این امر عدم استفاده از تمام ظرفیت برشی CFRP می‌باشد.
 - شکل پذیری تیرهایی که تقویت خمشی و برشی بر روی آن‌ها انجام شد به مقدار اندکی کاهش یافت که این مقدار قابل صرف نظر کردن است.
 - هرچقدر مقاومت فشاری بتن بیشتر باشد افزایش مقاومت باربری بیشتر می‌باشد.
 - تغییر شکل تیر تقویت شده خمشی تقریباً برابر با تغییر شکل تیر تقویت نشده خمشی بوده که این برخلاف انتظار می‌باشد که دلیل آن ضعف مقاومت بتن در تیر تقویت شده نسبت به تیر تقویت نشده می‌باشد.
- در تیرهای تقویت شده برشی شکست به صورت ترکی که از نقطه بارگذاری شروع شده و تا نزدیکی تکیه‌گاه ادامه دار می‌باشد و در این شکست‌ها نزدیک‌ترین قسمت ورق CFRP به تکیه‌گاه از تیر جدا می‌شود که می‌بایست در نزدیکی‌های تکیه‌گاه تمهیدات خاصی در نظر گرفت.
- جمله پیشرفت‌های اخیر در صنعت مقاوم سازی، استفاده از روکش‌های تقویت کننده پلیمرهای مسلح شده با الیاف (FRP) است که برای مقاوم سازی سازه‌های بتنی، فولادی، بنائی و حتی چوبی به کار گرفته می‌شود. پذیرش روش مقاوم سازی با سیستم FRP ارتباط نزدیکی با سطح اعتماد مهندسان سازه، مسئولان و کارفرمایان به این روش دارد. اعتماد کافی می‌تواند از طریق انجام آزمایش‌های استاندارد و درک بهتر رفتار سازه‌های تقویت شده با FRP در شرایط مختلف بدست آید. درک درست از رفتار سازه در شرایط عادی، دمای بالا و دمای پایین، برای پذیرش این روش ضروری است.



مشخصات-نمونه-تست

در سال ۲۰۰۳ میلادی، برای بررسی نیازهای تحقیقاتی در حوزه مواد FRP برای مقاوم سازی سازه های بتنی، کمیته ای تشکیل شد. در این بررسی ها مشخص شد که "دوام" و "مقاومت در برابر آتش" سیستم های FRP، نیازمند بررسی های جدی است. یکی از جنبه های "دوام" این بررسی ها که ارتباط نزدیکی با مقاومت در برابر آتش دارد، اثر دمای بالا بر رفتار سازه های تقویت شده با FRP است.

در مطالعه ای دیگر که برای شناسایی و اولویت بندی اطلاعات مهم مرتبط با دوام ورق ها و میلگرد های FRP انجام شد، مشخص شد که اطلاعات موجود در رابطه با سازه های تقویت شده با FRP، زمانی که در معرض دماهای بالا و یا چرخه های یخ و ذوب قرار می گیرند، بسیار اندک است.

در نشریه شماره ۳۴۵ سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، اثر آتش سوزی روی سازه های تقویت شده با FRP بصورت یک بار ویژه بهشمار می رود که در آن سهم FRP در مقاومت، ناچیز در نظر گرفته میشود. این موضوع بدان معناست که پس از نبود FRP، سازه باید توانایی مقاومت در برابر بارهای وارده با ضرایب ایمنی مورد نظرا (ضرایب بار و مصالح) داشته باشد. اعتقاد بر این است که بدین ترتیب از ریزش ناگهانی سازه تقویت شده با FRP پس از بین رفتن یک باره چسبندگی بین بتن و FR (بطور مثال در هنگام آتش سوزی و یا خرابکاری) جلوگیری می شود.

این پیشنهاد ها، مقدار حداکثر افزایش مقاومت حاصله را به تفاوت ضرایب ایمنی مربوط به ترکیب بارهای ویژه و ترکیب بارهای نهایی محدود می کند. در مطالعات صورت گرفته، مشخص شده است که چسبندگی موجود بین بتن و لایه FRP، در نزدیکی و یا بالای دمای گذار شیشه ای چسب یعنی T_g ، از بین می رود. رفتار FRP های تقویتی میتواند تحت تاثیر تغییرات دمایی محیط بهره برداری، به دلیل اختلاف زیاد بین ضرایب انبساط دمایی بتن و FRP باشد. وجود این اختلاف، تنش های حرارتی در محل اتصال FRP با چسب و چسب با بتن را موجب می شود که بر رفتار سازه تاثیر می گذارد. علاوه بر این، مشخصات فاز های مختلف بتن، چسب، FRP و مرز بین آنها تحت تاثیر قرار می گیرند. گفته میشود که افزایش دما، تاثیرات منفی خاصی روی چسب موجود، حتی در دماهای پایین تر از دمای گذار شیشه ای چسب دارد.

هدف اصلی تحقیقاتی که نتایجش در این مقاله آورده شده است، درک صحیح از رفتار تیرهای بتنی مقاوم شده با CFRP انعطاف پذیر و سخت، تحت شرایط دمایی بالا و نیز یخ زدگی بوده است که با بکارگیری تیر های بتنی و چسباندن ورق های CFRP و تعیین مقاومت نهائی آنها در خمش، نوع شکست این نمونه ها نیز مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور ۲۴ نمونه تیر بتنی بدون آرماتور به ابعاد $100 \times 100 \times 350$ میلیمتر ساخته شدند. در این نمونه ها از سه رده مقاومتی بتن استفاده

وسپس با CFRP سخت و انعطافپذیر بصورت خمشی تقویت شده و تحت سیکل های تغییر دمایی $C^{\circ}+50, C^{\circ}-20$ و $C^{\circ}+80$ قرار گرفته و بوسیله دستگاه آزمون خمشی ۴ نقطه ای تست شده و با نمونه های شاهد قرار گرفته در محیط اتاق از نظر مقاومت نهایی، نوع شکست و غیره مقایسه شدند.

اثر گرما بر خواص مواد

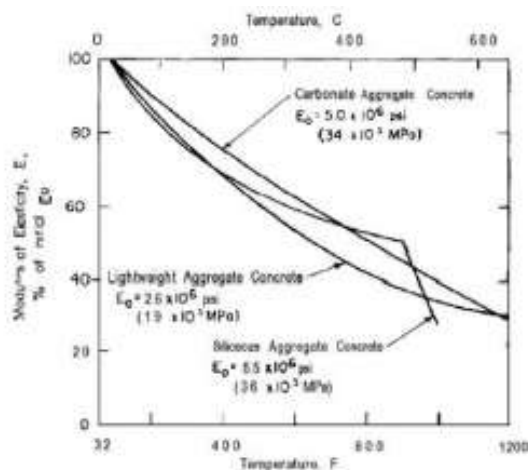
یک سازه بتنی مقاوم شده با FRP از موادی مانند بتن، میلگرد، FRP و چسب تشکیل شده است. بعضی از این مواد بیشتر تحت تاثیر حرارت قرار میگیرند، بویژه مشخصات چسب بطور قابل توجهی حدود دمای گذار شیشه ای تغییر می کند. دمای گذار شیشه ای دمایی است که در آن مواد بیشکل مانند شیشه یا پلیمرهایی با جرم مولکولی بالا، از حالات شکنندگی به حالات خمیری تبدیل می شوند.

بتن

اثر گرما بر خواص بتن توسط بسیاری از پژوهشگران مورد بررسی قرار گرفته و بعضی ها به این نتیجه رسیده اند که گرما منجر به تبخیر آب از بتن و تغییرات در ترکیب شیمیایی و ساختار فیزیکی آن میشود. معمولاً این تغییرات محدود به خمیره سیمان هستند و سنگدانه ها تاثیر کمی می پذیرند. در دمای ۹۰ درجه سانتیگراد، مقاومت فشاری بتن به ۶۵ تا ۹۰ درصد مقاومت اولیه کاهش می یابد. این کاهش مقاومت عموماً به دلیل تبخیر آب آزاد بتن و از دست رفتن چسبندگی بین خمیره سیمان و سنگدانه ها به دلیل وجود اختلاف ضریب انبساط دمایی بین مواد است.

به همین منظور، در آئین نامه ((R89-216 ACI)2001)) نمودارهایی برای کاهش مقاومت فشاری بتن در دماهای بالا بر اساس نوع سنگدانه های بکار رفته در بتن ارائه شده است.

همچنین گفته میشود مدول یانگ بتن با افزایش گرما به دلیل فقدان چسبندگی در ریز ساختارهای خمیره سیمان، کاهش مییابد. مقایسه نتایج تحقیقات مختلف انجامشده به دلیل تاثیرات رطوبت، خشک شدن بتن، بارگذاری اولیه و نرخ گرمادهی مشکل است. شکل (۱) اثر دماهای بالا بر مدول یانگ بتن های ساخته شده با سه نوع سنگدانه را نشان میدهد. این اطلاعات از مطالعاتی بدست آمده است که در آن از یک روش اپتیکی استفاده شده است. همچنین نشان داده شده است که نوع سنگدانه و مقاومت بتن تاثیر قابل توجهی بر مدول یانگ بتن در دماهای بالا ندارند.



اثر-گرما-بر-مدول-یانگ-با-سنگ-دانه-مختلف

الیاف FRP

اطلاعات در مورد مشخصات FRP در دماهای بالا محدود است. به علاوه، اثر گرما بر خواص مواد تشکیل دهنده FRP در تولیدات مختلف تفاوت دارد، چون FRP از چند نوع الیاف (شیشه، آرامید و کربن) و چند نوع ماتریس (وینیل استر، پلی استر

و اپوکسی) تشکیل شده است. بویژه اینکه خواص ماتریس در دماهای بالا تغییر می کند که میتواند روی خواص FRP نیز تاثیر بگذارد. با افزایش دما، مقاومت انواع مختلف FRP، کاهش می یابد. همچنین باور این است که کاهش مقاومت کششی مصالح FRP، بیشتر از کاهش مقاومت الیاف است که دلیل آن وجود ماتریسی است که الیاف در آن قرار دارند. همچنین روابطی برای تاثیر دما بر مقاومت کششی انواع FRP پیشنهاد شده است. بر اساس این روابط، با اینکه مقاومت کششی CFRP و AFRP تا C1000 بدون تاثیر می ماند، مقاومت کششی GFRP با افزایش دما بطور ناگهانی کاهش می یابد.

چسب

اثرات گرما بر چسب هایی که برای چسباندن FRP به بتن استفاده می شوند مانند مواد ماتریس است، چون در اصل آنها مشابه هستند. چسب ها رفتار متفاوتی در مقابل گرما داشته و ضرایب انبساط حرارتی متفاوتی دارند. به هر حال ضریب انبساط حرارتی چسب به مراتب پایین تر از مواد ماتریس است.

چسب مورد استفاده در این تحقیقات یک چسب دو جزئی است که رزین آن با نام تجاری اپیکوت ۸۲۸ و جزء سخت کننده آن با نام تجاری اپیکور شناخته میشود. رزین اپوکسی بر پایه دیگلیسریل اتر فنول و اف ۲۰۵ سخت کننده بر پایه جزء عمل آورنده آمینی است. طبق اطلاعات کارخانه تولید کننده چسب، نسبت استوکیومتری اختلاط این دو جزء بصورت ۵۸ جزء عمل آور به ازای ۱۰۰ واحد وزنی رزین اپوکسی است.

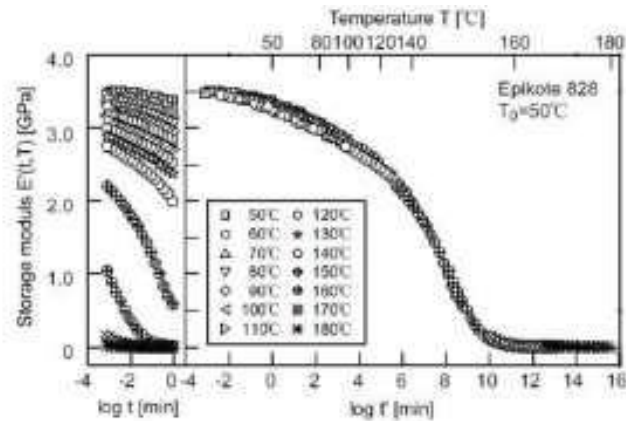
یکی از محققین تحقیقات گسترده ای بر روی دمای گذار شیشه‌ای و همچنین مدول الاستیسیته اپوکسی مورد نظر با تغییر نسبت جزء سخت کننده انجام داده است. او این پارامترها را به عامل نسبت (I) مربوط کرده است. مقادیر مختلف نسبت اختلاط و I مربوط به هر کدام در جدول (۱) آورده شده است.

جدول ۱: نسبت نمونه های رزین اپوکسی اپیکوت ۸۲۸ و جزء سخت کننده اپیکور اف ۲۰۵ [۱۱]

نسبت اپوکسی معادل یا آمین (I)	جرم اپیکوت ۸۲۸ (گرم)	جرم اپیکور اف ۲۰۵ (گرم)	حجم آمین (قسمت در صد)
۰/۵	۳۱/۰	۹/۰	۲۹/۰
۰/۶	۲۹/۷	۱۰/۳	۲۴/۷
۰/۷	۲۲/۰	۱۳/۰	۴۰/۶
۰/۸	۲۴/۰	۱۱/۰	۴۵/۸
۰/۹	۲۹/۶	۱۵/۴	۵۲/۰
۱/۰	۲۵/۳	۱۵/۰	۵۹/۲
۱/۲	۲۲/۹	۱۶/۶	۶۹/۵
۱/۳	۲۲/۹	۱۷/۳	۷۵/۵

نسبت-نمونه-ها-رزین-اپوکسی

دمای گذار شیشه ای می تواند با افزایش سیکل های دمایی افزایش یابد در این ارتباط، اثر دما بر روی چسب مورد استفاده در این تحقیقات نیز در شکل (۴) آورده شده است.

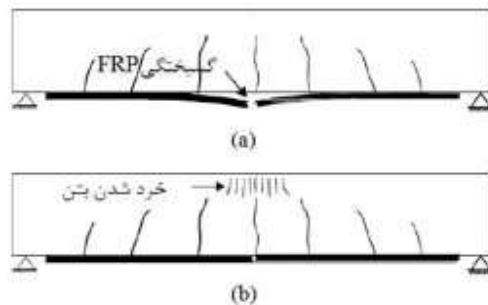


اثر-گرما-بر-مدول-یانگ

گسیختگی سازه های بتنی مقاوم شده با FRP در خمش

برای پی بردن به اثرات دمای بالا و پائین بر عملکرد سازه های بتنی مقاوم شده با FRP، باید رفتار سازه های مقاوم شده با FRP در دماهای عادی مورد توجه قرار گیرد. بطور کلی حالات گسیختگی این سیستم ها را می توان به گسیختگی خمشی، گسیختگی برشی و جداسدگی لایه های FRP از بستر بتنی تقسیم نمود. گسیختگی خمشی و برشی یک تیر همان حالات گسیختگی معمول در سازه های بتن مسلح معمولی است

حالات اول گسیختگی خمشی معمولاً جاری شدن فولاد به دنبال گسیختگی FRP (شکل ۵(a)) حالات دوم گسیختگی خمشی جاری شدن فولاد به دنبال خرد شدن بتن یا خرد شدن بتن بدون جاری شدن فولاد (شکل ۵(b)) و حالات سوم گسیختگی خمشی گسیختگی خمشی، جداسدگی لایه FRP است.



شکل ۵: گسیختگی خمشی در اثر گسیختگی FRP (a) و خرد شدن بتن (b)

گسیختگی-خمشی-مقاوم-سازی-خرد-شدن

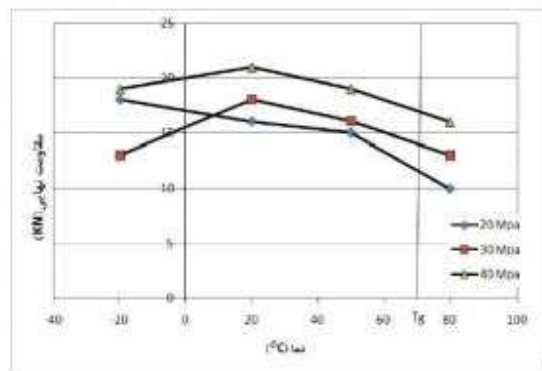
مراحل ساخت نمونه ها

پس از انجام دانه بندی و طرح اختلاط بتن مورد نظر، برای هر رده مقاومتی، در یک مرحله قلاب های آماده شده در سه لایه پیر شده و هر بار با ۲۵ ضربه متراکم شدند. همچنین به دیواره های قلاب با چکش پلاستیکی ضربه هایی وارد آمد تا تراکم مناسب حاصل شود. سپس قلاب ها روی میز لرزان قرار داده شدند و بوسیله ماله و یا خط کش فلزی سطوح بالایی تسطیح شدند. قلاب ها در شرایط آزمایشگاهی به مدت ۲۴ ساعت باقیمانده و سپس قلاب ها به آرامی باز شده و اطلاعات مربوط به تاریخ و مقاومت هر نمونه روی آن نوشته شده و به حوضچه آب انتقال یافته و به مدت ۲۸ روز عملآوری شدند.

پس از ۲۸ روز نمونه ها از آب خارج شدند تا سطح آنها خشک شده و برای چسباندن CFRP آماده شوند. قبل از چسباندن ورقه های CFRP، سطح بتن بوسیله سمباده برقی برای از بین بردن لایه ضعیف رویی و گرد و غبار آماده شدند. سپس ورقه های CFRP به ابعاد مورد نظر بریده و با بکارگیری چسب مربوطه که شامل مخلوطی از مولفه های رزین اپوکسی و سختکننده با اوزان توصیه شده می شدند، چسبانده شده و به مدت یک هفته، برای عمل آوری چسب در محیط آزمایشگاه نگهداری شدند. برای اعمال شرایط یخ زدگی به نمونه های تیرهای تقویت شده با CFRP از ، استاندارد دستورلاعمل ASTM C884/C884M-98 استفاده شد. بر اساس این دستورلاعمل، پس از عمل آوری اپوکسی، نمونه ها در معرض ۵ سیکل تغییر دما بین 25°C تا -21°C قرار داده می شوند. بنابراین پس از عمل آوری چسب اپوکسی، تیر های تقویت شده به مدت ۲۴ ساعت، درون فریزر با دمای -21°C و سپس به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق ($23 \pm 1^{\circ}\text{C}$) قرار گرفت. این روند یک سیکل آزمایش را تشکیل میدادند برای اعمال شرایط دمای بالا نیز نمونه های تیر های تقویت شده، به همان ترتیب با ۵ سیکل ۴۸ ساعته در درون اون قرار گرفت. برای یک سیکل نمونه هابه مدت ۲۴ ساعت در دمای 50°C و یا 80°C درجه و سپس به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق قرار داده میشوند. درون اون، سطح تقویت شده با CFRP رو به بالا قرار داده شدند.

مقاومت نهایی به عنوان تابعی از درجه حرارت

با مشاهده نتایج حاصل از انجام آزمون خمشی بر روی تیرهای تقویت شده با CFRP که در شکل های ۱۵ و ۱۶ نشان داده شدهاند، مشخص است که در نمونه های قرار گرفته در دمای بالاتر از دمای اتاق، کاهش مقاومت نهایی رخ داده است. همچنین مشاهده میشود که این کاهش مقاومت، در نمونه های تقویت شده با ورقه های CFRP انعطافپذیر در دمای 80°C نسبت به دمای 50°C بیشتر است. همچنین ملاحظه میشود که در نمونه های تقویت شده با CFRP سخت، این کاهش مقاومت با شیب کمتری ادامه مییابد. همچنین پیداست که مقاومت نهایی مربوط به دمای 20°C ، نسبت به مقاومت متناظر در دمای اتاق، افزایش مقاومت را در نمونه های با مقاومت فشاری 19.68 MPa و کاهش مقاومت نهایی را در نمونه های با مقاومت فشاری 30.75 MPa و 39.55 MPa را نشان می دهد.



مقاومت نهایی تیر های تقویت شده با CFRP در مقابل دما

نتیجه گیری

از مباحث بالا می توان نتیجه گرفت که گرما هم بر روی مقاومت نهایی و هم بر روی نوع رفتار گسیختگی تیر های بتنی تقویت شده با CFRP تاثیر میگذارد. تصور اینست که تاثیر افزایش دما بر روی پخش تنش برشی در بتن، ناشی از سه عامل مهم: گسترش تنش های حرارتی در نتیجه اختلاف ضریب انبساط حرارتی، کاهش سختی چسب و کاهش مقاومت چسبندگی سطح تماس چسب-بتن، در دماهای بالا است.

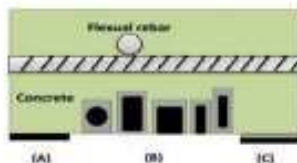
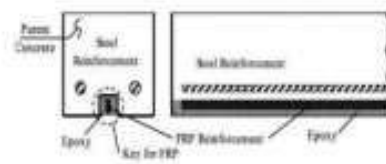
همچنین می توان گفت که میزان کاهش مقاومت نهایی در دمای $C^{\circ}+80$ نسبت به مقاومت نهایی در دمای اتاق، با بالا رفتن رده مقاومت بتن کاهش یافته و مقدار کاهش مقاومت نهایی در دمای اتاق تا رده مقاومتی $MPa30.79$ افزایش یافته و پس از آن کاهش می یابد. تیرهای تقویت شده با CFRP انعطاف پذیر، در هر سه رده مقاومتی بتن، نسبت به تیرهای تقویت شده با CFRP سخت، در دماهای $C^{\circ}+20$ و $C^{\circ}+50$ مقاومت نهایی بالاتری از خود بروز دادند.

تیرهای تقویت شده با CFRP قرار گرفته در دمای $C^{\circ}+50$ و $C^{\circ}+80$ در هر سه رده مقاومتی بتن و هر دو نوع CFRP، مقاومت نهایی کمتری داشتند. نمونه های با CFRP انعطاف پذیر با رده مقاومتی بتن $MPa 19.68$ که در دمای $C^{\circ}-20$ قرار گرفته اند، مقاومت نهایی بالاتری را نسبت به نمونه های دمای اتاق نشان دادند که میتواند ناشی از کنش تنش های حرارتی بر خلاف تنش های بارگذاری باشد. این مسئله در نمونه های با رده مقاومتی $MPa 30.79$ و $MPa 39.55$ دیده نمیشود که احتمالاً ناشی از مشارکت کمتر تنش های حرارتی در مقاومت برشی کلی است، ولی نمونه های مقاوم شده با CFRP سخت که در دمای $C^{\circ}-20$ قرار گرفته اند، در هر سه رده مقاومتی بتن، مقاومت کمتری از خود نشان دادند.

روند شکست تیرهای بتنی مقاوم شده با CFRP انعطاف پذیر بدین صورت است که در دماهای $C^{\circ}+20$ جداسازی CFRP، لایه نازکی از بتن چسبیده به لایه چسب باقی می ماند (گسیختگی در بتن) در حالیکه در دمای $C^{\circ}50$ و $C^{\circ}80$ پس از جداسازی، بتن خیلی کمتری باقی می ماند (گسیختگی بین سطحی چسب-بتن)

روند شکست تیرهای بتنی مقاوم شده با CFRP سخت بدین صورت است که در دماهای $C^{\circ}20$ و $C^{\circ}20$ پس از جداسازی CFRP، لایه نازکی از بتن چسبیده به لایه چسب باقی می ماند (گسیختگی در بتن)، در حالیکه در دمای $C^{\circ}50$ پس از جداسازی بتن خیلی کمتری متصل به چسب روی CFRP باقی مانده (گسیختگی بین سطحی چسب-بتن) و در دمای $C^{\circ}80$ پس از جداسازی هیچ بتن و چسبی روی CFRP باقی نمی ماند (سیختگی بین سطحی چسب-CFRP) در دمای $20^{\circ}C$ در هر سه رده مقاومتی بتن، نتایج آزمایشگاهی تیر های مقاوم شده با CFRP انعطاف پذیر تطابق بهتری با مقاومت بدست آمده از روابط آئین نامه های $ACI440-02$ و نشریه 345 نشان دادند. در دماهای $C^{\circ}50$ و $C^{\circ}80$ ، در هر سه رده مقاومتی بتن، نتایج آزمایشگاهی تیر های بتنی مقاوم شده با CFRP سخت، تطابق بهتری با مقاومت بدست آمده از روابط آئین نامه های $ACI-02440$ و نشریه 345 نشان دادند. در دمای $C^{\circ}20$ -در هر سه رده مقاومتی بتن، نتایج آزمایشگاهی تیر های بتنی مقاوم شده با CFRP سخت، تطابق بهتری با مقاومت بدست آمده از روابط آئین نامه های $ACI-02440$ نشان دادند

مقاوم سازی سازه های بتن مسلح با استفاده از الیاف تقویت کننده پلیمری در مقایسه با سایر روش های مقاوم سازی به دلیل رسیدن به مقاومت بیشتر در ازای زحمت کمتر و بدون تغییر باقی ماندن ابعاد و شکل سازه پس از مقاوم سازی، به عنوان روشی متداول در سرتاسر جهان پذیرفته شده است. نسبت بالای مقاومت به وزن، مقاومت در برابر خوردگی و حمل و نصب آسان، مواد تقویت کننده پلیمری را به عنوان گزینه ای مورد توجه در بسیاری از پروژه های مقاوم سازی مطرح کرده است. اخیراً روش جدیدی به منظور تقویت سازه های بتن مسلح به کمک مصالح تقویت کننده پلیمری به نام "روش نصب در نزدیکی سطح/روش نصب سطحی مطرح شده است. کاربرد این روش ها با توجه به معضل خوردگی مصالح جایگزین فولاد در بتن تحت شرایط مهاجم و افزایش توان مقاومتی سازه های بتنی، افزایش یافته اند، که در میان شیوه های مورد استفاده می توان "روش نصب سطحی" به صورت کار گذاشتن میلگرد یا تسمه در شیارهای تعبیه شده را معرفی کرد. در این تحقیق سعی گردیده تا با معرفی کامل "روش نصب سطحی" به عنوان روشی موثر و مناسب در مقاوم سازی سازه های بتنی با مصالح کامپوزیت، مزیت های آن در مقایسه با "روش تسلیح با اتصال خارجی نشان داده شده است. و تحقیقات انجام شده بر کاربرد این روش در زمینه های مختلف مقاوم سازی مورد اشاره قرار گیرند. نتایج حاصل از این بررسی نشان داد که افزایش مقاومت در روش نصب سطحی بیش از روش تسلیح با اتصال خارجی است و از طرفی کاربرد این روش، نگرانی های موجود در خصوص جداسازی الیاف تقویت کننده را نیز مرتفع می سازد.



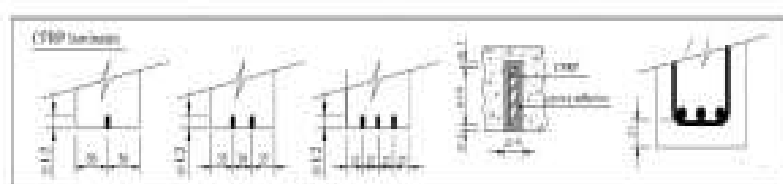
مقاوم-سازی-به-روش-نصب-سطحی

تلاش محققان در سال های اخیر در راستای مقاوم سازی به منظور تقویت ساختمان های فرسوده و یا به خاطر بالا بردن ظرفیت خمشی اعضای بتنی باعث ارائه راهکارهای جدیدی در علم مهندسی ترمیم سازه ها شده است، که با جایگزینی شیوه های جدید مقاوم سازی در جهت سهولت مقاوم سازی و بالا بردن ظرفیت سازه ها، باعث شده تا مهندسين سازه به استفاده از سیستم های پلیمری تقویت شده با الیاف تقویت کننده پلیمری روی بیاورند.

تعمیر یک سازه بتنی در زمانی که اجزای آن قادر به تامین سرویس دهی یا مقاومت لازم نباشند، اشتباه در ساخت و یامحاسبات ویا به دلیل قصور عوامل ذیربط و نبود کیفیت لازم برای مصالح و اجراء امری ضروری است. از دیدگاه عملی می توان گفت سازه ها بر اساس اصول و ضوابط حال حاضر آیین نامه های طراحی، اجراء نشده اند، لذا امکان مقاوم سازی این قبیل سازه ها به لحاظ زمان ، هزینه و راهکار اجرایی وجود ندارد. بنابراین راه حل مناسب برای موضوع مقاوم سازی به روش نوین توسط الیاف تقویت کننده پلیمری می باشد. روش های مقاوم سازی متعددی، بسته به نوع ساختمان و شرایط مورد نظر، توسعه داده شده اند. به طور سنتی تعمیر یا بازسازی سازه های بتنی به کمک چسباندن ورقه های فولادی انجام شده است. این روش دارای دو اشکال مشخص و اثبات شده می باشد.

الف: ورقه های فولادی در معرض خوردگی و جداسدگی می باشند.

ب: وزن ورقه های فولادی در تیرهای با دهانه زیاد ایجاد مشکل می نماید.



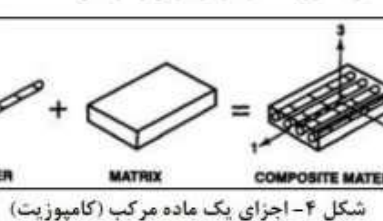
شکل ۱- مقاوم سازی به روش "نصب سطحی" با استفاده از انواع سیمه های الیاف پلیمری تقویتی ترمیمی [۱۸]

مقاوم-سازی-به-روش-نصب-سطحی-NSM

معرفی مواد الیافی مقاوم پلیمری

کامپوزیت ها (مواد مرکب)، دسته ای از مواد هستند که همان طور که از نام آنها بر می آید، از اجزا مختلفی تشکیل یافته اند. به طور کلی الیاف تقویت کننده پلیمری از دو جزء تشکیل شده اند که اجزای این ماده مرکب را می توان در شکل (۴) مشاهده نمود. جزء اول که قانواسمت باربر آن محسوب می شود، الیاف هستند. این جزء کاملاً ارتجاعی رفتار می کند، شکننده هست و مقاومت کششی بسیار بالایی دارند. قطر این الیاف بسته به نوع آنها در محدوده ۵ تا ۲۵ میکرون قرار دارد. جنس الیاف می تواند از شیشه، کربن، آرامید، یا وینیل باشد که الیاف ساخته شده با هر یک از این مواد را به ترتیب از نوع شیشه،

کربن، آرامید و الیاف بازالتی می نامند. تصویر این الیاف در شکل (۳) قابل مشاهده است. در بین انواع ذکر شده، جنس کربن آن به خاطر خواص بهتر نسبت به سه دسته دیگر، دارای بیشترین کاربرد است. الیاف بکار رفته در نوع کربنی، با نام شیمیایی پلی از خود نشان می دهند. جزء دوم آکریلونیتریل، مقاومت بسیار بالایی دارند، به طوری که مقاومتی نزدیک به 4000 Mpa از خود نشان می دهند. ساختار این الیاف، چسب یا رزین است. این جزء که به عنوان یک محیط چسبنده الیاف را در کنار هم نگه می دارد، نقش چندان در باربری ندارد. چسب های موجود در ساخت این الیاف از دو نوع ترکیب ترموست ۱ و ترموپلاستیک ۲ ساخته می شوند. مقاومت این الیاف در برابر خوردگی با هیچ ماده ای قابل مقایسه نیست. این خصیصه از الیاف تقویت کننده پلیمری آنها را به عنوان جایگزین مناسبی برای فولاد در بتن مطرح ساخته است.



انواع مختلف- پلیمر-های-مقاوم-سازی
اجزای-یک-ماده-مرکب

رزین (ماتریس) را می توان از مخلوط های ترموست و یا ترموپلاستیک انتخاب کرد. رزین های ترموست با اعمال حرارت سخت شده و دیگر به حالت مایع یا روان در نمی آیند در حالی که رزین های ترموپلاستیک را می توان با اعمال حرارت، مایع کرده و با اعمال برودت به حالت جامد در آورد. به عنوان رزین های ترموست می توان از پلی استر، وینیل استر و اپوکسی و به عنوان رزین های ترموپلاستیک از پلی وینیل کلرید، پلی اتیلن و پلی پروپیلن نام برد. الیاف پلیمری تقویت شده، نوعی ماده کامپوزیت متشکل از دو بخش فیبر یا الیاف تقویتی است که به وسیله یک ماتریس رزین از جنس پلیمر احاطه شده است. الیاف تقویت کننده پلیمری به روش پلی اکریلونیتریل ساخته می شوند و میلگردها و پروفیل ها به روش پالترژن تولید می گردند که در این روش دسته های الیاف پس از آغشته شدن با رزین پس از عبور از یک قالب در کنار هم قرار گرفته و یک پروفیل دارای مقطع ثابت را به وجود می آورند. محصولات پلیمری مورد استفاده در سازه ها به شکل ورق های الیاف تقویت کننده پلیمری، میلگردهای کامپوزیت، شبکه های آماده کامپوزیتو پروفیل های کامپوزیت با الیاف تقویت کننده پلیمری وجود دارد. از این محصولات برای ساخت و تقویت سازه ها استفاده می شود.

معرفی روش تسلیح با اتصال خارجی

روش تسلیح با اتصال خارجی، رایج ترین روش تقویت سازه های بتن آرمه می باشد. در این روش بعد از آماده سازی سطحی از ورقه های تقویت کننده ی پلیمری به وسیله ی چسب در وجه کششی بال استفاده می شود. در طول دهانه، نظیر الیاف قرار گرفته در جهت عمودی و به صورت یو شکل در اطراف سطح مقطع تیر و همچنین فرآیند آماده سازی سطحی نظیر زبرسازی سطح با جت آب، هوا و یا ماسه پاشی می توانند پدیده جداسازی را تا حدودی به تعویق بیندازند. در این روش ابتدا باید سطح مورد نظر را با انجام یکسری عملیات، جهت نصب کامپوزیت ها آماده کرد. این عملیات عبارتند از: تسطیح سطوح عضو سازه، تخریب قسمت های آسیب دیده از حملات شیمیایی، تمیز کردن سطح عضو، زدودن سطح عضو از روغن و رطوبت و آغشته کردن سطح عضو به بتون.

نتیجه گیری:

به طور کلی مزایا و معایب روش تسلیح با اتصال خارجی به شرح زیر می باشد:

مزایای روش تسلیح با اتصال خارجی:

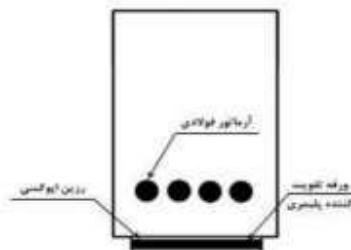
نصب آسان، هزینه اجرای پایین، استفاده فوری از سازه تقویت شده.

معایب روش تسلیح با اتصال خارجی:

– مود شکست ترد به دلیل جدادگی زودرس ورقه تقویت کننده پلیمری از سطح بتن، که سبب می شود این مصالح به مقاومت نهایی کششی خود نرسند و نتوان از تمام ظرفیت باربری این سیستم استفاده شود.

– با توجه به اینکه در این روش، مصالح کامپوزیت در سطح خارجی نمایان هستند، آسیب پذیری آنها تحت تاثیر عوامل محیطی نظیر چرخه های حرارت / یخ زدگی، ضربه های مکانیکی، محیط های اسیدی و قلیایی، آتش سوزی، خرابکاری و پرتوهای فرابنفش وجود دارد.

تغییر ظاهر سازه پس از مقاوم سازی که در شکل (۶) این موضوع قابل مشاهده است.



شکل ۶- مقطع تقویت شده به روش تسلیح با اتصال خارجی

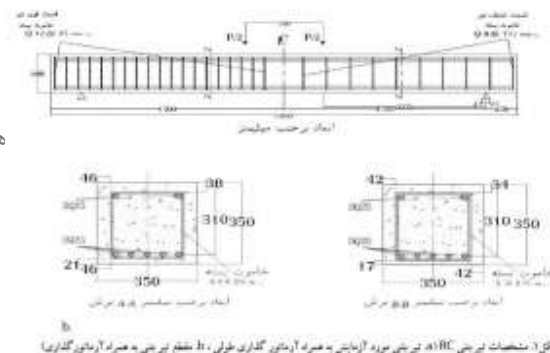
مقطع-تقویت-شده-مقاوم-سازی

یکی از مهم ترین کاربردهای الیاف پلیمری FRP استفاده برای مقاوم سازی تیرها و اعضای بتنی و صفحات جانبی تیر برای افزایش ظرفیت برشی تیرها می باشد. در سال های اخیر مطالعات و آزمایش ها وسیعی در عرصه استفاده از تقویت برشی سازه های بتنی به روش " تسلیح با اتصال خارجی " EBR صورت گرفته است که موجب پیشرفت های زیادی در آنالیز و مدل سازی این روش گردیده است.

یکی از متداول ترین روش های تقویت سازه های بتن آرمه، استفاده از ورق های تقویتی FRP جهت بالا بردن مقاومت خمشی و برشی اعضای بتنی می باشد. نسبت بالای مقاومت به وزن، مقاومت در برابر خوردگی و حمل و نصب آسان، مواد FRP را به عنوان گزینه ای مورد توجه در بسیاری از پروژه ها مطرح کرده است. مدول الاستیسیته ورق های FRP با بتن تفاوت زیادی دارد که این مسئله منجر به جدادگی سریع صفحات تقویتی از سطح بتن می گردد. به طوری که اگر روش مرسوم آماده سازی سطحی EBR برای اتصال این صفحات به کار گرفته شود، استفاده از مقاومت نهایی ورق های FRP بسیار مشکل است. برای این منظور روش های جدیدی جهت تقویت تیرهای بتنی مطرح گردید که مؤثرترین این روش ها روش "نصب در نزدیک سطح" NSM که بر اساس ایده ی کار گذاشتن مصالح مقاوم کننده در شیارهای تعبیه شده در سطح تیرها شکل گرفته است.

این مقاله شرح برنامه آزمایشگاهی جهت آزمایش تیر بتنی RC 5 در مقیاس واقعی و در شرایطی کاملاً کارگاهی جهت شناخت بهتر ظرفیت و رفتار تیرهای بتنی RC تقویت شده به روش NSM در برش و مقایسه ظرفیت و رفتار این تیرهای تقویت شده با روش EBR را در این روش تقویت بیان نماییم. پارامترها و متغیرهای در نظر گرفته شده برای این آزمایش عبارتند از: نحوه پوشش و تقویت تیرهای RC و فاصله قرارگیری میلگردهای FRP و همچنین فاصله قرارگیری این میلگردها با در نظر

گرفتن شرایط کارگاهی می‌باشد. همه تیرهای تقویت‌شده افزایش مقاومتی را نسبت به تیر کنترل از خود نشان دادند که به تفصیل در ادامه به آن خواهیم پرداخت.



هندسه-طرح-مقاوم-سازی-الیاف-شیشیه

مشخصات-تیر-های-بتنی-مقاوم-سازی

برای انجام این آزمایش تیر بتنی RC به طول ۳۹۹mm و با مقطع عرضی مستطیلی و به ابعاد ۳۴۹mm × 349mm شکل در نظر گرفته شد.

همگی تیرها توسط آرماتور طولی در بخش خمشی به نحوی طراحی و ساخت گردید که مکانیزم غالب شکست تیرها مکانیزه برشی گردد. برای همین منظور ۴ عدد میلگرد ۲۴mm در قسمت کششی تیر و ۲ عدد میلگرد ۲۴mm در بخش فشاری تیر استفاده گردید. شکل ۱ بخش برشی تیر که متشکل از دو ناحیه از خاموت فولادی بسته می‌باشد، ناحیه کنترل ۳ شکل مقطع A که نصف تیرها و ناحیه قوی ۵ شکل مقطع B نصف دیگر تیرهای مورد

آزمایش را تشکیل می‌دهد علت این تقسیم‌بندی صرفه‌جویی در میزان میلگرد GFRP مصرفی در آزمایش می‌باشد. در این آزمایش تنها بخش کنترل تیرها با FRP تقویت‌شده و استرین گیج‌های کنترل در آن بخش نصب شد. طراحی صورت گرفته برای سیستم برشی تیر با توجه به دو ناحیه برشی شامل خاموت بسته میلگرد ۸mm در فواصل ۱۷۵mm در ناحیه کنترل شکل مقطع A و خاموت بسته میلگرد ۱۲mm در فواصل ۷۵mm در ناحیه قوی شکل مقطع B می‌باشد. ضخامت بتن و پوشش‌های در نظر گرفته‌شده در شکل نشان داده شده است. یکی از تیرها بدون تقویت و تیر دیگر ۳ در ناحیه ضعیف تقویت برشی شده‌اند. متغیرهای

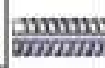
آزمایش عبارت‌اند از: سیستم آزمایش: FRP توجه این تحقیق به تقویت برشی تیر به روش NSM می‌باشد لذا ۲ تیر به روش NSM تقویت‌شده و به منظور مقایسه بین این روش و روش تقویت خارجی EBR یکی از تیرها به روش پوشش دورتادور U-Warp و با توجه به آیین‌نامه‌های مربوطه با CFRP تقویت‌شده است. زاویه قرارگیری میلگردهای NSM با توجه به محور تیر: دو زاویه ۰۹ درجه و Vertical Reinforcement و ۵۴ درجه جهت قرارگیری میلگردهای NSM در نظر گرفته شده است. فاصله

قرارگیری میلگردهای NSM: فواصل قرارگیری میلگردهای NSM عبارتند از: ۷۳mm برای میلگردهای ۰۹ درجه و ۱۴۵mm برای میلگردهای ۵۴ درجه که همه این اندازه‌ها نسبت به محور تیر می‌باشد. نوع رزین مورد استفاده برای همه تیرها از یک نوع بوده و جزء متغیرها محسوب نمی‌گردد. کدهای تیر متشکل از دو پارامتر بوده که قسمت اول نمایانگر نوع تقویت برشی که UW نمایانگر پوشش پوششی شکل توسط ورق CFRP و علامت NS نشان‌دهنده تقویت به روش NSM می‌باشد. قسمت دوم بیانگر زاویه قرارگیری میلگردها و الیاف پلیمری می‌باشد.

سطح تیری که با روش EBR تقویت‌شده است کاملاً آماده‌سازی شده و خلل و فرج‌های باقی‌مانده نیز توسط بتونه اپوکسی پر شده و دوباره سطح آن پرداخت گردید تا سطحی کاملاً صاف و پرداخت‌شده و آماده جهت نصب ورق CFRP داشته باشیم. تیرهای که با میلگردهای NSM تقویت‌شده‌اند برای جاسازی میلگردها از شیارهای به عرض ۲۹ میلی‌متر و عمق ۵۹ میلی‌متر استفاده گردید که = b عرض شیار، a عمق شیار می‌باشد. قبل از جاسازی میلگردها نیز ابتدا سطح این شیارها کاملاً پرداخت گردیده و سپس با جاسازی میلگردهای ۲ میلی‌متر آجدار GFRP در داخل این شیارها توسط رزین پر گردید.

تیرها بر روی تکیه‌گاه ساده و تحت بارگذاری ۵ نقطه‌ای قرار گرفته و دهانه خالص بارگذاری ۲۶۹۹ میلی‌متر بوده و دهانه برشی در طرفین میلی‌متر ۹۹۹ می‌باشد. شکل سه عدد LVDT جهت ثبت میزان خیزهای ایجاد شده در وسط دهانه و از هر تکیه‌گاه در ناحیه کنترل و ناحیه قوی نصب شده است و جهت اعمال بارگذاری بر روی تیر از جک ۹۹ تنی با میزان تغییر مکان ۰,۰۲ mm/s استفاده شده است. مصالح تشکیل دهنده این آزمایش را می‌توان به بتن، آرماتور فولادی، آرماتور، CFRP ورق و رزین تقسیم‌بندی نمود.

جدول ۲:

آزمون کششی			علائق مشخصه	طبقه بندی
حداقل از دیگ	حداقل	حداقل تنش	اج ۴	میلگرده
طول نسبی (درصد)	مقاومت کششی U.T.S	۷۰۰ تسلیم		آجدار
16	600	400		جالی

مشخصات-مصالح

مقاومت فشاری بتن استفاده شده در ساخت تیرها ۲۹,۲۳ Mpa نمونه مکعبی ۴x۴ سانتی‌متر بوده و دارای مدول الاستیسیته ۲۵۴۱۰ Mpa می‌باشد. آرماتورهای فولادی دارای مشخصات مقاومتی به شرح جدول ۲ بوده و دارای مدول الاستیسیته ۲۱۱,۳ Gpa می‌باشد. ویژگی‌های ساختاری میلگردهای FRP بر اساس آیین‌نامه ACI440.3R-04 بوده و میلگردهای استفاده شده در این آزمایش از نوع میلگردهای آجدار ساخت شرکت FiReP کشور سوئیس می‌باشد و دارای مشخصات به شرح جدول ۳ می‌باشد. ورق‌های CFRP به کار برده شده در این تحقیق ساخت کارخانه T & Korea RE کره می‌باشد که از نخ‌های کربن تریکای آمریکا استفاده نموده است و دارای مشخصات به شرح جدول ۵ می‌باشد.

نتایج آزمایش :

نتایج اصلی آزمایش در جدول شماره ۴ آورده شده و توضیحات مربوط به آن در ادامه بیان شده است. در این جدول در ستون اول نام تیرها، ستون دوم بار نهایی تحمل شده، ستون سوم بار برشی تحمل شده، در ستون چهارم درصد افزایش ظرفیت باربری نسبت به تیر کنترل و ستون پنجم میزان نیروی برشی تحمل شده توسط FRP بیان شده است. در مدت بارگذاری تیر کنترل، ترک‌های قطری در دهانه برشی در وسط تیر شروع شده و این ترک‌ها از بار اعمالی ۲۹۹ کیلو نیوتن نمایان شده و با افزایش بارگذاری به تعداد ترک‌ها افزوده شده و هنگامی که به محدوده بارگذاری ۲۸۹ کیلو نیوتن رسیده ترک برشی از فاصله ۱۰۰ از هر تکیه‌گاه و با زاویه ۵۴ درجه شروع گشته و تا محل بارگذاری ادامه پیدا می‌کند.

جدول ۳ مشخصات میلگردهای GFRP

نوع تیر	مقاومت کششی (MPa)	مقاومت فشاری (MPa)	وزن (kg/m ³)	طول (mm)	قطر (mm)	نسبت طول به قطر (L/D)	دیت (mm ²)
Fiber Glass	>1,000	>60,000	Approved	33	12	2.75	700

جدول ۴ مشخصات میلگردهای CFRP

نوع تیر	وزن واحد مساحت میلگردها (kg/m ²)	مقاومت کششی (MPa)	مقاومت فشاری (MPa)	مقاومت برشی (MPa)	طول هر میلگردها (mm)	قطر (mm)	نسبت طول به قطر (L/D)	دیت (mm ²)
Fiber Carbon	140	3,000	6000	230	300	12	2.5	700

جدول ۵ نتایج آزمایش

تیر	بار نهایی (KN)	بار برشی نهایی (KN)	افزایش طولی برشی نسبت به طول کنترل (mm)	Force (KN)
BT	179.50	189.70	-	-
UW90	421.70	211.805	11.65	22.115
NS45	403.88	201.93	6.40	12.15
NS90	226.455	226.455	19.20	36.675



شکل ۶ میلگرد CFRP

جدول -نتایج-آزمایش-مقاوم-سازی

در تیر NS45 در ابتدا ترک‌های برشی به صورت ترک‌های در داخل رزین و با زاویه ۵۴ درجه ایجاد گشته و با افزایش بار عملی ترک‌های از ناحیه خمشی تیر به سمت دهانه برشی امتداد پیدا کرده و با ادامه پیدا کردن این ترک‌ها با زاویه ۵۴ درجه تا زیر محل بارگذاری موجب شکست تیر گردید. این تیر به دلیل جدایش میلگردهای GFRP از رزین احاطه شده و ترک برداشتن شیارهای ایجاد شده در بار ۴۰۳٫۸۶ کیلونیوتن دچار شکست گردید. شکل ۴ در تیر NS90 که میلگردهای GFRP به صورت قائم در داخل شیارها جاسازی شده بودند، تردی ایجاد شده به علت کمی فاصله‌ها موجب شده بود که در هنگام بارگذاری ۲۴۹ کیلونیوتن تقریباً هیچ ترک‌گی در تیر نمایان نبوده و بعد از این حد بارگذاری بود که اولین ترک‌ها در رزین استفاده شده نمایان گردید. این ترک‌های ابتدایی در داخل شیارها و با زاویه ۵۴ درجه تشکیل و نرخ رشد آن‌ها به سمت محل بارگذاری پدیدار گشت. در محدوده بارگذاری بین ۳۲۹-۲۴۹ کیلونیوتن ترک‌های از ناحیه خمشی تیر شروع شده و به سمت محل بارگذاری در حال پیشروی بودند. با افزایش بارگذاری مشاهده گردید که ترک‌های برشی وجه جانبی تیر در حال افزایش هستند ولیکن ترک‌های عمیقی در انتهای محل شیارهای ایجاد شده تشکیل می‌شود شکل ۶. b که در امتداد d از محل اعمال بار می‌باشد.



شکل ۴. مقایسه منحنی بار-انحراف برای تیرهای کنترل و تقویت شده با ورقهای CFRP



شکل ۵. مقایسه منحنی بار-انحراف برای تیرهای کنترل و تقویت شده با ورقهای CFRP



مکانیزم-ترک-های-ایجاد-شده-مقاوم-سازی

بر اساس گزارش‌ها مندرج در جدول ۲ تمامی تیرهای تقویت شده نسبت به تیر کنترل افزایش مقاومت داشتند به طوری که در تیر UW90 که توسط ورق‌های CFRP به روش پوشش کامل تقویت شده بود افزایش ۶۴ درصدی در مقاومت و تیر NS45 و NS90 که با میلگردهای GFRP و آن‌هم به روش جاسازی در نزدیک سطح تقویت شده بودند افزایش مقاومت برشی ۶/۹ تا ۲۳/۰ درصدی را از خود نشان داده‌اند. برای تقویت تیرها با ورق‌های CFRP به صورت چسباندن ورق‌ها در سطح صاف تیرها EBR روش‌های مختلفی جهت طراحی وجود دارد. جهت محاسبه میزان VFRP برای تیر UW90 استاندارد آمریکا و اروپا و از مدل Teng and Chen استفاده شده است. که در آن‌ها میزان $4/54 - 1/28$ VFRP کیلو نیوتن بیان شده است. بر اساس نتایج میزان VFRP تیر $2/22$ UW90 کیلو نیوتن به دست آمده و با توجه به استفاده یک لایه از ورق CFRP و آن‌هم با دانسیته پایین، تقریباً از ۷۷ درصد پتانسیل مقاومتی ورق‌های CFRP استفاده شده است. درصد اختلاف موجود را با توجه به گسیختگی صورت گرفته در ورق‌های CFRP در آزمایش را می‌توان در عواملی چون شرایط ساخت کارخانه‌ای و نصب ورق‌ها دانست. § در تیرها NS90 و NS45 زاویه قرارگیری میلگردها تفاوت نموده است به طوری که در NS90 میلگردها به صورت قائم و در NS45 با زاویه ۵۴ درجه جاسازی شده است که همین امر باعث شده تا با کاهش زاویه ۰۹ به ۵۴ مقاومت تیرها نیز کاهش پیدا کند ولی با کاهش مقاومت سختی نیز کاهش پیدا کرده و موجب رفتار نرم‌تر تیر NS45 نسبت به تیر NS90 گشته است. § فاصله قرارگیری میلگردها رابطه مستقیم با ظرفیت برشی تیرها دارد به نحوی که با کاهش فاصله میلگردها افزایش مقاومت و سختی و کاهش انعطاف‌پذیری را شاهد هستیم. به عبارتی با کاهش فواصل جاسازی ظرفیت و مقاومت افزایش پیدا می‌کند. در تیرهای NS90 و NS45 فاصله قرارگیری میلگردها با هم اختلاف زیادی دارند به عبارتی این فواصل تقریباً دو برابر هستند. در تیر

$$NS90, S = 73 \text{ mm}, S = 146 \text{ mm}$$

تیرهای آزمایش شده همان طور که اشاره شد در شرایط کاملاً کارگاهی ساخته شده اند و طی مقایسه صورت گرفته با نتایج آزمایش ها در دسترس که تیرهای مورد آزمایش آنها در شرایط کاملاً آزمایشگاهی و ایدئال ساخته شده اند. در تیرهای NS90 و NS45 کاهش مقاومت ۳۹ تا ۴۹ درصدی و تیر UW90 کاهش مقاومت ۳۶ درصدی مشاهده گشته است که نشان دهنده عملکرد تقریباً ضعیف روش NSM در استفاده از ظرفیت FRP در شرایط واقعی می باشد. و در حالی که در روش EBR این اختلاف کمتر می باشد.



مکانیزم ترک-های-ایجاد-شده

با افزایش فاصله قرارگیری و تغییر زاویه قرارگیری میلگردها رفتار تیرهای تقویت شده همانند تیر کنترل شده و عملکردی شبیه تیر کنترل از خود نشان می دهند نمودار ، و این در حالی است که چنین رفتاری در تیر UW90 مشاهده نمی شود. اساس نتایج به دست آمده در این تحقیق جواب به سؤالات مطرح شده در مقدمه این تحقیق که مقایسه روش های مقاوم سازی در برش می باشد.

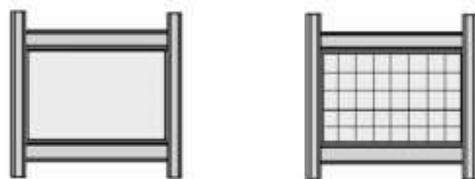
نتیجه گیری:

۱. تیر تقویت شده با میلگردهای GFRP و به صورت قائم NS90 بیشترین میزان افزایش مقاومت را در مقابل کمترین میزان جابجایی از خود نشان داده است. تردترین رفتار را داشته است.
۲. تیر تقویت شده با میلگردهای GFRP و با زاویه جابجاری ۵۴ درجه جابجایی مناسب و افزایش مقاومت کمی را داشته است. نرم ترین رفتار را از خود نشان داده است.
۳. میلگردهای GFRP استفاده شده به صورت ۵۴ درجه و در فواصل زیادتر، بیشتر کشیده شده و از ظرفیت بیشتری از آنها استفاده شده است. به عبارتی اگر میلگردها در فواصل بیشتر از ۷۳ میلی متر استفاده شود از ظرفیت مناسبی از میلگردها می توان بهره برد.
۴. تیر جکت شده UW90 عملکرد مقاومتی و تغییر شکلی مناسبی از خود نشان داده است ولی افزایش مقاومت آن به اندازه تیر NS90 نمی باشد.
۵. کنده شدن تکه بزرگ از وجه برشی تیر NS90 نشان دهنده یکی از ضعف های بزرگ این روش در هنگام نزدیک کردن شیارها به هم می باشد، چون با نزدیک شدن شیارها به هم احتمال کنده شدن کلی این شیارها زیادتر می شود.

در میان بلاای طبیعی مختلف زلزله به دلیل ماهیت غیر قابل پیش بینی بودن و نحوه ایجاد خسارت در سازه های ساخت انسان بیش از سایر حوادث طبیعی ذهن بشر را به خود معطوف داشته است. بنابراین به دنبال سازه هایی با ضرایب اطمینان بالاست که مقاومت زیادی را در برابر بارهای جانبی بزرگ از خود نشان دهد. دیوار برشی یکی از این سازه ها می باشد. این سیستم به دلیل

عملکرد مناسب از جمله شکل پذیری و استهلاک انرژی زیاد مقاومت و سختی بالا، سبکی و سرعت بالای اجرا و نصب و هم چنین اقتصادی بودن در دهه های اخیر کاربرد فراوانی یافته اند. در این پژوهش به ارزیابی رفتار دیوار برشی فولادی موجدار تقویت شده با ورق FRP پرداخته شده است. بدین منظور از روش اجزای محدود و با استفاده از نرم افزار ABAQUS6-12-3 و تحلیل استاتیکی غیر خطی، به مطالعه اثر ورق FRP بر رفتار دیوار برشی فولادی با اشکال مختلف و تأثیر طول موج بر رفتار دیوار برشی فولادی موجدار تقویت شده با ورق FRP پرداخته شده است. نتایج این تحقیق بیانگر این است، در حالی که از ورق مثلی استفاده می شود کماتش زودتر از دو فرم دیگر اتفاق میافتد و سیستم دچار افت ظرفیت باربری می شود. که این نقص با تقویت ورق FRP برطرف می شود.

دیوارهای برشی فولادی را می توان بر حسب فلسفه طراحیشان به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول، دیوارهای برشی فولادی سخت شده که در آن ها از کماتش صفحات فولادی پرکننده تحت بارهای خدمت قبل از تسلیم برشی جلوگیری شده است و دسته دوم، دیوارهای برشی صفحه فولادی سخت نشده، که در آنها از مقاومت پس کماتشی پانل ها استفاده می شود. از آن جایی که مقاومت حد کماتش در ورق ها حتی اگر پانل ها تقویت شده باشند بسیار کمتر از مقاومت پس کماتشی همان ورق ها به صورت تقویت نشده می باشد، توجه به استفاده از ظرفیت پس کماتشی صفحات فولادی زیادتر شده است. علاوه بر آن، امکان ساخت سازه هایی با قابلیت شکست نرم و امکان بازسازی سریع و کم هزینه سازه های آسیب دیده در این روش بر مزایای سیستم دیوار برشی فولادی با استفاده از ورق نازک (بدون سخت کننده) می افزاید. در انتخاب دیوار برشی فولادی سخت نشده یا سخت شده، لازم است که طراح، عملکرد سازه ای، ملزومات طراحی، اقتصادی، راحتی ساخت، انتقال و احداث را در نظر بگیرد. در شکل (۱) نمونه ای از دیوار برشی فولادی با سخت کننده و بدون سخت کننده نشان داده شده است.



شکل ۱- دیوار برشی فولادی (الف) سخت شده و (ب) سخت نشده (ساده) (۱)

دیوار برشی فولادی-مقاوم-سازی

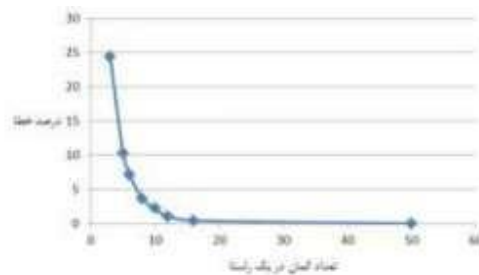
در دیوار برشی فولادی موجدار به علت وجود خمهای متعدد در ورق و تبدیل نیروی درون صفحه های به نیروهای برون صفحه های و برعکس در این مکانها، ورقهای صاف تشکیل دهنده ورق موجدار، یکدیگر را مقید نموده و در واقع به نوعی، نقش سخت کننده را ایفا مینمایند. بنابراین دیوار برشی فولادی موجدار را از نظر عملکرد سازه ای می توان جزء دیوارهای برشی سخت شده محسوب نمود. دیوارهای برشی فولادی موجدار میتوانند مزایای هر دو نوع دیوار برشی سخت شده و سخت نشده را دارا باشند. از آنجایی که دیوار برشی فولادی موجدار دارای ظرفیت باربری، اتلاف انرژی و سختی مناسبی میباشد و از سوی دیگر دارای هزینه اجرایی و وزن کمتری در شرایط یکسان طراحی خواهد بود بنابراین مطالعه پارامتریک بر روی این دیوارها موضوعیت پیدا می کند.

صحت سنجی

در این پژوهش به بررسی تاثیر ورق FRP بر دیوار برشی فولادی موجدار با اشکال مختلف و تأثیر طول موج بر رفتار دیوار برشی فولادی موجدار تقویت شده با ورق پرداخته می شود.

بارگذاری در این آزمایش به صورت جابه جایی کنترل میباشد و تا جابهجایی ۳ درصد ارتفاع طبقه انجام شد. همچنین در مورد سازه های مش باید توجه داشت که اگر از المانهای بزرگ استفاده شود، پاسخها دقت کافی را نداشته و اگر از المانهای بسیار کوچک استفاده شود، زمان انجام تحلیل طولانی خواهد شد، باید اندازه های مناسبی را برای المانها انتخاب شود. برای این کار اعضای سیستم را با اندازه های مختلف مش مدل کرده و مشاهده میشود که با افزایش تعداد المانها، پاسخهای مربوط به برش پایه به همگرایی

میرسند. شکل (۲) نمودار میزان خطا بر حسب اندازه مش را نشان می دهد. با توجه به این نمودار، مشاهده می شود که وقتی اندازه المان ۱۰ سانتیمتر است، میزان خطا حدود ۱ درصد می باشد، که قابل صرف نظر کردن است.

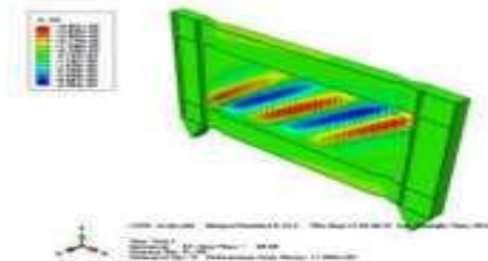


شکل ۲- نمودار درصد خطا بر حسب تعداد المان

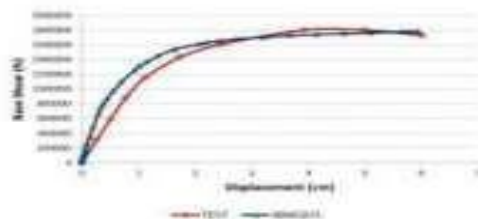
ن

مودار-درصد-خطا-بر-حسب-المان

همانگونه که در شکل (۳) و (۴) مشاهده می شود، خروجی شبیه سازی و مدل آزمایشگاهی تطابق قابل قبولی دارند.



شکل ۳- مدل سازی در نرم افزار Ahaqus



شکل ۴- مقایسه منحنی نیرو - تغییر مکان مدل آزمایشگاهی و شبیه سازی

مدل-سازی-مقایسه-منحنی-نیروی-مقاوم-سازی

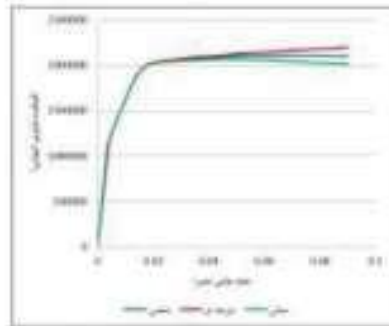
بررسی تاثیر ورق FRP بر دیوار برشی فولادی موجدار با اشکال مختلف

در این قسمت به بررسی اثر تغییرات شکل موج ورق فولادی بدون و با الیاف FRP بر ظرفیت و توزیع تنش پرداخته میشود. بدین منظور شرایط مرزی را ثابت در نظر گرفته و شکل مقطع ورق فولادی تغییر داده میشود (نحی، ذوزنقه‌ای و مثلثی). جدول (۱) و (۲) و شکل (۵) به ترتیب نمره پروفیل، هندسه ورق و مشخصات مصالح به کار رفته در دیوار را نشان می دهد.

جدول ۱- مشخصات مقطع

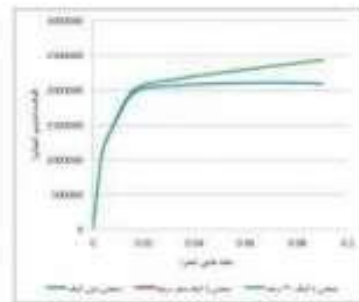
شماره در جدول	سکون	نیر	شکل ورق فولادی	رسانایی الیاف
۱	W18*70	W18*65	مستقیم	-
۲	W18*70	W18*65	موج‌دار	-
۳	W18*70	W18*65	مستقیم	FRP
۴	W18*70	W18*65	مستقیم	FRP
۵	W18*70	W18*65	مستقیم	FRP

مشخصات-مقاطع-مقاوم-سازی



شکل ۶- منحنی نیرو - تغییر مکان دیوار برشی فولادی موج‌دار با شکل‌های موج متفاوت

منحنی-نیرو-تغییر-مکان



شکل ۷- منحنی نیرو - تغییر مکان دیوار برشی فولادی موج‌دار منحنی شکل با الیاف

منحنی-نیرو-با-الیاف-مقاوم-سازی

ورق با سطح مقطع دوزنق‌های نسبت به دو فرم دیگر ظرفیت باربری بیشتری دارد. همچنین از لحاظ توزیع تنش فون میزس نیز وضعیت بهتری را دارا می‌باشد. نکته قابل توجه در شکل موج برای حالت مثلی می‌باشد. ورق مثلی زودتر دچار کم‌انرژی می‌شود در نتیجه منحنی نیرو- تغییر مکان این سیستم دچار افت ظرفیت باربری خواهد شد. ولی این عیب با تقویت FRP برطرف شد. همچنین الیاف FRP ظرفیت باربری سیستم را افزایش می‌دهد و نکته قابل اشاره اینجاست که راستای صفر و ۹۰ الیاف تاثیر به خصوصی بر عملکرد سیستم نداشته است.

نتیجه گیری

ورق با سطح مقطع دوزنق‌های نسبت به دو فرم دیگر ظرفیت باربری بیشتری دارد. همچنین از لحاظ توزیع تنش فون میزس نیز وضعیت بهتری را دارا می‌باشد. همچنین در حالتی که از ورق مثلی استفاده می‌شود کم‌انرژی زودتر از دو فرم دیگر اتفاق می‌افتد و سیستم دچار افت ظرفیت باربری می‌شود. که این نقص با تقویت ورق FRP برطرف می‌شود. با توجه به اینکه در تغییر مکان‌های کوچک میزان جذب انرژی و ظرفیت باربری سیستم‌های دارای طول موج کوتاه‌تر بیشتر است و با افزایش تغییر مکان میزان جذب انرژی و ظرفیت سیستم‌هایی که دارای طول موج کوتاه‌تری هستند، کاهش می‌یابد، بنابراین در مناطقی که میزان لرزه

خیزی کمتر است، استفاده از دیوار برشی با طول موج کوتاهتر ارجحیت دارد. تقویت سیستم با الیاف FRP در طول موج ۴۶ سانتی متر موجب کاهش ۳۱ درصدی تغییر شکل خارج از صفحه می شود ولی در طول موج ۲/۹ تاثیری ندارد.

مقاوم سازی سازه های بتنی با پوشش FRP

امروزه استفاده از پوشش FRP در سازه های بتنی با توجه به مزیت های آن در حال رشد است. سازه هایی که بر اساس دستورالعمل های گذشته طراحی و ساخته شده اند در برابر زلزله عملکرد نامناسبی مانند مقاومت جانبی پایین، پتانسیل کم در جذب انرژی، کاهش سریع مقاومت و... از خود نشان می دهند.

بنابراین با توجه به دو فاکتور شکل پذیری و مقدار جذب انرژی در اثر بار جانبی، همواره می بایستی از موادی بهره بگیریم که این نیاز را برطرف نماید. در این بحث سعی شده تا به صورت اجمالی اثر پوشش الیاف کربن CFRP بر ستون بتن آرمه و تغییرات حاصله بر روند انرژی را با استفاده از شبیه سازی آن در نرم افزار آباکوس مورد تحلیل قرار دهیم.

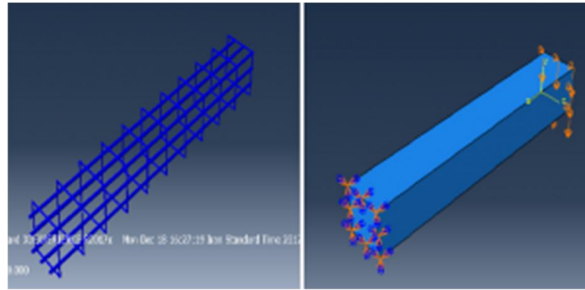
همانطور که می دانیم یکی از روش های تقویت مقاطع، استفاده از محصورشدگی این اجزا با استفاده از سایر مصالح مناسب است که نوع انتخاب مصالح محصورکننده حائز اهمیت می باشد، در این انتخاب نکاتی از جمله مقاومت در برابر خوردگی، اثر وزن، نحوه به کارگیری این مصالح، ضریب ارتجاعی، میزان فضای اشغال شده و... دخیل هستند. پس با توجه به این عوامل، استفاده از فیبرهای پلیمری تقویت شده (CFRP, GFRP, AFRP) گزینه مناسبی می باشد اما در کنار همه ی مزایای گفته شده باید به این نکته توجه شود که اگر بخواهیم از فیبرهای پلیمری تقویت شده پیش تنیده نشده در سازه ای استفاده کنیم نمی توان از تمام ظرفیت آن بهره برد. هنگامی که مهندس محاسب قصد طراحی یک سازه را دارد، بایستی تا حد امکان دید کافی نسبت به نحوه ایجاد رفتار غیر خطی در سازه اش داشته باشد و از توانایی مفصل پلاستیک (که از پتانسیل های خوب برای اتلاف انرژی زلزله هستند) استفاده کند. در رابطه با این موضوع دو مکانیزم می تواند در طراحی سازه ها مطرح شود:

- ۱- مکانیزم حرکت جانبی ستونی، در این مکانیزم مفاصل پلاستیک اغلب در ستون ها خواهد بود و بحرانی ترین حالت این مکانیزم وقتی است که مفاصل پلاستیک تنها در ستون ها تشکیل شده و هیچ تیری مفصل پلاستیک نداشته باشد.
- ۲- حرکت جانبی تیری، تلاش می شود که تسلیم در تیرها قبل از ستون ها شروع شود و در نهایت مفاصل پلاستیک اغلب در تیرها خواهند بود. آیین نامه های طراحی بتن ضوابط خود را به گونه ای تنظیم می کنند که مکانیزم دوم (حرکت جانبی تیر) در هنگام رخ دادن زلزله بر سازه حاکم شود، این موضوع که به قاعده تیر ضعیف-ستون قوی معروف است، در روح ضوابط آیین نامه ها حاکم است.

مدل سازی در نرم افزار

برای مدل سازی از یک ستون بتن مسلح با ابعاد 30×30 سانتی متر و به طول ۲ متر شکل (۱) که با پوشش CFRP در دو وجه عمود بر بار (عمود بر راستای Y) تقویت شده بود، استفاده شد، این ستون یک سر آن گیردار و سر دیگر آن تحت بار چرخه ای به مدت ۲ ثانیه قرار گرفت و رفتار آن با نمونه بدون پوشش تقویتی مقایسه شده است.

در بارگذاری چرخه ای زمان مفهوم دارد و بارگذاری با دوره تناوب مشخصی انجام می شود لذا به لحاظ فیزیکی کاملاً استاتیکی نیست. از طرف دیگر این بارگذاری کاملاً دینامیکی نیست چرا که به آرامی و به گونه ای اعمال می شود که اثرات ناشی از اینرسی سازه به حداقل برسد. با توجه به موارد فوق الذکر می توان نتیجه گرفت که بارگذاری چرخه ای مورد استفاده در مطالعه اثر هیستریزس به صورت شبه استاتیکی به سازه اعمال می شود.

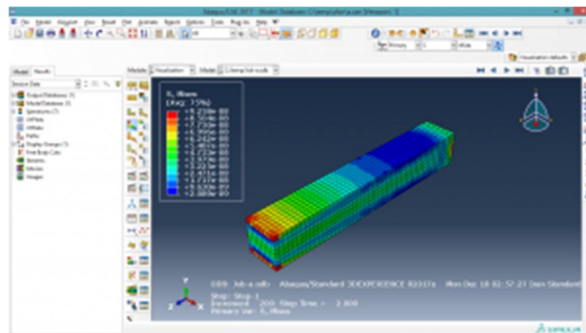


شکل (۱) ستون بتن مسلح قبل از پردازش در آباکوس

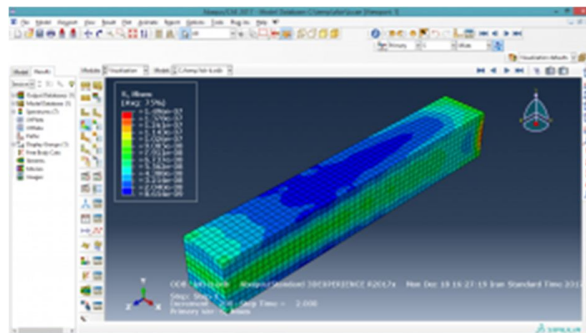
مشخصات مکانیکی CFRP

چگالی (kg/mm^3)	ضخامت (MM)	ضریب پواسون	مقاومت کششی (Mpa)	مدول الاستیسیته (Mpa)
10^{-6}	3	0.3	3000	350000

شکل (۲) تنش فون میزز ستون بتن مسلح فاقد پوشش CFRP



شکل (۳) تنش فون میزز ستون بتن مسلح دارای پوشش CFRP



همانطور که در مقایسه دو شکل بالا مشخص است با قرار دادن پوشش CFRP در صفحه‌ی XY برای شکل (۳) تنش وارده بر بتن در پای ستون کاهش چشمگیری داشته و می‌توان گفت که آن را از تشکیل شدن مفصل پلاستیک در پای ستون دور کرده است و تنش وارده بر پای ستون را کاهش داده که این کاهش تنش به میزان ۱۷ درصد برای شکل (۳) بوده است. با توجه به اینکه سیستم‌های سازه‌ای اغلب رفتار غیرخطی در برابر تحریکات طبیعی مانند زلزله از خود نشان می‌دهند و با در نظر داشتن این شاخص که انرژی مستهلک شده معیار اندازه‌گیری خوبی برای آسیب‌دیدگی است و یا در حقیقت بازتاب تاریخیچه بارگذاری است می‌توان گفت در این شرایط تحت نیروهای بازگشتی، ستون دارای پوشش CFRP رفتار قابل توجه از خود نشان

می‌دهد بدین صورت که سطح زیر نمودار که در حقیقت مقدار انرژی مستهلک شده‌ی حاصل از بارها در ستون است بزرگ‌تر بوده و ستون دارای پوشش پتانسیل بیشتری در مستهلک کردن انرژی وارده داشته است.



شکل (۴) نمودار میزان استهلاک انرژی بار جانبی وارد بر ستون

با توجه به بار رفت و برگشتی وارد بر ستون می‌توان عکس‌العمل‌های پای ستون را به دست آورد که برای ستون دارای CFRP مقدار عکس‌العمل بالاتری ثبت شده است ولی در ستون فاقد CFRP از یک زمان به بعد نیروی عکس‌العمل روند صعودی خود را از دست داده که می‌تواند ناشی از تشکیل مفصل پلاستیک در پای ستون باشد.

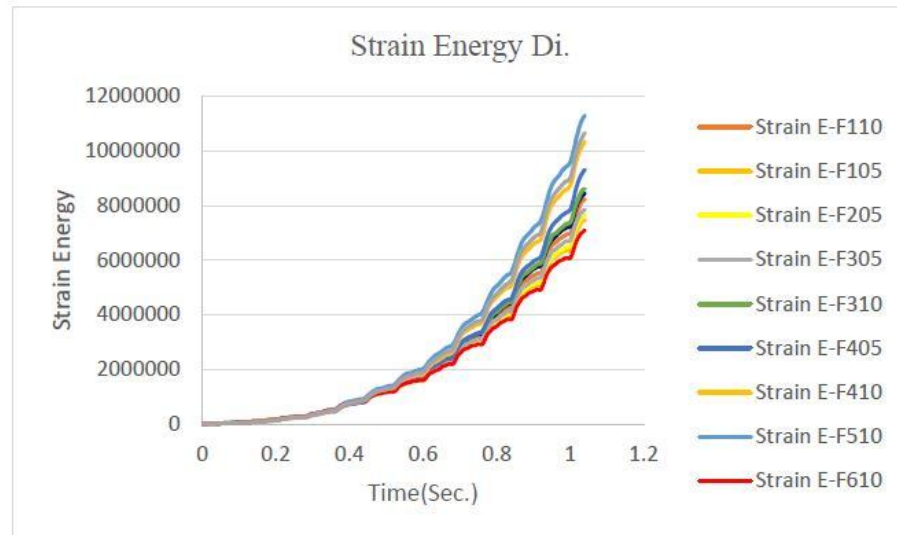


شکل (۵) عکس‌العمل نیرو در پای ستون

با توجه به بار رفت و برگشتی وارد بر ستون می‌توان عکس‌العمل‌های پای ستون را به دست آورد که برای ستون دارای CFRP مقدار عکس‌العمل بالاتری ثبت شده است ولی در ستون فاقد CFRP از یک زمان به بعد نیروی عکس‌العمل روند صعودی خود را از دست داده که می‌تواند ناشی از تشکیل مفصل پلاستیک در پای ستون باشد. شکل (۵)

نتیجه‌گیری

- ۱- استفاده از CFRP باعث افزایش ۵۳ درصدی انرژی مستهلک شده در ستون شده است.
- ۲- خرابی ستون‌ها در سازه از نوع پیش رونده است این موضوع یعنی خرابی ستون‌ها به سرعت به بقیه سازه منتقل می‌شود در حالی که خرابی تیرها از نوع موضعی بوده و به بقیه سازه منتقل نمی‌شود پس با توجه به مطالب گفته شده، استفاده از FRP می‌تواند به نوعی کمک‌کننده برای رسیدن به مکانیزم دوم (تیر ضعیف-ستون قوی) در ساختمان‌های در حال بهره‌برداری باشد.



تقویت دیوارهای برشی بتن مسلح از طریق اتصال ورق های CFRP یکی از روش های متداول در افزایش شکل پذیری و جذب انرژی و کاهش خسارت در آنهاست. در این تحقیق با مدل سازی و تحلیل توسط نرم افزار ABAQUS، شکل پذیری و میزان انرژی جذب شده دیوارهای برشی تقویت شده با صفحات CFRP با دیوار برشی تقویت نشده مورد مقایسه قرار گرفت و نتایج حاصل از تحقیق با نتایج آزمایشگاهی موجود صحت سنجی شد. در این تحقیق ۱۰ دیوار برشی مقاوم سازی شده با الیاف CFRP با نمونه آزمایشگاهی تقویت نشده مورد مقایسه قرار گرفت. متغیرهای اصلی تحقیق شکل هندسی ورق های CFRP و موقعیت قرارگیری آنها روی دیوار برشی و ضخامت لایه ورق های CFRP می باشد. نتایج حاصله از تحلیل نرم افزاری نشان می دهد که استفاده از ورق های CFRP باعث افزایش شکل پذیری و کاهش توزیع تنش میانگین در بتن دیوار می گردد. دیوارهای برشی بتنی ممکن است به دلایل متعددی همچون بروز اشتباه در طراحی، ضعف و اشکال در اجرا، تغییر کاربری ساختمانها، افزایش بارهای وارده و همچنین کاهش سطح عملکرد به علت گذشت زمان و زوال بتن، خرابیهایی در آنها بوجود آید که نیاز به مقاوم سازی داشته باشند. به همین خاطر محققین زیادی مسأله تقویت را مورد توجه قرار دادند. تقویت سازه ها به این صورت بیشتر به منظور افزایش مقاومت و بهبود شکل پذیری و رفتار اجزای موجود میباشد. این تقویت ها میتواند منجر به افزایش ظرفیت خمشی و برشی و یا هردوی آنها گردد. روش های مختلفی برای تقویت خمشی و برشی مورد استفاده قرار می گیرد. از جمله استفاده از کابل های پیش تنیده، استفاده از آرماتورهای خارجی، اتصال صفحات فولادی یا پلیمری (CFRP) به وسیله چسب اپوکسی به دیوار برشی روشی بسیار ساده و قابل اجرا در افزایش شکل پذیری و تقویت خمشی و برشی دیوارهای برشی میباشد. استفاده از مواد مرکب ساخته شده از الیاف در محیط رزین پلیمری به عنوان پلیمرهای مسلح شده با الیاف CFRP به عنوان یک ضرورت در جایگزینی مصالح سنتی و شیوهها موجود مقاوم سازی معرفی شده است. مصالح CFRP سبک، مقاوم در برابر خوردگی و مقاومت کششی بالا هستند. این مصالح به شکل های مختلف در گستره های از انواع ورق های چندلایه کارخانه ای گرفته تا ورق های خشک قابل پیچش روی اشکال مختلف سازه های قبل از اضافه کردن رزین، قابل دسترس باشد. در اغلب موارد سیستم های CFRP به صورت پروفیل های نسبتاً نازک عمل آوری شده در اجرا مطلوب می باشند.

برای مدل سازی از نرم افزار Abaqus/CAE برای تحلیل از Abaqus/Explicit و برای پردازش نتایج از Abaqus/Viewer استفاده شده است. پس از اتمام تحلیل، نحوه و مقدار توزیع پارامترهایی نظیر شکل پذیری و میزان جذب انرژی از مدل ها محاسبه و مورد مقایسه با نمونه مرجع قرار گرفت.

مصالح

دیوار برشی مرجع را در این پژوهش یک دیوار برشی بتنی مسلح می‌باشد شرایط مرزی پای دیوار در تمامی جهات و دوران بسته شده است و قسمت بالای دیوار نیز در جهت برای جابه جایی و دوران محدود شده است. دیوار برشی تحت بار جانبی بصورت چرخه‌ای و بار قائم $KN200$ می‌باشد، شکل‌پذیری و میزان جذب انرژی در دیوارهای تقویت‌شده با دیوار مرجع مورد مقایسه قرار خواهند گرفت.

جدول ۱- ویژگی‌های مکانیکی دیوارهای FRP

	Density (kg/m ³)	E_c (GPa)	E_s (GPa)	K_s	K_{cs} (GPa)	K_{cs} (GPa)	K_{cs} (GPa)
CFRP	1444	177	200	1.77	1.77	1.77	1.77

جدول ۲- مقادیر تنش فرورفتگی دیوارهای FRP

	Tension	compression	Tension	compression	slip
	σ_{cs} (MPa)	σ_{cs} (MPa)	σ_{cs} (MPa)	σ_{cs} (MPa)	τ_{cs} (MPa)
CFRP	1200	1200	1200	1200	1200

جدول ۳- مقادیر کرنش فرورفتگی دیوارهای FRP

	Tension	compression	Tension	compression	slip
	ϵ_{cs}	ϵ_{cs}	ϵ_{cs}	ϵ_{cs}	ϵ_{cs}
CFRP	0.0012	0.0012	0.0012	0.0012	0.0012

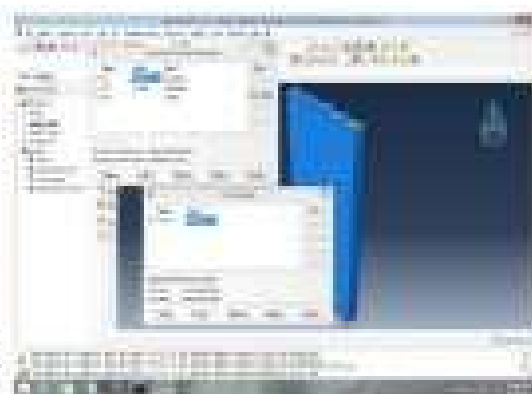
مشخصات-مصالح-مقاوم-سازی-دیوار-برشی

فرآیند مدل سازی

سازه مورد بررسی در این تحقیق دیوار برشی به ابعاد $1400 * 700$ و با ضخامت 100 میلی‌متر می‌باشد این دیوار با آرایش متفاوت ورق‌های CFRP و با ضخامت‌های متفاوت در دو سمت دیوار تقویت شد با توجه به نسبت کوچک ضخامت با ابعاد سازه برای مدل‌سازی از المان پوسته S4R استفاده گردید. شکل زیر تصویر محل قرارگیری تکیه گاه‌ها در دیوار برشی را نشان می‌دهد. ابعاد مورد استفاده در مش بندی $25 * 25$ میلی‌متر می‌باشد. قیود Embedded region برای گیرایی بین بتن و آرماتورها و Tie برای ارتباط ورق CFRP با بتن انتخاب شده است.



شکل ۱- مدل سازی دیوار دیوار برشی



شکل ۱۱- تکیه گاه و بین سازه و آرماتور دیوار برشی

فرآیند-مدل-سازی-مقاوم-سازی

مشخصه های مصالح

FRP: یک نوع ورق کامپوزیتی در این تحقیق بکار گرفته شده است. رزین مورد استفاده از نوع اپوکسی و الیاف از جنس کربن (T300) به منظور بررسی تأثیر ضخامت بر پارامترها ضخامت ورق های CFRP 0/5 و ۱ میلیمتر انتخاب شده است CFRP های مورد است.

بتن: مقاومت فشاری بتن در پژوهش ۲۹،۵ مگاپاسگال در نظر گرفته شده است. برای مدل سازی بتن در ناحیه پلاستیک و بررسی تخریب در آن از مدل خسارت مومسانی بتن (concrete Damage plasticity) استفاده شده است. مقادیر تنش و کرنش پلاستیک مورد نیاز در این مدل از گزارش نتایج پژوهش های آزمایشگاهی پیشین گرفته شده است. مشخصات مورد استفاده برای مدلسازی بتن در جدول زیر ارائه شده است.

فولاد: با در نظر گرفتن اینکه میلگردهای به کار رفته در دیوار بتنی تحت بار لرزه‌ای وارد ناحیه غیر خطی می‌شوند، در مورد شبیه سازی رفتار فولاد بایستی هر دو ناحیه کشسان و مومسان را در نظر گرفته و مشخصات مورد نظر در هر دو ناحیه به نرم افزار داده شود. در ناحیه کشسان، ضریب کشسانی ۲۱۰ گیگاپاسگال، ضریب پواسون ۳/۰ و چگالی نسبی ۷،۸۵ در نظر گرفته می‌شوند. ویژگی های فولاد در ناحیه مومسان در جدول ۶ آورده شده است.

جدول ۴- مشخصات پلاستیک بتن در کشش

Tensile stress (MPa)	Inelastic (acking strain
۳۳۸	۰
۳۶۹	۰.۰۰۰۳۸۱
۳۹۹	۰.۰۰۰۹۱۷
۴۳۴	۰.۰۰۱۰۱۹
۴۳۶	۰.۰۰۱۳۱۱

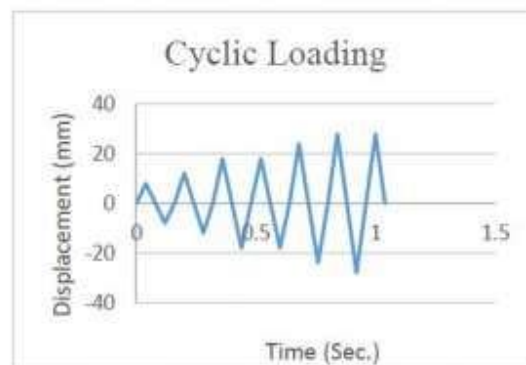
جدول ۵- مشخصات پلاستیک بتن در فشار

Compressive stress (MPa)	inelastic strain
۴۹۴	۰
۴۹۴	۰.۰۰۰۱۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۲۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۳۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۴۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۵۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۶۴
۴۹۴	۰.۰۰۰۷۴

مشخصات-بتن-مصالح-مقاوم-سازی

بارگذاری

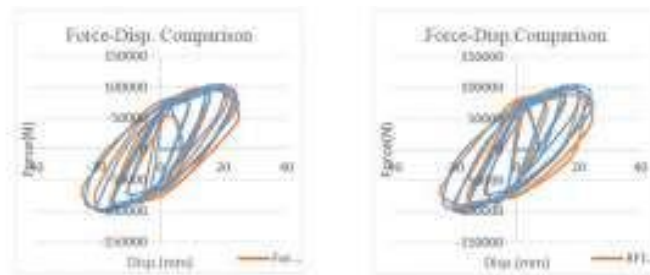
بارگذاری لرزه‌ای به دو پارامتر زمان و مکان وابسته است. یک قطعه صلب بالای دیوار برشی اعمال شده جهت جلوگیری از تمرکز تنش و بارگذاری جانبی از طریق صفحه صلب به دیوار اعمال می‌گردد و بار قائم ۲۰۰ KN به مرکز ثقل جسم صلب وارد می‌شود. بارگذاری چرخه ای اعمالی به دیوار در شکل زیر آورده شده است.



بار گذاری-اعمالی-به-دیوار-مقاوم-سازی

تحلیل و بررسی یافته ها

برای تحلیل مدل‌ها از تحلیلگر صریح (Explicit) نرم‌افزار Abaqus استفاده شده است. از این تحلیلگر در مواردی که هدف، تحلیل دینامیکی مدل در زمان اندک مورد نظر باشد، استفاده می‌گردد. در این پژوهش شکل‌پذیری با توجه به چرخه‌های هیستریزیس مدل تقویت‌شده و مدل تقویت نشده و همچنین میزان جذب انرژی مورد مقایسه قرار خواهند گرفت. ابتدا دیوار برشی بتن مسلح مدل سازی گردید و پس از تحلیل چرخه هیستریزیس مدل و میزان انرژی جذب شده توسط دیوار تعیین گشت. سپس دیوارهای تقویت‌شده با آرایش‌های متفاوت ورق‌های FRP به ضخامت‌ها ۵/۰ و یک میلی‌متری مدل سازی و تحلیل شد. جدول زیر مشخصات دیوارهای تقویت‌شده را نمایش میدهد با مقایسه‌ی نتایج بدست آمده پس از تحلیل دیوار برش‌ها تقویت‌شده با دیوار مرجع، کارایی روش مقاوم‌سازی و پارامترهای بهینه حاصل می‌شود.

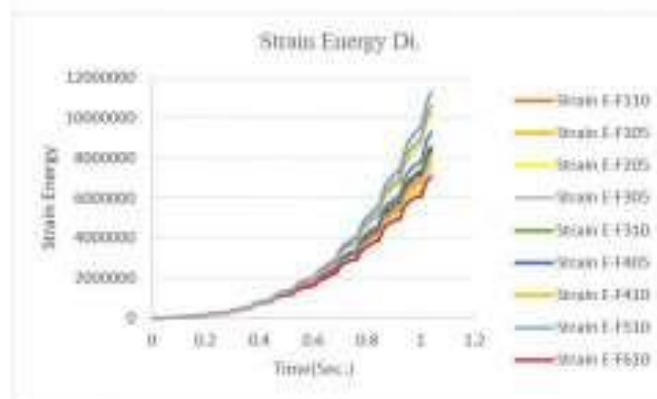


نمودار چرخه-هیستریزیس-مقاوم-سازی-نمونه‌ها

پارامترهایی برای مقایسه بین رفتار دیوار برشی تقویت‌شده با دیوار مرجع انتخاب شد عبارت بود از: شکل‌پذیری میزان جذب انرژی آشکار است که یک سیستم مقاوم‌سازی مطلوب بایستی شکل‌پذیری سازه را محدود نموده و میزان جذب انرژی را افزایش دهد.

با بررسی چرخه‌های هیستریزیس اثر به‌کارگیری ورق‌های CFRP با ضخامت‌های ۵/۰ و ۱ mm برای تقویت دیوار برشی واضح است. با به‌کارگیری CFRP در دیوار برشی میزان شکل‌پذیری در نمونه پنج که بهترین روش مقاوم‌سازی می‌باشد را به طور نمونه‌های تقویت‌شده افزایش می‌یابد.

میزان جذب انرژی میزان جذب انرژی در دیوار برش‌های تقویت‌شده و دیوار برشی مرجع در شکل ۱۴ آورده شده است. میزان جذب انرژی با توجه به آرایش‌های متفاوت مقاوم‌سازی، بیشترین جذب انرژی مربوط به نمونه ۵ که دیوار برشی تقویت‌شده با آرایش ضربدری با ضخامت ۱ mm می‌باشد.



مقایسه-انرژی- کرنشی-نمونه‌ها-مقاوم-سازی

نتیجه گیری

– از بررسی رفتار لرزه‌ای دیوار برش بتن مسلح مقاوم‌سازی شده با الیاف CFRP به‌وسیله نرم‌افزار المان محدود نتایج زیر قابل بیان می‌باشد. مقاوم‌سازی با استفاده از ورق‌های CFRP تأثیر قابل توجهی بر عملکرد رفتار سازه در برابر بار لرزه‌ای داشته و شکل‌پذیری دیوار برشی را افزایش می‌دهد.

– با به‌کارگیری ورق‌های CFRP در تقویت دیوار برشی میزان جذب انرژی نسبت به نمونه مرجع افزایش می‌یابد که نمونه تقویت‌شده با آرایش X با ضخامت ۱ mm بیشترین میزان جذب انرژی را دارد.

– با افزایش ضخامت ورق‌های CFRP میزان شکل‌پذیری نیز افزایش پیدا می‌کند.

– در بین انواع آرایش‌های مقاوم‌سازی دیوار برشی در این تحقیق، آرایش X شکل عملکرد مطلوبی بین پارامترهای مورد مقایسه در این تحقیق را دارا است

مقاوم‌سازی تیر T شکل بتن‌آرمه

تئوری ستون قوی-تیر ضعیف که به‌منظور دستیابی به عملکرد لرزه‌ای مناسب، به‌طور گسترده مورد قبول طراحان قرار گرفته است، در بسیاری از سازه‌های موجود که بر اساس آیین‌نامه‌های پیشین طراحی شده‌اند، رعایت نشده است. لذا روش نوین مقاوم‌سازی بر اساس تکنیک ضعف خمشی-مقاومت برشی (FWSS) برای مقاوم‌سازی چنین سازه‌هایی پیشنهاد گردید. بدین منظور در جان تیر T شکل به‌منظور کاهش مقاومت خمشی تیر، یک بازشو ایجاد می‌گردد. موضع موردنظر با FRP تقویت می‌شود تا از شکست برشی المان جلوگیری کرده و از وقوع شکست نرم در مقطع تیر اطمینان حاصل گردد.

در سازه‌های بتن‌آرمه تحت بارگذاری لرزه‌ای ایجاد مکانیزم در تیرها (مفصل پلاستیک در دو سر تیر) بر ستون‌ها ارجحیت دارد. چراکه شکست المان تیر معمولاً بر اجزای محدودی از سازه تأثیر می‌گذارد حال آنکه تخریب ستون می‌تواند نتایج مخربی از جمله خرابی پیش‌رونده را به دنبال داشته باشد. بدین منظور فلسفه‌ی طراحی سازه بر اساس تئوری تیر ضعیف-ستون قوی توسعه یافت. گرچه اکثر آیین‌نامه‌های موجود به‌منظور اطمینان از ایجاد مکانیزم در تیرها، یک نسبت مقاومت خمشی (نسبت مجموع ظرفیت خمشی ستون‌ها به تیرها) بزرگ‌تر از یک تعیین کرده‌اند، اما مطالعه‌ی سازه‌ای تخریب‌شده در زلزله‌های شدید حاکی از آن است که مکانیزم به‌ندرت در تیرها تشکیل شده است. چراکه اکثر سازه‌های موجود بر اساس آیین‌نامه‌های قبلی طراحی و ساخته شده‌اند. از جمله می‌توان به عدم توجه به سهم دال‌های درجا در مقاومت خمشی تیرها اشاره کرد.

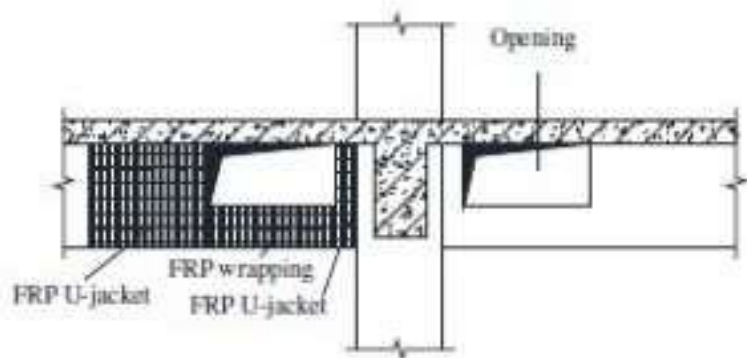
در چنین شرایطی یک راهکار جهت دستیابی به مکانیزم ستون قوی-تیر ضعیف، تقویت ستون به‌منظور افزایش ظرفیت آن خواهد بود؛ اما به دو دلیل تقویت ستون به‌تنهایی معمولاً ناکافی است:

- استفاده از ژاکت بتنی یا فولادی منجر به افزایش جرم و/یا سختی ستون شده و بنابراین نیروی لرزه‌ای ستون را افزایش می‌دهد. همچنین پوشش FRP تأثیر چشمگیری در افزایش مقاومت ستون، علی‌الخصوص ستون‌های غیر دایره‌ای ندارد.
- حتی در صورت تأمین مقاومت کافی، موقعیت شکست به‌سادگی از انتهای ستون به فونداسیون و/یا محل اتصال تیر به ستون منتقل می‌گردد که مقاوم‌سازی آن‌ها امری بس دشوار است.

با توجه به محدودیت‌های فوق‌الذکر، روش نوین مقاوم‌سازی لرزه‌ای بر اساس مفهوم کاهش مقاومت خمشی انتهای تیر همراه با تقویت برشی موضعی توسعه یافت که از آن با عنوان FWSS یاد می‌شود.

به‌منظور کاهش مقاومت خمشی انتهای تیر سه روش پیشنهاد گردیده است:

- روش بازشو تیر (BO)
- روش کاهش سطح مقطع تیر (SR)
- روش شکاف دال (SS)



شکل (۱) طرح شماتیک از بازشو تیر جهت کاهش مقاومت خمشی

در این مطالعه از روش بازشو تیر که شامل ایجاد بازشو در هر دو انتهای تیر T شکل همراه با نصب سیستم تقویت موضعی به منظور جلوگیری از شکست برشی در تیر می‌شود، استفاده شده است. چنانکه مطالعات نشان داده است پوشش‌های FRP تأثیر بسزایی در افزایش ظرفیت برشی تیرهای بتن‌آرمه دارند.

استفاده از روش بازشوی تیر از دو منظر دیگر نیز قابل توجه است:

۱. بازشوی ایجادشده در جان تیر T شکل می‌تواند به‌عنوان داکت جهت عبور تأسیسات ساختمان مورد استفاده قرار گیرد.

۲. از این تکنیک می‌توان به‌عنوان یک قاعده کلی در طراحی سازه‌های جدید استفاده کرد بدین ترتیب که از دیتیلینگ

خاص برای دو انتهای تیر به‌جای استفاده از پوشش‌های FRP استفاده گردد.

با ایجاد بازشوهایی فوق‌الذکر نیاز به افزایش ارتفاع طبقات جهت عبور داکت‌های تأسیسات و لوله‌ها وجود نخواهد داشت که موجب کاهش ارتفاع سازه و کاهش بارهای وارد بر آن می‌شود.

در میان طرح‌های مختلف تقویت تیر T شکل، استفاده از ژاکت U شکل FRP در کنترل ترک‌های برشی و شکست‌های برشی که از گوشه‌های المان شروع می‌شوند، مؤثرتر است.

درمجموع ۸ تیر بتن‌آرمه با مقیاس واقعی، شامل یک تیر مستطیلی و ۷ تیر T شکل تحت بارگذاری خمشی سه‌نقطه‌ای مورد

آزمایش قرار گرفتند. تأثیر ابعاد بازشو و FRP نیز مورد قرار گرفته است. مطابق جدول ۱، دو نمونه اول فاقد بازشو در جان تیر هستند و به‌عنوان نمونه‌های مبنا در نظر گرفته شده‌اند.

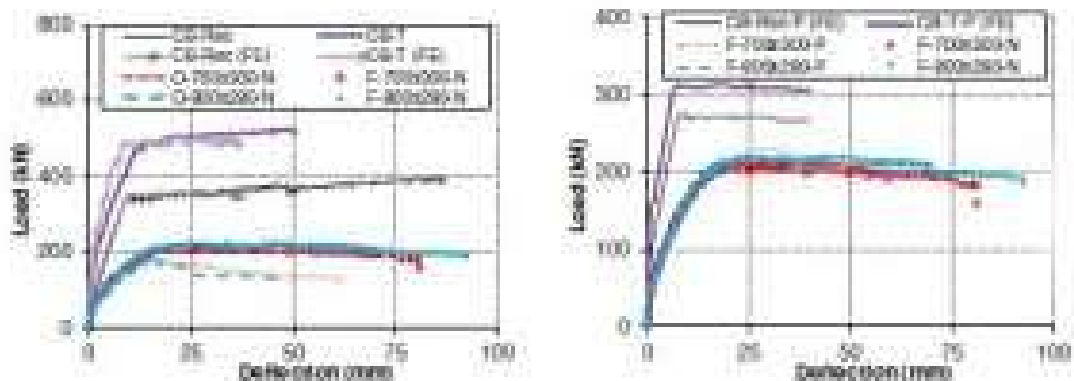
جدول (۱) مشخصات نمونه‌ها

Specimen	Opening size		Web/Flange chord height (mm)	FRP strengthening	Bending direction	Cylinder compressive strength of concrete f_c (MPa)
	length (mm)	height (mm)				
CB-Rec	NA	NA	NA	NO	Negative bending	42.5
CB-T	NA	NA	NA	NO	Negative bending	42.2
U-100×300-N	700	300	100/100	NO	Negative bending	42.3
F-700×100-N				YES	Negative bending	41
F-700×300-P	800	300	120/100	YES	Positive bending	44.1
U-100×280-N				NO	Negative bending	42.7
F-400×180-N	800	180	120/100	YES	Negative bending	41
F-800×280-P				YES	Positive bending	44.1

تیر مستطیلی شکل است که جهت شبیه‌سازی شرایطی که سهم دال در مقاومت ناچیز است در نظر گرفته شده است.

از سوی دیگر CB-T یک تیر T شکل است که شرایط یک سازه‌ی واقعی را نشان می‌دهد جایی که دال سهم قابل توجهی در

مقاومت خمشی تیر ایفا می‌کند. سایر ۶ نمونه مانند CB-T بوده با این تفاوت که دارای بازشو با ابعاد مختلف در یک یا دو دهانه هستند.



شکل (۲) منحنی‌های بار-تغییرشکل. سمت چپ: تحت لنگر خمشی منفی و سمت راست: تحت لنگر خمشی مثبت مطابق نمودارهای بالا دو نمونه‌ی بدون بازشو، رفتار بار-تغییرشکل مرسوم تیرهای بتن آرمه را نشان می‌دهند که از سه بخش (۱) قبل از ترک بتن پایین مقطع در کشش (۲) بعد از ترک‌های کششی بتن و (۳) بعد از تسلیم آرماتورهای طولی پایین مقطع تشکیل شده است.

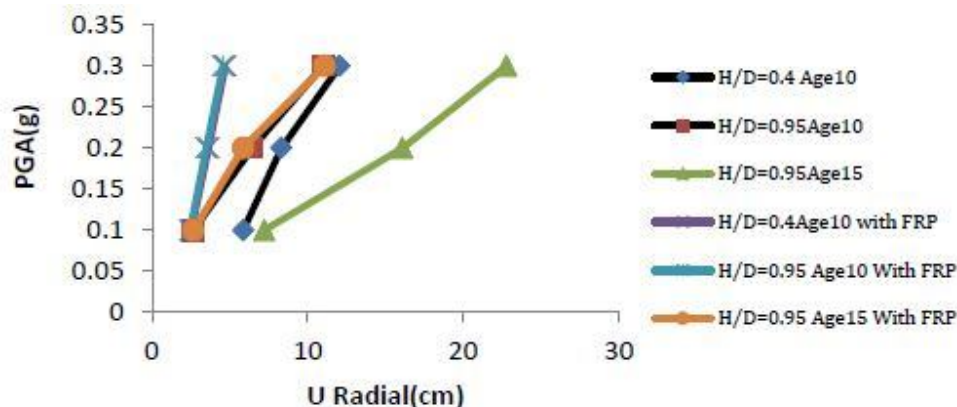
نمونه‌های با بازشو جان و بدون تقویت تحت لنگر خمشی منفی رفتار مشابه نمونه‌های بالا نشان دادند با این تفاوت که شیب ناحیه دوم منحنی آن‌ها به مراتب کوچک‌تر است. بعد از تقویت نمونه‌های فوق، بار منجر به ترک تقریباً بدون تغییر باقی می‌ماند، شیب ناحیه دوم اندکی افزایش می‌یابد. همچنین تحت‌شدگی بیشتر ناحیه‌ی سوم منحنی در نمونه‌های تقویت‌شده حاکی از افزایش ظرفیت تغییرشکل و شکل‌پذیری است. با این حال بار تسلیم و نهایی نمونه‌های تقویت‌شده به مراتب کوچک‌تر از نمونه‌ی مستطیلی است که بیانگر آن است که ابعاد بازشو بیش از اندازه بزرگ در نظر گرفته شده‌اند به طوری که موجب ضعف کلی تیر شده است شکل (۳) نمونه ساخته‌شده جهت آزمایش بارگذاری



نتایج:

۱. روش پیشنهادشده به طور مؤثر باعث کاهش ظرفیت خمشی منفی (بال تیر در کشش) و ظرفیت خمشی مثبت (بال تیر در فشار) تیر T شکل می‌گردد.
۲. آزمایش‌ها نشان داد که افزایش ارتفاع بازشو نسبت به طول بازشو تأثیر بیشتری بر کاهش مقاومت خمشی تیر دارد.

۳. سیستم تقویت پیشنهاد شده با FRP که شامل پوشش کامل CFRP بر بال مقطع T شکل و دو ژاکت U شکل در جان تیر، نه تنها باعث افزایش مقاومت برشی تیر که شکل پذیری را به طور چشمگیری در فرایند شکست افزایش می دهد. ۴. ابعاد بازشو موجود در نمونه ها منجر به کاهش مقاومت خمشی تا حدود ۴۷٪ شد؛ اما در نمونه های واقعی و اجرایی مقاوم سازی، درجات کمتری از کاهش مقاومت کافی خواهد بود که البته نیاز به مطالعات بیشتر دارد بررسی پدیده خوردگی روی کمانش مخازن استوانه ای جدارنازک فلزی تقویت شده با FRP تحت بار لرزه ای



شکل ۱۹- نمودار شبه مسیر تعادل کلیه مخازن در ستین مختلف تحت اثر زلزله پارکفیلد.

یکی از عوامل تاثیرگذار بر کارکرد مخازن در طول عمر مفید آن ها، پدیده خوردگی است که در اجزای مختلف مخازن می تواند به وجود آید. این پدیده، تاثیراتی را بر رفتار کمانشی و پاسخ لرزه ای مخازن خواهد داشت. تحقیق حاضر به بررسی اثرات خوردگی بر کمانش مخازن استوانه ای تحت اثر بار لرزه ای و مقاوم سازی آن ها به کمک ورقه های کامپوزیت می پردازد. بدین منظور دو مدل مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۴ و ۰٫۹۵، در نظر گرفته شده است. اثرات خوردگی، در بخش بالایی و پایینی دیواره مخزن و بانرخ وقوع ۰٫۵ میلی متر در سال فرض شده است. هر کدام از مخازن در بازه های زمانی ۱۰، ۱۵ و ۲۰ سال از آغاز بهره برداری در نظر گرفته شده است. برای شبیه سازی تحریکات لرزه ای، از شتاب نگاشت زلزله پارکفیلد (۱۹۶۶) استفاده شده است و برای تعیین PGA بحرانی نظیر وقوع کمانش در هر مخزن، این شتاب نگاشت، با PGA های متفاوت بین ۰٫۱g تا ۰٫۳g بر پای هر مدل اعمال گردیده است. ورقه های کامپوزیت جهت تقویت مخازن در یک سوم پایین دیواره مخازن مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج حاصل نشان می دهد که مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۴ پس از گذشت ۱۰ سال از عمر خود با الیاف FRP به هیچ وجه دچار کمانش نمی شود و تغییر شکل های محیطی ایجاد شده در پای مخزن به شدت کاهش می یابد. در مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۹۵ پس از گذشت ۱۰ سال از آغاز بهره برداری پس از تقویت با ورقه های کامپوزیت مشخص شد که پاسخ دینامیکی وقوع کمانش کاهش خواهد یافت. این در حالی است که همین مخزن پس از گذشت ۱۵ سال علاوه بر کاهش پاسخ، از ایجاد تغییر شکل های زیاد دور تا دور مخزن جلوگیری می کند. مخزن با نسبت ۰٫۹۵ پس از ۲۰ سال از عمر خود دچار تغییر شکل های بسیار زیادی در پای خود و کمانش در قسمت های مختلف در ابتدای تحلیل استاتیکی است. به همین علت در این تحقیق از تقویت آن صرف نظر شده است.

مدل مخازن

هدف اصلی این مطالعه، بررسی اثرات خوردگی بر کمانش مخازن استوانه ای تحت اثر بار لرزه ای و مقاوم سازی آن ها به کمک ورقه های کامپوزیت می باشد. زمانی که پایه یک مخزن مایع تحت اثر لرزش زمین قرار می گیرد، فشار مایع نسبت به حالت تعادل استاتیکی دچار تغییر شکل می شود. در حالتی که مخزن تحت اثر شتاب افقی قرار دارد و سطح مایع داخل آن آزاد است، قسمتی از مایع

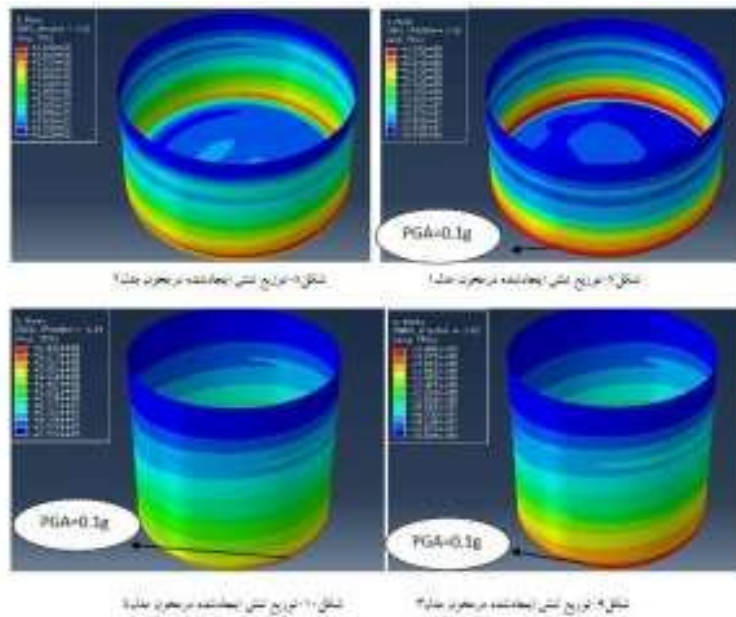
در طول دیواره و کف مانند یک جسم صلب هماهنگ با مخزن حرکت می کند، در حالی که قسمت باقی مانده مایع حول محور افقی عمود بر جهت تحریکات زلزله بصورت گهواره ای نوسان کرده و یاب و عبارت دیگر دچار پدیده امواج سطحی می شود. برای در نظر گرفتن میزان کاهش ضخامت، دیواره ی مخزن به سه قسمت مساوی تقسیم شد: کمر بند پایینی و بالایی به طور متوسط برابر ۵، ۰ میلی متر در سال در نظر گرفته شده است. در نتیجه با توجه به ضخامت اولیه دیواره مخزن، نتایج مورد بررسی، مربوط به ۱۰ تا ۲۰ سال بعد از شروع بهره برداری مخزن می باشد. مشخصات مدل های مورد بررسی در جدول شماره ۱، به طور خلاصه آورده شده است.

جدول ۱- مشخصات مخازن مورد بررسی

Model	Age(Years)	(H/D)	ضخامت کمر بند پایینی مخزن (mm)	ضخامت کمر بند میانی مخزن (mm)	ضخامت کمر بند فوقانی مخزن (mm)	نوعیت دیواره تحلیلی مخزن به کمک ورقه های CFRP
۱	۵	0.4	5.2	10.2	5.2	نوعیت تنده است
۲	۵	0.4	5.2	10.2	5.5	نوعیت تنده است
۳	10	0.95	16.4	21.4	16.4	نوعیت تنده است
۴	۵	0.95	16.4	21.4	16.4	نوعیت تنده است
۵	۱۰	0.95	13.9	21.4	13.9	نوعیت تنده است
۶	15	0.95	13.9	21.4	13.9	نوعیت تنده است

مشخصات-مخازن-مورد-بررسی-مقاوم-سازی-FRP

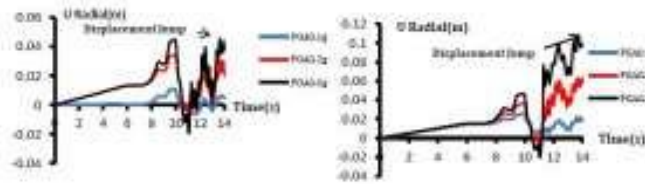
مقاوم سازی مخازن خورده شده، تحت اثر بار لرزه ای به کمک ورقه های کامپوزیت CFRP در این بخش، توزیع تنش و شکل کمانش ایجاد شده تحت اثر زلزله پارکفیلد، در مخازن مدل شده به وسیله آنالیز تاریخیچه زمانی آورده شده است.



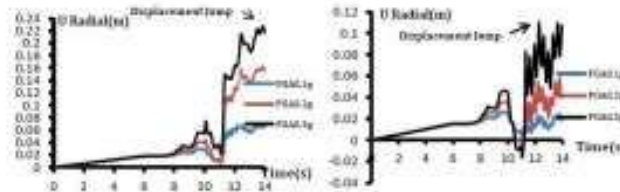
توزیع-تنش-در-مخازن

پاسخ دینامیکی وقوع کمانش به زلزله پارکفیلد در مخازن مدل شده

در این بخش، پاسخ های دینامیکی متفاوتی را که مخازن نسبت به زلزله پارکفیلد به وسیله آنالیز تاریخیچه زمانی داشته است، آورده ایم:



شکل ۱۶- پاسخ دینامیکی در فون کمانش درجه ۰٫۱
شکل ۱۷- پاسخ دینامیکی در فون کمانش درجه ۰٫۲

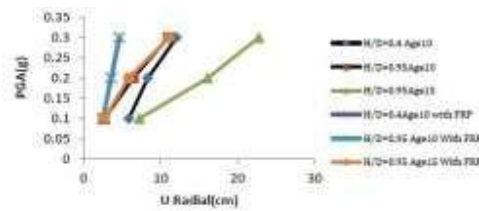


شکل ۱۸- پاسخ دینامیکی در فون کمانش درجه ۰٫۳
شکل ۱۹- پاسخ دینامیکی در فون کمانش درجه ۰٫۳

پاسخ-دینامیکی-زلزله-مخازن

مسیرشبه تعادل کلیه مخازن مدل شده در سنین مختلف تحت اثر زلزله پارکفیلد

به منظور تشخیص راحت تر و مقایسه ای بهتر از تحلیل های صورت گرفته، نمودار PGA ها بر حسب جابه جایی برای کلیه مخازن در شکل ۱۹ آورده شده است که با توجه به شباهت این نمودار به نمودارهای مسیر تعادل، به آن هانمودارهای شبه مسیر تعادل می گویند:



شکل ۱۹- نمودار شبه مسیر تعادل کلیه مخازن در سنین مختلف تحت اثر زلزله پارکفیلد

مسیر-تعادل-مخزن-زلزله-پارکفیلد

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از این تحقیق را می توان به شرح زیر بیان نمود:

مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۴، پس از گذشت ۱۰ سال از آغاز بهره برداری با اعمال ورقه های کامپوزیت دچار کمانش نمی شود پس از گذشت چند ثانیه FRP و تغییر شکل های محیطی به شدت کاهش می یابد این در حالی است که همین مخزن بدون تقویت با آغاز تحلیل استاتیکی به کمانش رسیده و تغییر شکل های محیطی زیادی در پای مخزن به وجود می آید.

در مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۹۵، پس از گذشت ۱۰ سال از آغاز بهره برداری پس از تقویت با الیاف مشخص شده که پاسخ های دینامیکی حاصل از زلزله نسبت به حالت بدون الیاف کاهش یافته و همین طور زمان وقوع کمانش به تعویق می افتد.

در مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۹۵، پس از ۱۵ سال کار کرده کمک الیاف کامپوزیت مشخص شد پاسخ های دینامیکی حاصل از زلزله به شدت کاهش یافته همچنین از وقوع کمانش های خطرناکی که دور تا دور مخزن بدون تقویت با الیاف به وجود می آمد جلوگیری می کند.

مخزن بانسبت ارتفاع به قطر ۰٫۹۵، پس از ۲۰ سال شاهد تغییر شکل های محیطی بسیار بزرگ در پای خود و کمانش در قسمت های مختلف مخزن در ابتدای تحلیل استاتیکی است. در تحقیق حاضر از مقاوم سازی این مخزن صرف نظر شده است.

برای آن که مقایسه ای براساس بیشترین پاسخ دینامیکی حاصل شده از زلزله در مخازن خورده شده در طول عمر خود داشته باشیم می توان به جدول زیر اشاره کرد.

جدول ۳- حداکثر پاسخ دینامیکی حاصل شده از زلزله اتصال برهه های FRP

Model	HTD	Age(Years)	FCRA	حداکثر پاسخ دینامیکی (mm)
1	0.4	10	0.1g	5.87
1	0.4	10	0.2g	8.32
1	0.4	10	0.3g	12.06
2	0.4	10	0.1g	2.58
2	0.4	10	0.2g	1.645
2	0.4	10	0.3g	4.711
3	0.95	10	0.1g	2.67
3	0.95	10	0.2g	6.44
3	0.95	10	0.3g	10.99
4	0.95	10	0.1g	2.44
4	0.95	10	0.2g	3.492
4	0.95	10	0.3g	4.536
5	0.95	15	0.1g	7.71
5	0.95	15	0.2g	16.1
5	0.95	15	0.3g	22.77
6	0.95	15	0.1g	2.67
6	0.95	15	0.2g	5.85
6	0.95	15	0.3g	11.08

حداکثر- پاسخ- حاصل- شده- مخازن- مقاوم- سازی- FRP

مقاوم سازی

مقاوم سازی ساختمان ها پس از مشاهده نتایج زیان بار زلزله هایی نظیر زلزله منجیل و بعد از آن زلزله بم در ایران مورد توجه قرار گرفت. هر چند در زمان جنگ تحمیلی نیز بازسازی بعضی از ساختمان ها که در اثر حملات هوایی آسیب های جزئی و قابل بازسازی داشتند را می توان پیدا کرد. عوامل متعددی موجب نیاز ساختمان به مقاوم سازی می گردد. برخی از این عوامل خطای طراحی- مشکلات اجرایی- تغییر کاربری- حوادث غیر مترقبه- تغییر در جایگاه عضو سازه- عمر سازه- آتش سوزی و... می باشند. روش های گوناگونی برای مقاوم سازی موجود است که با توجه شرایط سازه، مزایا و معایب آن، یک روش را انتخاب می نماییم. از جمله پرکارترین روش های ترمیم و مقاوم سازی سازه مقاوم سازی با FRP - مقاوم سازی با ژاکت فولادی و بتنی- مقاوم سازی با مهاربندهای فلزی- مقاوم سازی با شاکریت یا بتن پاش- مقاوم سازی با افزودن دیوارهای برشی- مقاوم سازی با افزودن قاب بتنی یا فولادی می باشند.

ترمیم و مقاوم سازی سیلوها

امروزه مقاوم سازی سازه های مختلف به دلیل صرفه اقتصادی و زمانی، نسبت به تخریب و ساخت مجدد بنا در سراسر دنیا بیشتر کاربرد دارد.

سیلوها از جمله سازه های صنعتی مهم و پرهزینه جهت ساخت می باشند. این سازه ها جهت ذخیره سازی سیمن، مواد خوراکی و ... استفاده می شوند. سیلوها در معرض دائمی خشک و تر شدن به دلیل ماهیت کاربری آن ها بوده که این امر موجب خوردگی و زنگ زدگی میلگردها و در نتیجه ایجاد ترک در دیوارهای بتنی می شود.

کاهش مقاومت سازه که بر اثر خوردگی آرماتورها حاصل شده، با پر کردن ترک ها به عنوان مثال با استفاده از اپوکسی برطرف نمی شود لذا به یک مقاوم سازی کلی نیازمندیم. اتصال ورق فولادی به پوسته خارجی سیلو نیز بسیار بد منظر است و به علاوه خود این روش نیازمند تعمیر و نگهداری جدی است. به علاوه اتصال این ورقه ها به نقاط گسسته ای از سیلو سبب عدم توزیع مناسب بار می شود. علاوه بر این موارد در صورت عدم مقاوم سازی در زمان وقوع زلزله آسیب های بزرگ و پرهزینه ای وارد خواهد شد.



مشکل دقیق سازه ابتدا باید توسط یک کارشناس مجرب طی عملیات شناسایی و معاینه مشخص گردد. در مرحله دوم یک گروه متخصص شروع به تخریب بتن معیوب کرده و تخریب بتن در سه مرحله به شرح زیر انجام می‌گیرد.

- تخریب تا روی آرماتور که معروف به تخریب سطحی است که در صورتی که بقیه بتن معیوب نباشد تخریب را پایان می‌دهیم.

- تخریب بتن تا دو سوم آرماتورها ادامه می‌یابد.

- تخریب تا دو الی سه سانتی‌متر پشت آرماتور ادامه می‌یابد.

لازم بذکر است در هنگام تخریب با دستگاه‌های الکتریکی و یا مکانیکی باید مواظب بود تا به آرماتور ضربه نخورد. در مواردی که به دلیل بتن‌ریزی غلط در زمان اجرا وضعیت بتن قدیم نامناسب می‌باشد، تخریب بتن را تا هنگامی که بتن معیوب وجود دارد ادامه می‌دهیم. باید در هنگام تخریب در بعضی مواقع که ارتفاع سیلوها زیاد است و همچنین بار طبقات بالای سیلو بر روی جداره پائین وارد می‌گردد به صورت مرحله به مرحله در حدود یک متر تخریب گشته و مراحل کاشت آرماتور با توجه به ابعاد آئین‌نامه سوراخ‌کاری انجام گیرد. عملیات آرماتوربندی و کاشت گل‌میخ در جداره سیلو نیز با توجه به طراحی به عمل آمده انجام می‌گیرد و سپس قالب‌بندی انجام می‌شود. در این مرحله به مدت ۲۲ ساعت بتن قدیم را آب دهی می‌کنیم تا بتن جدید با بتن قدیم درگیر شود به بتن هنگام بتن‌ریزی مواد افزودنی ضد سایش و منبسط شونده اضافه می‌کنیم تا کاملاً خلل و فرج‌های دیوار قدیم پر شود تا در مقابل بارهای وارده مقاومت بیشتری داشته باشد قبل از بتن‌ریزی در بعضی از نقاط بتن قدیم که درزهای اجرای قدیم قرار دارد یا ترک‌های در آنجا قرار دارد عملیات لوله‌گذاری جهت عملیات تزریق مواد دوغاب به همراه افزودنی کاشته می‌شود تا پس از عملیات بتن‌ریزی انجام گیرد.

برای مراحل بعدی باید سعی شود که قالب مرحله پائین تر در محل خود تا اجرای مرحله بالاتر قرار داشته باشد تا پله اجرایی به وجود نیاید.

برای آب دهی بتن زمانی که بتن جوان باشد زمان آن کمتر از ۲۲ ساعت است که این زمان را به تشخیص کارشناس که عملیات را تحت کنترل دارد اعلام می‌کند.

و اما تخریب برای ارتفاع‌های کوچک حتی قبل از تخریب باید در فاصله‌های معین عملیات نصب پایه‌های اطمینان انجام گیرد تا آرماتورهای قدیم تحت خمش قرار نگیرند و همچنین بتن دیوار تحت فشار قرار نگیرد تا باعث به وجود آمدن عواقب جبران‌ناپذیر نگردد.

از دیگر مواردی که نیاز به مقاوم‌سازی دارد، وجود ترک‌ها در نقاط مختلف یک سازه است، ابتدا باید ترک‌ها را در مدت چند روز تحت بررسی قرار داد تا سطحی و عمقی بودن آن‌ها مشخص شده و در صورت عمقی بودن بهره‌برداری را متوقف نموده تا سازه موردنظر تخریب نگردد. سپس عملیات تقویت انجام گیرد.

در ادامه به ذکر یک مورد مثال اجرایی می‌پردازیم در پروژه‌ای سقف سیلو به مقدار ۳۳ سانتی‌متر نشست کرده، اگر قرار باشد که سقف را تخریب و دوباره اجرا شود بسیار هزینه‌بر و زمان‌بر است لذا یک شاسی فلزی در فاصله ۳۳ سانتی‌متری سقف اجرا شد و سپس یک شبکه آرماتوربندی با هماهنگی و محاسبات انجام گرفته توسط طراح در زیر آن اجرا و در بالای سقف در فاصله‌های

مشخصی سوراخ‌های به قطر ۲۳ سانتی‌متر ایجاد گردید و از داخل آن سوراخ‌ها ستون‌های فلزی با جک‌های ۶ تنی وصل شد. سپس سقف را بالا کشیده شده و قالب‌بندی در زیر سقف اجرا گردید و از آن سوراخ‌هایی که در بالای سقف اجرا شده بود، عملیات بتن‌ریزی انجام شد.

مقاوم‌سازی سیلوها به وسیله FRP

از دیگر روش‌های بسیار سودمند و رایج مقاوم‌سازی این سازه‌ها استفاده از مصالح کامپوزیت پلیمری FRP می‌باشد. استفاده از سیستم‌های FRP راه‌حل مناسب‌ترین نسبت به سایر روش‌هاست، می‌توان سازه را با لایه‌های بسیار نازک در حدود ۱,۳ میلی‌متر) مصلح نمود که باعث توزیع تنش‌های موجود بر روی تمام سطح به‌صورت گسترده می‌شود که لازم به ذکر است این لایه‌ها قابلیت اجرا هم به‌صورت خارجی و هم داخلی را دارند. (برخلاف ورق‌های فولادی که با وسایل اتصال موضعی وصل می‌شوند). از دیگر مزایای استفاده از کامپوزیت‌های FRP، حذف خوردگی آرماتورها به دلیل خواص فوق‌العاده این ورق‌ها و عدم افزایش ضخامت دیواره می‌باشد و به طور کلی افزایش مقاومت خمشی و برشی قابل توجهی در سازه پس از اجرای الیاف رخ خواهد داد. همچنین لایه‌های FRP را نیز می‌توان به صورت تعمیر چند نقطه در سیلو استفاده کرد.



مقاوم‌سازی سازه‌های بتنی

هدف از بهسازی، بهبود رفتار و عملکرد اجزای سازه در برابر نیروهای ناشی از زلزله است. از معیارهای اصلی در یک طرح بهسازی لرزه‌ای می‌توان به مواردی همچون مراحل انجام مقاوم‌سازی، بازرسی از ساختمان و ارزیابی اولیه و کیفی، بازرسی کامل و مطالعات کمی و ارائه طرح مقاوم‌سازی اشاره کرد.

شکست‌های برشی و خمشی دو حالت شکست در تیرهای بتن مسلح می‌باشند که شکست خمشی معمولاً رفتار شکل‌پذیرتری از خود نشان می‌دهد. در ستون‌های بتن مسلح خرابی‌های ناشی از زلزله مربوط به شکست‌های ناشی از طول وصله ناکافی، شکست‌های ناشی از برش، خمش و اندرکنش خمش و برش، شکست ستون کوتاه و گسیختگی‌های ناشی از کماتش میلگردهای طولی می‌باشد. به دلیل شکست ترد و برشی ستون‌های بتنی همواره سعی بر آن است که مکانیزم کنترل‌کننده خرابی ستون به صورت خمشی باشد و ستون نباید به عنوان عضوی ضعیف در قاب سازه‌ای عمل کند. مقاوم‌سازی به منظور افزایش مقاومت خمشی، برشی و همچنین برای افزایش ظرفیت شکل‌پذیری ستون در نزدیکی محل اتصال به تیر و مقاوم کردن محل وصله‌های ضعیف صورت می‌گیرد. برای تقویت و مقاوم‌سازی تیرها و ستون‌های بتن مسلح از روش‌های روکش بتن مسلح، روکش فولادی، روکش پلیمر FRP و پیش‌تنیدگی خارجی استفاده می‌شود.

روکش بتن مسلح

روکش بتن مسلح شامل یک لایه نازک بتن یا ملات ماسه سیمان مسلح شده با شبکه فولادی است. میزان بهبود رفتار سازه‌ای به درصد شبکه فولادی، قطر و فاصله میلگردها، مقاومت و ضخامت پوشش بتنی بستگی دارد. در تیرها می‌توان ناحیه کششی و فشاری تیر را با روکش‌های بتنی جدید تقویت کرد. برای تکمیل مکانیزم انتقال نیرو بین مصالح قدیم و جدید زبر کردن سطح بتن قدیمی و جوش دادن میلگردهای اتصال با آرماتورهای قدیم و جدید ضروری است. محصور کردن بتن، افزایش مقاومت برشی، افزایش مقاومت خمشی، افزایش سختی جانبی و اصلاح اتصالات در قاب‌ها از جمله کاربرد این روش در تیرهای بتنی است. در روش اجرای روکش بتنی در هر چهار وجه ضخامت بتنی که به وجه بالایی تیر اضافه می‌شود باید در ضخامت سقف ادغام شود. اجرای تنگ‌ها نیز از طریق سوراخ‌هایی که در فاصله‌های نزدیک به هم در دال سقف ایجاد می‌شود امکان‌پذیر خواهد بود.

مناسب بودن طرح روکش بتنی به پیوستگی آن با عضو بستگی دارد. اگر ضخامت روکش بتنی کم باشد افزایش سختی در ستون مقاوم‌سازی شده محسوس نمی‌باشد. اگر افزایش ظرفیت برشی بدون افزایش ظرفیت خمشی باشد پوشش به کار رفته به سقف و تیرها می‌تواند متصل نشود و اگر افزایش ظرفیت خمشی ستون مدنظر باشد روکش به کار رفته باید از سقف عبور کند و آرماتورهای اضافه شده طولی باید در فونداسیون مهار شوند. روکش بتن مسلح در مواردی که میزان شدت آسیب‌های وارده به ستون زیاد باشد و یا ستون از ظرفیت کافی در برابر نیروهای جانبی برخوردار نباشد مورد استفاده قرار می‌گیرد. امکان اصلاح هم‌زمان کلیه مشکلات سختی و مقاومتی در قاب‌های بتنی، اصلاح اتصالات در قاب‌ها، امکان باربری ثقلی ستون‌ها، سهولت ایجاد پیوستگی بین اعضاء و عدم نیاز به پوشش ضد حریق از مزایای روش روکش بتن مسلح محسوب می‌شود.



شکل ۱: اجرای روکش ستون بتن مسلح

روکش فولادی

استفاده از روکش فولادی برای مقاوم‌سازی اعضای بتن آرمه مستطیلی و دایروی به کار می‌رود. ورق‌های فولادی روکش در تمامی طول خود به هم جوش می‌شوند و فضای اندک بین روکش توسط ملات منبسط شونده پر می‌شود. برای بهبود عملکرد مجموعه می‌توان از کاشت میلگرد برای انتقال برش بین ورق و بتن استفاده کرد.

برای تقویت خمشی تیرها می توان ورق هایی به ضخامت کم را با رزین اپوکسی به وجه کششی تیر چسباند. چسباندن ورق به وجه قائم تیرها در نزدیکی تکیه گاه ها موجب افزایش ظرفیت برشی و چسباندن ورق به بال تحتانی موجب افزایش ظرفیت خمشی تیر می گردد..

ستون های مستطیلی را می توان با استفاده از روکش های فولادی مدور تقویت کرد. روکش فولادی دایره ای از دو ورق فولادی نیم دایره تشکیل شده که به یکدیگر جوش شده اند. استفاده از روکش فولادی مدور به مراتب دشوارتر از سایر روش های روکش گذاری می باشد ولی تحقیقات نشان می دهد که این روش در افزایش مقاومت و تغییر مکان غیر الاستیک ستون ها بسیار مؤثر می باشند.

روکش هایی که به شکل بیضی کشیده شده اند مقاومت برشی و دورگیری بهتر را برای رفتار حول محور قوی فراهم می کنند در حالی که در روکش های دایره ای مقاومت و دورگیری بهتری را حول محور ضعیف ستون ایجاد خواهند کرد. با آن که روکش های فولادی دایره ای مانند حلقه مسلح کننده پیوسته می باشند ولی بکارگیری آن برای ستون های با مقطع مستطیلی توصیه نمی شود چون انعطاف پذیری خمشی تنها در گوشه ها فراهم می شود.

استفاده از روکش های فولادی احتمال شکست وصله آرماتورهای طولی را کاهش داده و مقاومت خمشی وصله های پوششی در ستون را افزایش می دهد کاربرد روکش فولادی در ستون های با مقاومت فشاری پایین بیشترین تأثیر را دارد و همچنین با افزایش ضخامت روکش نیروی قابل تحمل ستون افزایش می یابد.

همچنین نیاز به پوشش های ضد حریق در سازه های مهم و افزایش هزینه، زمان زیاد اجرا و عملیات متعدد کاشت آرماتور و جوشکاری، افزایش هزینه، نیاز به حجم زیاد گروت و عملیات تزریق و عدم امکان اصلاح اتصالات در قابها از معایب این نوع روکش محسوب می شود.



شکل ۲: اجرای روکش ستون فولادی

اجرای روکش بر روی اتصالات با استفاده از روکش های فولادی موجدار در بهبود عملکرد لرزه ای سازه های بتن مسلح تأثیر گذار است. در این روش اتصالات ضعیف توسط روکش های فولادی موجدار پوشانده می شوند و فاصله موجود بین سطح بتن و روکش فولادی با گروت ضد جمع شدگی پر می شود. این ورق ها ضعف های عمده ای مانند فقدان آرماتور برشی کافی و نیاز به آرماتورهای محصور کننده هسته بتنی را کاهش می دهند.

روکش پلیمر FRP

FRP یا فیبرهای پلیمری تقویت شده نوعی ماده کامپوزیت متشکل از دو بخش فیبر یا الیاف تقویتی است که به وسیله یک ماتریس رزین از جنس پلیمر احاطه شده است. مصالح FRP خواص فیزیکی مناسبی دارند که می توان به مقاومت کششی بالا، ضخامت و وزن کم آن ها اشاره کرد. از FRP در تقویت ستون ها، تیرها، دال ها، اتصالات، دیوارهای برشی بتنی، دیوارهای آجری و عرشه پل ها می توان استفاده کرد. به طور کلی افزایش مقاومت و کاهش شکل پذیری دو پیامد مقاوم سازی اعضای بتن مسلح با استفاده از مصالح FRP می باشد.

در هنگام استفاده از مصالح FRP باید سطح بتن و سطح FRP را آماده کرد. جهت آماده کردن سطح بتن و برای جلوگیری از کنده شدن صفحه و چسب از روی سطح بتن این سطح تمام موارد ناصافی و ناهمواری باید صاف و هموار شود. اگر سطح صفحه به طور مناسب آماده نشود ممکن است جدایی اتصال در سطح نوار FRP با چسب رخ دهد. مقاوم‌سازی برشی تیرهای بتنی نیز باید به موازات مقاوم‌سازی خمشی صورت گیرد تا شکست برشی مانع از ارائه حداکثر مقاومت خمشی تیر نگردد و تیر به حالت خمشی تحت اثر خمش به نقطه شکست برسد. در ارتباط با شکست در حالت کنده شدن انتهای نوار مقاومت‌کننده تیر مقاوم‌سازی شده در برابر خمش وقتی تحت بارگذاری قرار می‌گیرد قبل از این که به حداکثر مقاومت خمشی مورد نظر برسد ممکن است دچار شکست زودرس ناشی از کنده شدن صفحه چسباننده شده از بتن گردد. در مورد جدا شدن و کنده شدن پوشش بتن که متداول‌ترین حالت شکست زودرس است و به دلیل این که شکست دور از سطح چسبندگی بتن و FRP رخ می‌دهد نمی‌توان آن را دقیقاً حالت شکست چسبندگی نامید. این حالت اغلب به علت تمرکز تنش‌ها در انتهای صفحه مقاوم‌کننده می‌باشد. عموماً کنده شدن پوشش بتن در این گونه شکست‌ها به دلیل بروز ترک خوردگی در انتهای صفحه چسباننده شده و یا نزدیکی آن به دلیل تمرکز تنش‌های برشی و نرمال ناشی از تمام شدن ناگهانی صفحه مقاوم‌کننده رخ می‌دهد. در شرایط از بین رفتن چسبندگی به دلیل بروز ترک‌های خمشی عامل محرک فاصله گرفتن افقی دو لبه ترک از یکدیگر می‌باشد زیرا اصولاً ترک‌های خمشی در راستای عمود بر محور طولی تیر رخ می‌دهد اما در شرایطی که ترک‌ها از ترکیب خمش و برش به وجود آمده‌اند وضعیت قرارگیری آن‌ها مایل می‌باشد و بنابراین دو لبه ترک نسبت به یکدیگر جابه‌جایی قائم هم دارند که این امر عامل اصلی بوجود آمدن تنش‌های بزرگ که سبب کنده شدن FRP از بتن به صورت موضعی می‌شوند، می‌باشد. تقویت برشی بررسی استفاده از مصالح FRP به منظور افزایش مقاومت برشی مقاطع بتن آرمه می‌باشد. در این روش صفحات FRP به وجوه جانبی تیر چسبانده می‌شود به طوری که راستای الیاف عمود بر محور طولی تیر یا مایل می‌باشد. سیستم مهاربندی و پیش‌تنیدگی اصولاً به این جهت مورد استفاده قرار می‌گیرند که بتوان از ظرفیت باربری سیستم FRP نهایت استفاده را برد. مزیت استفاده از این روش افزایش سختی، کاهش عرض و توزیع ترک، بهبود خدمت‌پذیری و دوام، بهبود مقاومت برشی و خمشی عضو به دلیل ترک نخوردن مقطع، افزایش بار تسلیم مقطع، افزایش ظرفیت مقطع و اجتناب از مودهای شکست ناشی از پوسته‌شدن در ناحیه ترک‌ها و انتهای لایه FRP می‌باشد. سیستم مهاربندی و پیش‌تنیدگی به گونه‌ای عمل می‌کنند که انتهای لایه FRP را محکم نگه داشته و بعد از ایجاد جداشدگی از لغزش و جداشدگی کامل لایه FRP جلوگیری می‌کند. در ستون‌های بتنی استفاده از FRP ضمن افزایش ظرفیت برشی بتن مد گسیختگی آن را از حالت برشی به خمشی تغییر داده و شکل‌پذیری را به میزان قابل توجهی افزایش می‌دهد. روکش FRP بیشتر برای ستون‌های دایره‌ای قابل اجرا است زیرا با دورپیچی FRP تنش موضعی در گوشه‌های مقاطع مربعی یا مستطیلی توسعه می‌یابد. کاربرد استفاده از روکش FRP شامل مواردی همچون محصور کردن بتن، افزایش مقاومت برشی، افزایش مقاومت خمشی محدود و غیر لرزه‌ای است. همچنین نیاز به عملیات زیرسازی با ملات مخصوص، عدم امکان اصلاح مقاومت خمشی اعضای قاب‌ها برای مقاصد لرزه‌ای، عدم امکان اصلاح اتصالات و نیاز ضروری به پوشش‌های ضد حریق از معایب این نوع روش به شمار می‌رود.



شکل ۳: اجرای روکش تیر و ستون بتنی با مصالح FRP

مقایسه روش‌های بهسازی روکش بتن مسلح، روکش فولادی و روکش FRP

کلیه روش‌های مقاوم‌سازی ذکر شده باعث افزایش مقاومت و محصورشدگی می‌شوند. در ادامه به مقایسه و ارزیابی سه روش ذکر شده از نظر کاربرد، هزینه، نوع شکست، چسبندگی مواد، مقاومت در برابر آتش‌سوزی و خوردگی می‌پردازیم.

کاربرد

پارامترهای کاربرد جهت تعیین نوع روش بهسازی مورد نظر به عواملی همچون زمان اجرا، مشکلات اجرا و عمل‌آوری تقسیم می‌شوند.

زمان موردنیاز برای روکش بتن مسلح بستگی به نوع تقویت دارد. تنظیم قالب، آرماتوربندی و نصب آن، بتن‌ریزی و عمل‌آوری بتن عواملی هستند که در زمان موردنیاز برای بهسازی تأثیرگذار خواهند بود.

روکش فولادی به زمان نصب کوتاهی نیاز دارد و به قالب نیازی ندارد چون روکش فولادی خود به‌عنوان قالب عمل می‌کند و مسائل مربوط به پاکسازی در آن وجود ندارد زیرا که بتن در داخل پوشش فلزی قرار می‌گیرد.

روکش FRP به آماده‌سازی سطح نیاز دارد. سطح عضو می‌بایست کاملاً تمیز شود و در برخی موارد نیاز است تا با دیسک چرخ سطح را زبر کنیم. برای قالب‌بندی، بتن‌ریزی و عمل‌آوری به زمان قابل‌توجهی نیاز است. قالب یا بتن اضافی برای بهسازی FRP به‌طور معمول نیاز نیست.

هزینه

- هزینه‌های ساخت‌وساز در ارتباط با روکش بتن مسلح متفاوت است و بستگی به نوع آرماتوربندی دارد. آرماتوربندی میلگردها و نصب آن‌ها در محل به زمان قابل‌توجهی نیاز دارد که باعث بالا رفتن هزینه‌ها می‌شود.
- برای روکش فولادی به قالب نیاز نیست و مقدار کمی بتن لازم است تا فاصله بین فولاد و سطح عضو بهسازی را بپوشاند.
- مواردی که برای بهسازی به روش FRP به آن‌ها نیاز است نسبتاً گران هستند.

نوع شکست

- معمولاً شکست در روکش بتن مسلح به علت استفاده از فولاد و از نوع خمشی است.
- شکست در روکش فولادی در حالت خمشی است و قبل از شکست تسلیم و کمانش رخ می‌دهد.
- اعضای پوشش داده شده با FRP به‌طور معمول با شکست ناگهانی و بدون هشدار قبلی رخ می‌دهند.

چسبندگی مواد

روکش بتن مسلح چسبندگی زیادی را برای مصالح بهسازی مثل بتن و فولاد ایجاد می‌کند تا به صورت مرکب عمل کند. اما روکش فولادی ضعیف‌ترین چسبندگی را در میان روش‌های ارائه شده دارد. مصالح FRP نیز به وسیله اپوکسی به سطح عضو بهسازی پیوند داده می‌شود.

مقاومت در برابر آتش‌سوزی و خوردگی

- روکش بتن مسلح محافظ مناسبی برای آرماتورهای فولادی در برابر آتش‌سوزی و خوردگی است.
- روکش فولادی در سطح خارجی خود مقاومتی را در برابر آتش‌سوزی و خوردگی ایجاد نمی‌کند.
- روکش FRP حفاظت کافی در برابر خوردگی از خود نشان می‌دهد اما در معرض خطر آتش‌سوزی آسیب‌پذیر است.

نتیجه‌گیری

در این مقاله روش‌های بهسازی شامل روکش بتنی، روکش فولادی و روکش FRP موردبررسی و ارزیابی قرار گرفته شد.

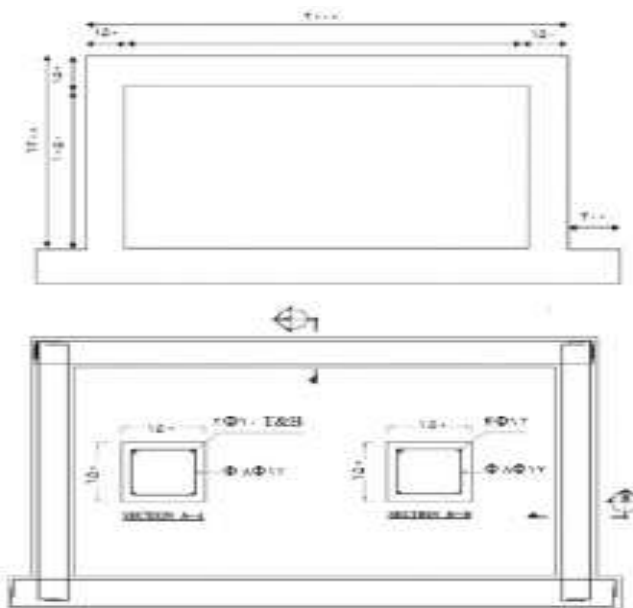
محصور کردن بتن، افزایش مقاومت برشی، خمشی و سختی جانبی و اصلاح اتصالات در قاب ها از جمله کاربرد و امکان اصلاح همزمان کلیه مشکلات سختی و مقاومتی در قاب های بتنی، اصلاح اتصالات در قاب ها، امکان اصلاح باربری ثقلی ستون ها، سهولت ایجاد پیوستگی بین اعضاء و عدم نیاز به پوشش ضد حریق از مزایای روش روکش بتن مسلح محسوب می شود.

روکش فولادی می تواند به عنوان روشی موقت برای بهسازی ستون هایی که پس از زلزله دچار آسیب شده اند به کار گرفته شوند. کاربرد روکش فولادی در ستون های با مقاومت فشاری پایین بیشترین تأثیر را دارد و همچنین با افزایش ضخامت روکش نیروی قابل تحمل ستون افزایش می یابد. امکان اصلاح اغلب مشکلات سازه ای در قالب های بتنی، عدم نیاز به قالب بندی، سرعت اجرای بیشتر نسبت به روکش بتنی و گزینه مناسب برای محصور کردن بتن جزء مزایای این نوع روکش است.

کاربرد استفاده از روکش FRP شامل مواردی همچون محصور کردن بتن، افزایش مقاومت برشی، افزایش مقاومت خمشی محدود و غیر لرزه ای است. مقاومت کششی زیاد، مقاومت در برابر خوردگی، نفوذناپذیری مغناطیسی، امکان تقویت به صورت خارجی، حمل و نقل آسان، سرعت اجرای بالا به دلیل وزن کم، گزینه مناسب برای محصور کردن بتن می باشد.

با توجه به دو پارامتر مهم شکست و مقاومت در برابر آتش سوزی و خوردگی نتایج به دست آمده از مقایسه سه روش ذکر شده به شرح زیر می باشد: شکست در روکش بتن مسلح به علت استفاده از فولاد و از نوع خمشی است. در روکش فولادی قبل از شکست تسلیم و کماتش رخ می دهد. اعضای پوشش داده شده با FRP به طور معمول با شکست ناگهانی و بدون هشدار قبلی رخ می دهند. روکش بتن مسلح محافظ مناسبی برای آرماتورهای فولادی در برابر آتش سوزی و خوردگی است. روکش فولادی در سطح خارجی خود مقاومتی را در برابر آتش سوزی و خوردگی ایجاد نمی کند. روکش FRP حفاظت کافی در برابر خوردگی از خود نشان می دهد اما در معرض خطر آتش سوزی آسیب پذیر است. قبل از دهه ۷۰ میلادی سازه های بتنی تحت بارهای ثقلی و بدون توجه به بارگذاری لرزه ای طراحی شده است. با وقوع زلزله های مخرب دهه ۷۰ میلادی مانند زلزله ۱۹۷۱ سنفراندوی کالیفرنیا، بحث طراحی لرزه ای سازه ها و ایجاد شکل پذیری کافی در آن ها مطرح شد و آیین نامه های جدیدی برای طراحی لرزه ای سازه ها تدوین شدند. با وقوع زلزله های مخرب دهه ۹۰ میلادی مانند زلزله ۱۹۹۴ نورتریج آمریکا و ۱۹۹۵ کوبه، آسیب زیادی به سازه ها از جمله سازه هایی که طبق آیین نامه های قدیمی تر ساخته شده بودند، وارد آمد. اتصالات تیر-ستون سازه ها، یکی از اعضای بحرانی سازه ها است، که طراحی آنها طبق آیین نامه های قدیمی و در نتیجه کمبود آرماتورگذاری در این نواحی هنگام زلزله شدید موجب خرابی کلی سازه می شود. هزینه بالای نوسازی سازه هایی که در معرض زلزله های متوسط و شدید قرار می گیرند و همچنین مراحل قانونی و پروسه اداری آن، سازندگان را بر آن می دارد که توجه ویژه ای به مقاوم سازی سازه ها با توجه به آیین نامه های لرزه ای جدید داشته باشند. یکی از روش های تقویت و بهسازی که به تازگی مورد توجه قرار گرفته است، استفاده از کامپوزیت های الیافی FRP است. استفاده از پوشش های FRP برای تقویت هم زمان ظرفیت برشی و خمشی اعضای بتنی در دو دهه ی اخیر مطرح شده است، که با توجه به سختی های روش های پیشین مانند افزایش سطح مقطع اتصال با بتن ریزی مجدد، محصور کردن ناحیه اتصال با ورق های فولادی و غیره و به ویژه با توجه به ملاحظات معماری از جایگاه ویژه ای برخوردار است. از مزایای پوشش های FRP می توان به: مقاومت در برابر خوردگی و فرسودگی، وزن بسیار کم، مقاومت در برابر بارهای متناوب، دینامیکی و تکراری، افزایش رفتار شکل پذیر سازه، رفتار تقریباً یکسان از لحاظ انبساط و انقباض با بتن و صرفه اقتصادی اشاره کرد. تاکنون آزمایش های زیادی در زمینه بررسی رفتار اعضای بتنی به صورت جداگانه مانند تیر، ستون، اتصال با استفاده از پوشش های FRP انجام شده است. مجموعه ی پژوهش های این پژوهشگران چشم انداز مناسبی از تقویت اعضای بتنی با استفاده از FRP در پیش رو قرار می دهد. با این وجود، پژوهش های کمی در زمینه بررسی رفتار قاب بتنی وجود دارد. بالسامو و همکاران در زمینه تقویت یک قاب بتنی که اتصالات تیر به ستون آن به وسیله ی الیاف CFRP دورپیچ شده بود و تحت بار شبه دینامیکی قرار داشته، مطالعاتی انجام داده اند. از مهم ترین نتایج مطالعات آنان افزایش ظرفیت باربری و جذب انرژی بدون هیچ گونه خسارت بحرانی در ناحیه تقویت شده با FRP را می توان اشاره کرد. از دیگر پژوهش ها در این زمینه می توان به مطالعات زو و همکاران اشاره کرد. در این پژوهش دو نمونه قاب درگاهی با مقیاس ۱:۳ تحت بار سیکلی قرار داده شد. نتایج آزمایش های آن ها بیانگر

افزایش قابل توجه شکل پذیری و مقاومت نمونه تقویت شده نسبت به نمونه کنترل بود. پس با توجه به پیچیدگی و تنوع مکانیزم خرابی قاب های بتنی تقویت شده به وسیله ی الیاف FRP آنالیزهای عددی انجام شده در این زمینه محدود است. جزئیات مدل آزمایش مطابق آنچه در شکل های زیر مشاهده می شود می باشد. سه نمونه یکی بعنوان نمونه کنترل و دومی با همان مشخصات ولی تقویت شده با الیاف CFRP به صورت الیاف L شکل و حالت دورپیچ (Wrap) در اطراف تیر و ستون و سومی با تقویت U شکل و دورپیچ در اطراف ناحیه اتصال در آزمایشگاه ساخته شده و بعد از اعمال بار سیکلی جانبی بر محور تیر، نتایج به وسیله ی برنامه المان محدود LS-DYNA ارزیابی می شود.



هندسه-مشخصات-مدل-آرما توری-مقاوم-سازی

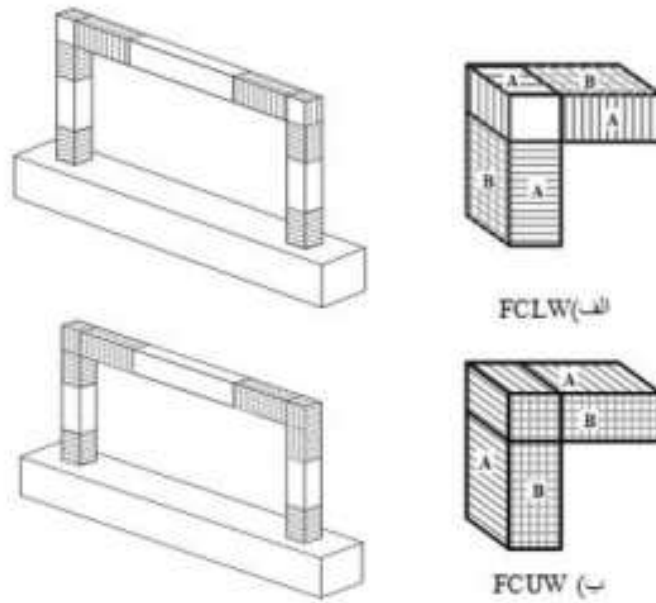
جدول ۱. مشخصات آرماتور مصرفی.

فولاد مصرفی	قطر (mm)	نوع فولاد	تنش تسلیم (MPa)
آرماتور طولی تیر	۱۰	۳۰۰	۳۳۰
آرماتور طولی ستون	۱۲	۴۴۵	۴۰۰
آرماتور عرضی	۸	۳۰۰	۳۳۰

مشخصات-آرما تور-مصرفی-مقاوم-سازی

تقویت قاب ها

تقویت قاب ها با دو رویکرد کلی تقویت خمشی و تقویت برشی قاب انجام شد. به منظور تقویت خمشی قاب، با توجه به ثابت بودن تراز بار ثقلی، الیاف کربن به صورت L شکل در بالا و پایین اتصال مطابق شکل زیر نصب شدند. میزان امتداد این الیاف از بر اتصال به اندازه ۲ برابر بعد اتصال در نظر گرفته شد (۳۰ سانتی متر). در این نمونه ها وجود ناحیه اتصال فاقد تقویت بود. همان گونه که در شکل نشان داده شده است در نواحی با آرایش شبکه ای از دو لایه FRP استفاده شده است. همچنین به منظور تقویت برشی ناحیه اتصال در قاب الیاف کربن به صورت U شکل مطابق شکل مورد استفاده قرار گرفتند. در نواحی ابتدایی و انتهایی تیر و ستون ها دورپیچی به عرض ۳۰ سانتی متر اجرا شد و همچنین در دو مدل در نواحی اتصال ستون به فنداسیون از دورپیچی به طول ۳۰ سانتی متر استفاده شده است. مشخصات الیاف مصرفی در جدول ارائه شده است. ضخامت الیاف مصرفی ۰,۱۶۷ میلی متر است.

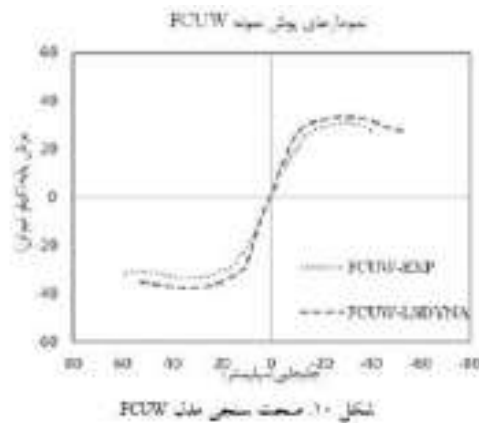


شکل ۵. مدل‌های تقویت (تک لایه A و دو لایه B)

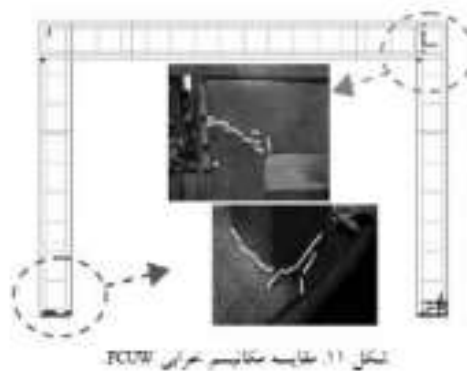
مدل‌های تقویت‌شده مقاوم‌سازی

نمونه های تقویت شده با FRP

این قاب با یک لایه کامپوزیت الیافی کربنی به ضخامت ۰/۱۶۷ و به طول ۳۰۰ میلی متر از بر اتصال تیر و ستون قاب در جان آن ها تقویت شده است. این اتصال نیز مانند نمونه قبل تحت بارگذاری سیکلی مشابه قرار می گیرد. این تقویت L شکل برای مقاوم سازی خمشی مورد استفاده قرار گرفته است. در شکل زیر نمودارهای پوش مدل آزمایشگاهی و مدل تحلیلی آمده است که نشان دهنده ی تطابق خوبی است. در شکل بعدی مشاهده می شود که علاوه بر منحنی بار تغییر مکان که یک شاخصه کمی است از لحاظ کیفی یعنی آرایش ترک ها نیز هم خوانی مناسبی بین نتایج تحلیل المان محدود و آزمایشگاهی وجود دارد. مقایسه نتایج کمی و کیفی در شکل های زیر انجام شده است. در این مدل با توجه به الگوی ترک ها راستای ترک ها در محل اتصال تیر به ستون و پای ستون از حالت مایل و برشی به حالت افقی درآمده است و تمرکز ترک ها از قسمت ناحیه اتصال به پای ستون منتقل شده است.



شکل ۱۰. محنت سیمین مدل FCUW



مقایسه-خرابی-مقاوم-سازی

بررسی نتایج از چند منظر تغییر در مکانیسم خرابی نمونه های تقویت شده و تقویت نشده، اختلاف در مقاومت نمونه ها با تغییر جنس الیاف و نوع تقویت و همچنین آثار آنها روی شکل پذیری اتصال و در پایان اثر تعداد لایه های تقویتی بر رفتار اتصال مورد بررسی قرار می گیرد.

بررسی جنس الیاف و تعداد آنها بر رفتار قاب

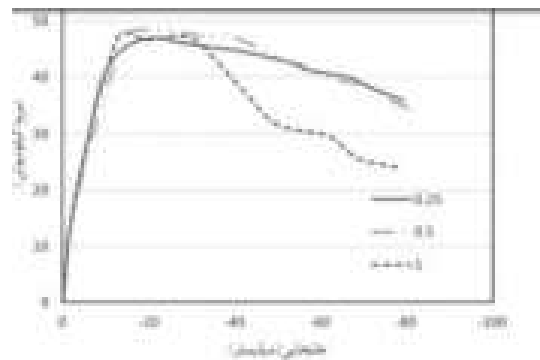
الیاف FRP موجود به منظور بهسازی سازه های بتن مسلح مورد استفاده قرار می گیرند دارای ضخامت های مختلف است. الیاف CFRP نسبت به الیاف GFRP دارای مدول بالاتر و ضخامت کمتری است. همچنین این الیاف در تعداد لایه هایی بیش از یک لایه مورد استفاده قرار می گیرند. در این بخش اثر جنس و تعداد لایه ها بر رفتار قاب تقویت شده مورد بررسی قرار گرفته است. کلیه لایه های مورد بررسی در این بخش با زاویه الیاف صفر درجه در نظر گرفته شده اند. در جدول پایین نتایج حاصل از مقدار بار و شکل پذیری برای ۶ مدل برای بررسی جنس و نوع تقویت آمده است. با در نظر گرفتن تفاوت ضخامت موجود بین الیاف کربن و شیشه مصرفی، که لایه های FRP قوی تری برای الیاف شیشه نسبت به الیاف کربن را در پی داشته است، نتایج تحلیل ها نشان می دهند الیاف شیشه در زمینه استهلاک انرژی از الیاف کربن مؤثرترند، اما از منظر مقاومت الیاف کربن تا حدودی مؤثرتر از الیاف شیشه است. همان گونه که در شکل مشخص است افزایش تعداد لایه های تقویت بدون تغییر در آرایش آن ها باعث افزایش سختی قاب و افزایش در ظرفیت باربری قاب می شود. افزایش ظرفیت باربری برای تمام نمونه ها مشاهده شد. همچنین شکل پذیری نمونه های تقویت شده کمتر از حالت بدون تقویت است، ولی مقدار شکل پذیری وابسته به ضخامت لایه بوده و در صورت استفاده از ورق های FRP از (جنس شیشه یا کربن) تعداد لایه ها به گونه ای انتخاب می شوند که حاصل ضرب تعداد لایه با احتساب ضخامت لایه در مدول الاستیسیته دو نمونه FGUV و FCUW یکسان شود، باعث افزایش میزان جذب انرژی می

شود. با توجه به تغییر ضخامت لایه ها می توان نتیجه گرفت افزایش ضخامت لایه تا حد مشخصی دارای تأثیر مثبت است و با افزایش ضخامت از این حد شکست ترد را در نمونه می تواند موجب شود.

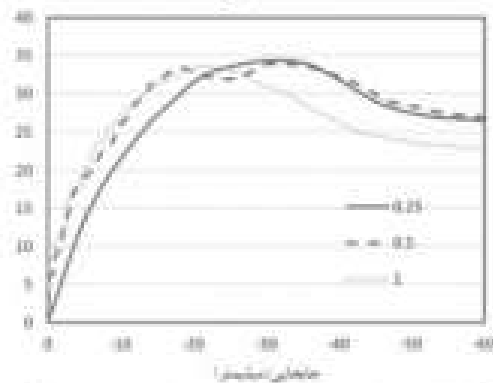
جدول ۷. نتایج بررسی جنس لایه ها.

نمونه	مقادیر نیروی ماکزیم		درصد اختلاف با نمونه کنترل		درصد شکل پذیری	
	pull	push	pull	push	pull	push
F	۲۶.۳۴	۲۴.۸۶	۰	۰	۲.۹۲	۲.۸۷
FCLW	۴۷.۸۴	۴۴.۳۶	۸۱.۶۲	۷۸.۴	۲.۷۵	۲.۲۵
FCUW	۳۵.۹۸	۳۱.۶۴	۳۶.۶	۲۷.۳	۲.۸۸	۲.۰۱
FGLW	۴۱.۲۳	۳۹.۳۶	۵۶.۵	۶۰.۳	۲.۸۰	۲.۲۴
FGLW	۳۱.۷۴	۲۸.۸۰	۲۰.۵	۱۵.۸	۲.۸۳	۲.۲۸

نتایج-بررسی-جنس-لایه-مقاوم-سازی



شکل ۱۳. منحنی بار-تغییر مکان برای ضخامت های مختلف لایه تقویت I.



شکل ۱۴. نتایج-منحنی-بار-تغییر-مکان-مقاوم-سازی تقویت II.

نتیجه گیری

نزدیک بودن نتایج عددی و مشاهده ی آزمایشگاهی از مکانیزم های شکست و منحنی های هیستریزس برای نمونه ها قبل و بعد از تقویت با FRP گویای این واقعیت است که مدلسازی عددی می تواند به عنوان یک ابزار عملی برای تحلیل و بررسی رفتار سیکلی قاب های بتن آرمه و تقویت شده با FRP به کار گرفته شود.

از آنجا که بررسی عملکرد قاب تحت اثر بارهای سیکلی به روش های آزمایشگاهی پرهزینه و وقت گیر است پس مهندسين طراح و پژوهشگران می توانند از روش اجزای محدود به منظور ارزیابی رفتار سیکلی و استخراج منحن های هیستریزس استفاده کنند که با توجه به هزینه ی اندک تحلیل عددی در مقایسه با روش های تجربی در مراحل اولیه طراحی اهمیت خواهد داشت. رفتار قاب بتن آرمه در ناحیه اتصال تیر به ستون بسیار پیچیده بوده و متغیرهای زیادی در تعیین عملکرد و مکانیسم خرابی در نوع تقویت نقش دارند. از جمله این پارامترها می توان به تعداد لایه های الیاف، جنس الیاف، زاویه قرارگیری آن ها اشاره کرد. هرچند که افزایش تعداد لایه های کامپوزیت باعث افزایش ظرفیت باربری اتصال می شود اما به دلیل پدیده جداشدگی ورق های تقویتی (با توجه به در نظر گرفتن المان TIEBERAK) افزایش بیشتر تعداد لایه های ورق تقویتی کارایی لازم را ندارد. در صورت استفاده از ورق های FRP از جنس شیشه یا کربن تعداد لایه ها به گونه ای انتخاب می شوند که حاصل ضرب تعداد لایه، ضخامت لایه. مدول الاستیسیته دو نمونه FCUW,FGUW یکسان شود، باعث افزایش میزان جذب انرژی می شود. این امر می تواند به دلیل مدول الاستیسیته کمتر ورق های شیشه ای باشد.

مقاوم سازی و بهسازی لرزه ای اتصالات خورجینی

اتصال خورجینی یکی از انواع اتصالاتی است که بیشتر در کشور ما استفاده می شود و کاربرد آن در دیگر کشورهای دنیا چندان معمول نیست. علاوه بر این، رفتار نامناسب این اتصال در زلزله های اخیر ایران نیز سبب شده است تا شناخت دقیق تر رفتار این نوع اتصال در بارگذاری های لرزه ای و بهسازی و تقویت آن امری ضروری و اجتناب ناپذیر باشد. همچنین با توجه به گسترش روش های عددی و پیشرفته تر شدن کامپیوترها، این تحقیق سبب خواهد شد تا استفاده از این روش ها جهت طراحی این اتصالات گسترش و توسعه یابد و نیز محدودیت هایی که در انجام کارهای آزمایشگاهی چه به لحاظ فنی و چه به لحاظ هزینه ای وجود دارد تا حد زیادی برطرف گردد. بدین منظور مدل های متعددی شامل اتصال خمشی گیردار، اتصال خورجینی ساده، نیمه صلب و صلب در نرم افزار اجزاء محدود آباکوس مدل شده است. در ادامه روش های بهبود عملکرد این اتصال با استفاده از قطعات الحاقی بررسی می شود و در نهایت دو مدل مناسب برای اتصال نیمه صلب برای مناطق با لرزه خیزی کم و متوسط و اتصال خورجینی گیردار برای مناطق با خطر لرزه خیزی زیاد پیشنهاد می شود. قابلیت استهلاک انرژی یکی دیگر از معیارهایی است که برای بهبود عملکرد اتصال های مورد بحث در این مقاله بررسی شده است.

امروزه سازه های فولادی یکی از پرکاربردترین سازه هایی است که در سراسر دنیا مورد استفاده قرار می گیرد. یکی از اتصالاتی که سالیان متمادی در ایران سابقه ی استفاده دارد اتصال خورجینی است. اتصال خورجینی عبارت است از اتصالی که تیری را به صورت پیوسته از کنار ستون عبور می دهد و به ستون متصل می سازد. در ایران به دلیل کمبود نیمرخ های بزرگ، برای تیرریزی ساختمان های متوسط و کوتاه از دو مقطع تیر با فاصله از یکدیگر استفاده شده است. کاربرد گسترده ی این اتصال در ایران به علت سادگی کار، هزینه ی کم، سرعت بالای اجرا، کم کردن نیمرخ بال پهن، قابلیت استفاده از شماره های بالای نیمرخ IPE، عدم نیاز به بریدن تیرها در محل اتصال به ستون، برش و جوش کمتر و در مجموع اقتصادی بودن آن ها است. این اتصال در گذشته متداول ترین شکل اتصال در ساختمان های فلزی ایران بوده است. در اتصال خورجینی تیرهای باربر از طرفین ستون به صورت یکسره عبور داده می شوند و روی نبشی هایی که در طرفین ستون نصب شده اند قرار می گیرند، لذا اتصال خورجینی تأمین کننده ی نشیمن برای عبور یک جفت تیر سراسری از طرفین ستون است. اتصالات خورجینی بکار رفته در سازه های فولادی ایران عموماً هم شکل اند و تنها تفاوتی که دارند در طول و بزرگی مقاطع نبشی آن ها است که بسته به میزان بار طراحی می تواند متفاوت باشد.



نمونه-اتصالات-خورجینی

براساس تجربه هایی که از زلزله های گذشته بدست آمده است، دریافته ایم که سازه هایی در برابر زلزله دارای عملکرد بهتری هستند که بتوانند ضمن حفظ پایداری و انسجام کلی خود، انرژی بیشتری از زلزله را جذب و مستهلک کنند. اتصالات خورجینی عموماً در دسته ی اتصالات غیر لرزه ای نیمه صلب جای می گیرند و ظرفیت لنگر آن ها بسیار کمتر از المان های متصل شده در قاب است. نقطه ی ضعف اصلی این نوع اتصال شکست زود هنگام جوش های آن است. در نتیجه قاب های با اتصال خورجینی انعطاف پذیری بسیار پایینی دارند و معمولاً طی یک زمین لرزه رفتار نامطلوب تُردی را از خود نشان می دهند. برای بهبود عملکرد لرزه ای چنین قاب هایی باید مقاومت اتصالات را چنان بالا برد تا علاوه بر تأمین ملزومات صلبیت بتوانند امکان داشتن تغییر شکل پلاستیک در تیر متصل شده را با تغییر شکل های ارتجاعی پایدار خود فراهم کنند. علاوه بر این باید جزئیات رفتار اتصال چنان تنظیم شود که یک مسیر بار ایمن برای بار منتقل شده از تیر به ستون فراهم شود. نکته ی مهم درباره ی ایمنی مسیر بار این است که همه ی اجزای اتصالات باید به تمامی و بدون مزاحمت در انتقال بار همکاری کنند و این در حالی است که در اتصال خورجینی تنها دو مقطع نبشی جوش شده به تیر و ستون (که در بیشتر موارد کیفیت جوش پایینی دارند) نقش انتقال بار را بر عهده دارند. رفتار ضعیف اجزای اتصال که نمی توانند مسیر ایمنی را برای بار فراهم کنند باعث می شود که اتصال در همان چند چرخه ی نخست بارگذاری دچار شکست شود. برای پرهیز از چنین مسئله ای، اتصال باید چنان بهبود یابد که هم یک مسیر بار امن فراهم کند و هم مقاومت و سختی مطلوب را بدست آورد.

مدل سازی

هر مسئله ی مدل سازی معمولاً از مراحل، پیش پردازش، پردازش، پس از پردازش، نتایج قابل قبول و راه حل پایدار و ترسیم نتایج خروجی تشکیل یافته است.



شکل ۳: مراحل یک مدل سازی

مراحل-مدل-سازی

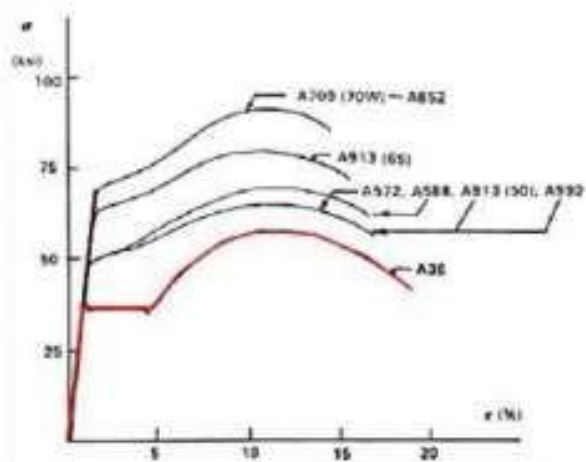
۱. در مرحله ی پیش پردازش مدل سازی عددی با آباکوس به رویه ی زیر دنبال شده است:
۲. ایجاد مشخصات مواد برای لایه های مختلف (مشخصات الاستیک و پلاستیک).

جدول ۱) مشخصات مکانیکی فولاد A36

Elastic modulus, E (MPa)	F _y (MPa)	F _u (Mpa)	Final elongation(%)
203806	268	480	25.9

جدول-مشخصات-مکانیکی

نمودار تنش - کرنش مربوط به فولادهای سازه‌ای را در شکل (۴) مشاهده می‌کنید. از میان انواع مختلف فولاد، فولاد نرمه‌ی ساختمانی انتخاب شده است. برای استفاده از پارامترهای این نوع فولاد در محیط آباکوس لازم است تا تغییراتی بر روی این پارامترها داده شود.



شکل ۴: نمودار تنش - کرنش فولاد نرمه ساختمانی (A36) - [۱۰]

نمودار-تنش-کرنش-فولاد-مقاوم-سازی

باید به این نکته اشاره شود که نمودار تنش-کرنش مربوط به شکل (۴) مربوط به تنش و کرنش‌های مهندسی می‌باشد که در روابط آیین نامه ای از آن‌ها استفاده می‌شود، در صورتیکه در موارد مدل‌سازی اجزاء محدود برای حصول جواب‌های دقیق‌تر باید از پارامترهای واقعی که با استفاده از روابط (۱) و (۲) بدست می‌آیند استفاده کرد.

$$\sigma_{true} = \sigma_{eng}(1 + \epsilon_{eng}) \quad (1)$$

$$\epsilon'_{true} = \ln(1 + \epsilon_{eng}) = \left(\frac{\sigma_{true}}{E}\right) \quad (2)$$

مقادیر-واقعی-تنش-کرنش

مقادیر بدست آمده از روابط بالا را در جدول (۲) مشاهده می‌کنید که از مقادیر واقعی تنش-کرنش در مدل‌سازی استفاده خواهیم کرد.

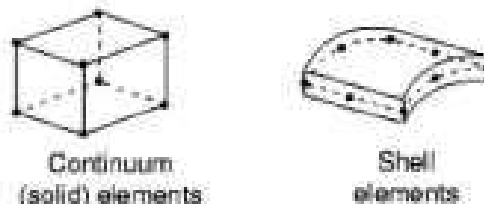
جدول ۲: تنش - کرنش اسمی و واقعی فولاد نرمه ساختمانی - [۱۰]

Nominal Curve		True(Eng.) Curve	
Strain (%)	Stress(Mpa)	Strain (%)	Stress(Mpa)
0.00	0	0.00	0
0.01	252	0.01	254
0.05	252	0.04	264
0.06	319	0.06	338
0.09	377	0.08	409
0.11	398	0.10	440
0.14	391	0.13	444
0.16	350	0.15	407
0.19	286	0.17	341

جدول-تنش-کرنش

۱. مونتاژ کردن اجزاء و اختصاص مواد به آنها.
۲. در مدل‌هایی که تماس بین اجزاء باید تعریف شود، تعریف زوج سطوح و مشخصات مکانیکی برای آنها.
۳. مش بندی مناسب مدل و اختصاص المان‌های سازه‌ای مناسب به اجزاء.

برای مقاطع تیر و ستون از المان صفحه‌ای S8R (المان صفحه‌ای با ۸ نقطه‌ی انتگرال‌گیری) و برای صفحات و نبشی‌های اتصال از نوع المان C3D8R (المان ۳ بعدی پیوسته با ۸ نقطه‌ی انتگرال‌گیری) استفاده شده است.



شکل ۵: المان‌های سازه‌ای استفاده شده در آباکوس - [۱۱]

المان‌های مورد-استفاده

۴. تعریف مراحل آنالیز

۵. ایجاد شرایط مرزی

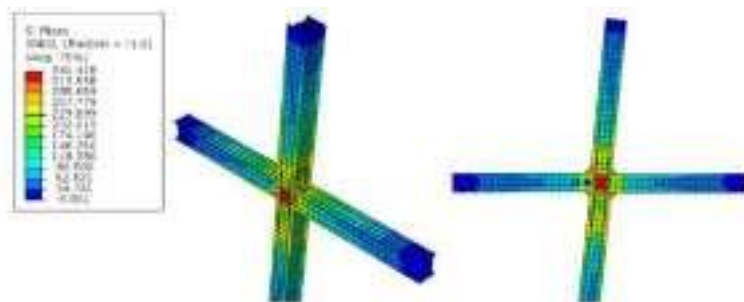
ساخت مدل

در این پژوهش عملکرد دو نوع اتصال صلب منقطع و اتصال خورجینی ارزیابی می‌شود. معیار مقایسه‌ی دو اتصال عدم تمرکز تنش در اتصال که از معیار تنش فون - میزس بدست می‌آید، لحظه‌ی گسیختگی و قابلیت استهلاک انرژی که برابر است با مساحت زیر نمودار بار - جابجایی را شامل می‌شود.

ابتدا به نبشی‌های اتصال، لچکی سخت کننده اضافه می‌شود تا بهبود عملکرد اتصال بررسی شود. همانگونه که خواهیم دید این لچکی‌ها نمی‌توانند ظرفیت اتصال را افزایش دهند. در انتها با افزودن ورق‌های زیرسری و بالاسری، خواهیم دید که ظرفیت اتصال به مقدار قابل توجهی افزایش می‌یابد. در این مدل‌ها از IPE180۲ برای ستون‌ها و IPE160۲ برای تیرها استفاده شده است. از نبشی با ابعاد L150x80x80 برای اتصال استفاده شده است.

تشریح نتایج

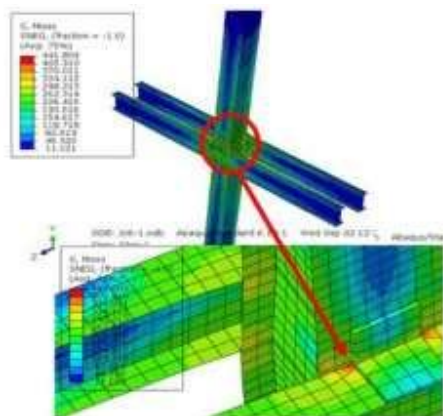
در این بخش به این سوال پاسخ خواهیم گفت، که چرا اتصال خورجینی برای مناطق لرزه خیز کارایی لازم را ندارد. در بخش بعدی روش‌های بهبود عملکرد اتصال خورجینی با استفاده از سخت کننده‌ها و برش گیرها و ورق‌های بالاسری و زیرسری ارزیابی می‌شود. ابتدا به نبشی‌های اتصال لچکی سخت کننده اضافه می‌شود تا بهبود عملکرد اتصال بررسی شود. همانگونه که خواهیم دید این لچکی‌ها نمی‌توانند ظرفیت اتصال را افزایش دهند. در گام بعدی برش‌گیرهایی درون جان تیر خورجینی اضافه می‌شود. همانند اتصال قبل، این نوع اتصال نیز قابلیت اینکه ظرفیت استهلاک انرژی اتصال خورجینی را بالا ببرد را ندارد. در انتها با افزودن ورق‌های زیرسری و بالاسری، خواهیم دید که ظرفیت اتصال به مقدار قابل توجهی افزایش می‌یابد. در این مدل‌ها از IPE180۲ برای ستون‌ها و IPE160۲ برای تیرها استفاده شده است. از نبشی با ابعاد L150x80x80 برای اتصال استفاده شده است. در جدول (۴) مشخصات اجزای تقویتی اتصال خورجینی آورده شده است.



شکل ۹: توزیع معیار تنش فون - میزس در اتصال صلب منقطع

توزیع-تنش-فون-میزز

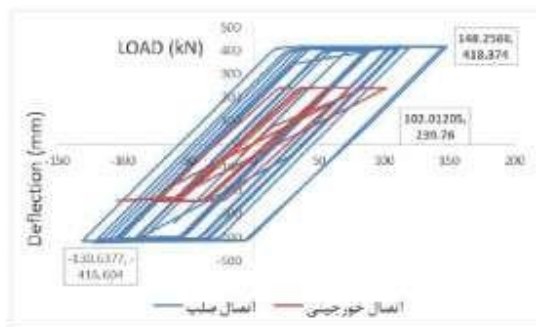
در شکل (۹) توزیع یکنواخت معیار تنش فون - میزز را در اتصال صلب مشاهده می‌کنید. در نواحی مجاور اتصال تنش در محدوده - $MPa257$ تا $MPa340$ می‌باشد. که نشان دهنده‌ی جاری شدن کل محدوده‌ی اتصال می‌باشد. در این اتصال محدوده‌ی هسته‌ی اتصال بیشترین مقدار تنش فون - میزز یعنی $MPa340$ را تجربه می‌کند. در شکل (۱۰) تمرکز تنش بالا را در ناحیه‌ی اتصال نبشی به تیر مشخص است. در حالیکه محدوده‌ی اتصال تنش $MPa190$ تا $MPa334$ را تجربه می‌کنند اما در محل اتصال نبشی تیر تمرکز تنش تا $MPa441$ نیز وجود دارد. تمرکز تنش عامل گسیختگی موضعی می‌باشد و برخلاف اتصال صلب که محدوده‌ی قابل توجهی از اتصال به ناحیه تسلیم رسیده بودند، در این اتصال برخی از نقاطی که دارای تنش بالا هستند تسلیم شده اند و این دلیل بر عدم شکل پذیری اتصال خورجینی می‌باشد.



شکل ۹: توزیع معیار تنش فون - میزز در اتصال خورجینی

توزیع-معیار-تنش-اتصال-خورجینی

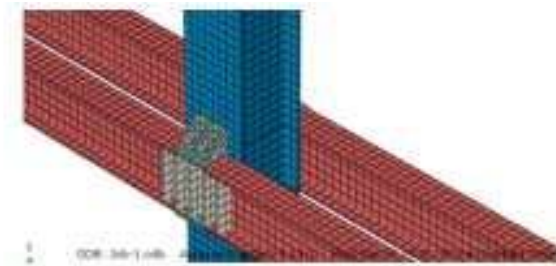
در شکل (۱۲) پاسخ بار-جابجایی دو نوع اتصال تحت اثر بار چرخه‌ای آورده شده است. لازم به ذکر است که بارگذاری در زمان رسیدن به کرنش پلاستیک بحرانی ($PEEQ=0.17-0.18$) متوقف می‌شود.



شکل ۱۲: منحنی رفتار اتصالات خورجینی و صلب

منحنی-رفتار-اتصالات-خورجینی

مقدار ظرفیت نهایی اتصالات صلب و خورجینی منقطع بترتیب برابر $E+05N4,18$ و $E+05N2,39$ است. اما نکته قابل توجه در این دو نمودار قابلیت استهلاک انرژی توسط دو اتصال است که برای این دو اتصال برابر $E+08N.mm6,58$ و $E+07N.mm7,81$ است که مقایسه‌ی این دو عدد تفاضل قابل ملاحظه‌ی قابلیت استهلاک این دو نوع اتصال را نشان می‌دهد.



شکل ۱۳- اتصال نوع ۱- لینی زیرسری و بالاسری به همراه برش گیرهای جان تیر

برش-گیر-زیرسری-مقاوم-سازی

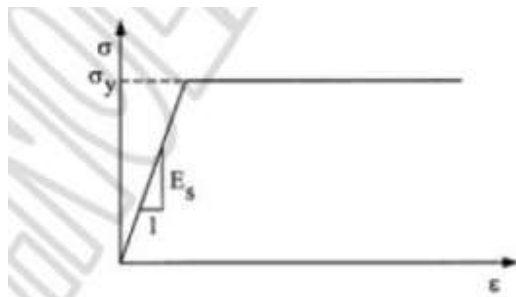
نتیجه گیری

اتصالات خورجینی عموماً در دسته اتصالات غیرلرزه‌ای نیمه صلب جای می‌گیرند و ظرفیت لنگر آن‌ها بسیار کمتر از المان‌های متصل شده در قاب است. نقطه ضعف اصلی این نوع اتصال شکست زود هنگام جوش‌های آن است. در نتیجه قاب‌های با اتصال خورجینی انعطاف‌پذیری بسیار پایینی دارند و معمولاً طی یک زمین لرزه رفتار نامطلوب‌تری را از خود نشان می‌دهند. مقدار ظرفیت نهایی اتصالات صلب و خورجینی منقطع برترتیب برابر $E+05N4,18$ و $E+05N2,39$ است که افزایش ۷۵ درصدی داشته است. اما نکته‌ی قابل توجه در این دو نمودار قابلیت استهلاک انرژی توسط دو اتصال است که برای این دو اتصال برابر $E+08N.mm6,58$ و $E+07N.mm7,81$ است که مقایسه‌ی این دو عدد تفاضل قابل ملاحظه‌ی قابلیت استهلاک این دو نوع اتصال را نشان می‌دهد. برای بهبود عملکرد لرزه‌ای چنین قاب‌هایی باید مقاومت اتصالات را چنان بالا برد تا علاوه بر تأمین ملزومات صلبیت بتوانند امکان داشتن تغییرشکل پلاستیک در تیر متصل شده را با تغییرشکل‌های ارتجاعی پایدار خود فراهم کنند. در این پژوهش از اتصال‌های لچکی زیرسری و بالاسری نبشی، لچکی زیرسری و بالاسری نبشی به همراه برشگیرهای جان تیر و لچکی و صفحات زیرسری و بالاسری (اتصال گیردار) برای بهبود عملکرد اتصال خورجینی استفاده شد. در اتصال خورجینی گیردار نوع دوم، همه نیروهای قائم و افقی و لنگر خمشی تیرها از راه ورق‌هایی که در دو طرف ستون و عمود بر محور تیر جوش شده‌اند و با جوش نفوذی به بال‌های بالایی و زیرین تیرهای دو طرف ستون متصل شده‌اند، منتقل می‌گردد. این نوع اتصال در تغییرشکل‌های نسبتاً زیاد رفتار پسماند ثابتی دارد. مقایسه ظرفیت نهایی اتصال برابر $E+05N3,8$ با ظرفیت اتصال خورجینی ساده و اتصال صلب منقطع برترتیب برابر با $E+05N2,23$ و $E+05N4,1$ نشان دهنده‌ی کارایی مناسب این اتصال است که افزایش حدود ۷۰ درصدی را نسبت به اتصال خورجینی ساده داشته است. ظرفیت این اتصال قابل مقایسه با اتصال صلب منقطع که افزایش ۷۵ درصدی را داشته است، می‌باشد. برای مطالعه رفتار سازه‌های بتن‌آرمه تقویت‌شده با FRP مرحله اساسی فهم و درک دقیق رفتار غیرخطی مصالح سازنده آن یعنی بتن مسلح و کامپوزیت FRP به‌طور مجزا می‌باشد. رفتار غیرخطی بتن مسلح نظیر ترک‌خوردگی بتن، سخت‌شدگی کششی، پلاستیسیته بتن و تسلیم آرماتورها به‌طور گسترده توسط محققان متعددی مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته و قوانین ساختاری مناسب متعددی پیشنهاد شده است. علیرغم اینکه در بیشتر مطالعات رفتار FRP در سازه‌های بتن‌آرمه تقویت‌شده با FRP فرض شده است، باین حال نشان داده شده است که رابطه تنش-کرنش برشی درون صفحه‌ای الیاف‌ها در کامپوزیت‌های الیافی یک جهته، به‌طور قابل توجهی غیرخطی می‌باشد. بنابراین مدل‌سازی مناسب رفتار غیرخطی کامپوزیت‌های FRP بسیار مهم و حائز اهمیت می‌باشد. در این مقاله مدل‌های ساختاری مناسب معرفی شده است که رفتار غیرخطی بتن مسلح و FRP را مدل‌سازی می‌کند سپس برای تحلیل غیرخطی تیر بتن‌آرمه مستطیلی شکل تقویت‌شده با FRP از برنامه المان محدود ABAQUS استفاده شده است. در تحلیل عددی، دو نوع تیر با دو نسبت آرماتور متفاوت، در نظر گرفته شده است. هدف از این تحقیق مطالعه و بررسی تأثیر کامپوزیت‌های FRP بر روی رفتار کلی تیر بتن‌آرمه با مقطع مستطیلی تحت بار متمرکز در وسط دهانه می‌باشد و همچنین تأثیر نسبت فولاد نیز مورد بررسی قرار گرفته است.

مصالح استفاده شده در مدل سازی آرماتور، بتن و FRP می باشد. مدل های ساختاری مناسبی در برنامه المان محدود ABAQUS وجود دارند که برای میلگردهای فولادی، بتن و FRP می توانند مورد استفاده قرار گیرند. بنابراین در اینجا به طور مختصر مدل های ساختاری و مشخصات مصالح مورد بحث قرار می گیرند.

آرماتور:

مدل های ساختاری زیادی در برنامه المان محدود ABAQUS وجود دارد که در این مقاله برای مدل سازی آرماتور از مدل دوخطی الاستوپلاستیک کامل ایزوتروپیک استفاده می شود. برای معرفی پلاستیسیته فولاد از سخت شدگی کینماتیکی استفاده شده است. منحنی تنش کرنش الاستیک پلاستیک کامل را در شکل زیر مشاهده نمایید.



مدل-الاستیک-پلاستیک-کامل-فولاد-مقاوم-سازی

در برنامه ABAQUS آرماتورهای طولی و عرضی با المان خرابی (T3D2N) مدل سازی می گردند که المان دو گرهی می باشد و فقط قابلیت تحمل نیروی محوری را دارد و به صورت مجزا از بتن عمل می کند و از اثرات لغزش- پیوستگی بین بتن و آرماتور صرف نظر می شود. برای مدل سازی مناسب رفتار آرماتور، سطح مقطع، موقعیت و جهت هر لایه آرماتور برای هر المان باید مشخص باشد. در مدل الاستوپلاستیک فولاد مشخصات مدول الاستیسیته فولاد و تنش جاری شدن مورد نیاز می باشد.

بتن:

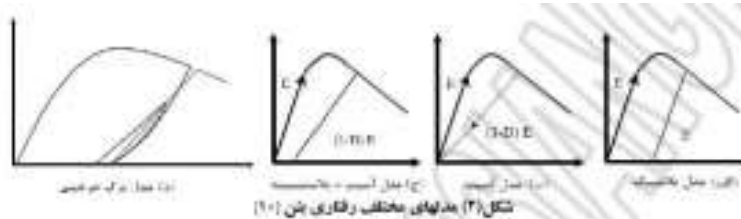
مدل های رفتاری مختلفی برای بتن وجود دارد که دارای کاربرد فراوان در مدل سازی های عددی می باشند که عبارتند از:

- مدل الاستیک بتن،
- مدل پلاستیک بتن،
- مدل آسیب،
- مدل آسیب پلاستیسیته (شکل زیر).

مدل های ترک بتن که در مدل سازی عددی استفاده می شود عبارتند از:

- مدل ترک اندود
- مدل آسیب پلاستیسیته
- مدل ترک چرخشی.

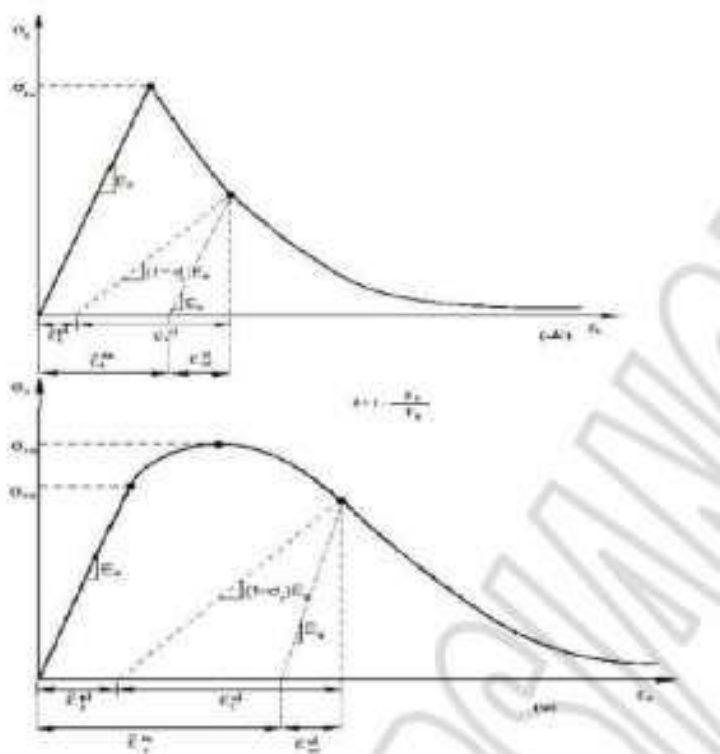
در برنامه ABAQUS مدل های ترک اندود و آسیب پلاستیسیته برای بتن موجود می باشد که در این بررسی از مدل آسیب-پلاستیسیته بتن استفاده شده است.



مدل های مختلف رفتاری بتن

مدل پلاستیسیته بتن

مدل آسیب-پلاستیسیته برای اولین بار به صورت کاربردی توسط لوبلینر در سال ۱۹۸۹ ارائه گردید. مدل لوبلینر که به مدل بارسلونا معروف است توانست تمام حالت‌های آسیب را توسط یک متغیر اسکالر بنام آسیب بر اساس انرژی شکست بیان کند. اما این مدل قادر به نشان دادن رفتار بتن در حالت سایکلینگ نبود. زیرا که در بارگذاری تناوبی نمی‌توان آسیب کششی و آسیب فشاری را بایک کمیت اسکالر بیان نمود. فنوز و لی در سال ۱۹۹۸ با توسعه مدل بارسلونا برای حالت سایکلینگ به کمک دو پارامتر آسیب فشاری و کششی مدل کامل‌تری ارائه دادند. همه مدل‌های پلاستیسیته آسیبی که بعد از این تاریخ پیشنهاد شده است بر پایه مدل لوبلینر در حالت استاتیکی و مدل فنوز-لی در حالت تناوبی می‌باشد. مدل آسیب - پلاستیسیته بتن که در نرم‌افزار ABAQUS به کار برده شده است بر پایه مدل فنوز لی می‌باشد. در این مدل دو مکانیسم گسیختگی برای بتن فرض می‌شود که عبارت‌اند از ترک خوردگی کششی و خردشدگی فشاری. رفتار تنش کرنش بتن تحت فشار تک‌محوری بعد از ناحیه الاستیک باید به صورت تنش بر حسب کرنش غیر ارتجاعی تعریف شود (کرنش خردشدگی). فرض می‌شود که رفتار بتن تحت کشش تک‌محوری تا تشکیل ریزترک‌های اولیه در تنش حداکثر به صورت خطی است (تنش گسیختگی). رفتار بتن بعد از شکست باید به صورت تنش بر حسب کرنش ترک خوردگی تعریف گردد. این رفتار اجازه می‌دهد تا ما بتوانیم اثرات اندرکنش بتن و آرماتور را با معرفی مقداری سخت شدگی کششی در شاخه نرم شدگی در نظر بگیریم (شکل زیر). در این مقاله المان 8 SOLID گرهی با سه درجه آزادی در هر گره که C3D8R نامیده می‌شود برای مدل‌سازی المان‌های بتنی استفاده شده است.



منحنی-تنش-کرنش-بتن

تحت فشار تک‌محوری، کرنش بتن مربوط به تنش حداکثر معمولاً در حدود ۰,۰۰۲ الی ۰,۰۰۳ فرض می‌شود. مقدار نمونه‌ای که توسط کمیته ACI ۳۱۸ پیشنهاد شده و در تحلیل استفاده شده است، ۰,۰۰۲ می‌باشد. مدول پواسون بتن تحت تنش فشاری تک‌محوری از ۰,۱۵ تا ۰,۲۲ می‌باشد. در این مطالعه مدول پواسون برای بتن ۰,۱۶۷ فرض شده است. و مدول الاستیسیته اولیه بتن E_c به شدت به مقاومت فشاری آن وابسته است.

کامپوزیت های FRP

در کامپوزیت های FRP هر لایه در شرایط تنش صفحه ای می تواند به صورت یک لایه ارتوتروپیک در نظر گرفته شود. شایان ذکر است که کامپوزیت های الیافی تک محوری رفتار غیرخطی شدیدی در رابطه تنش کرنش برشی درون صفحه از خود نشان می دهند. همچنین، با بارگذاری های عرضی درون صفحه ای انحراف از رفتار خطی مشاهده شده است اما میزان غیرخطی شدن قابل مقایسه با برش درون صفحه ای نیست. معمولاً این رفتار غیرخطی را که توأم با بارگذاری های عرضی است می توان نادیده گرفت. رفتار غیرخطی صفحه های FRP به وسیله مدل Hashin Damage در نرم افزار ABAQUS مدل شده است. در این روش رفتار FRP تا هنگامی که به کرنش گسیختگی برسد خطی فرض می شود. (شکل زیر) در این نقطه ترک گسترش می یابد و ماده تمام ظرفیت باربری خود را از دست می دهد.



مدل رفتاری FRP

صحت سنجی

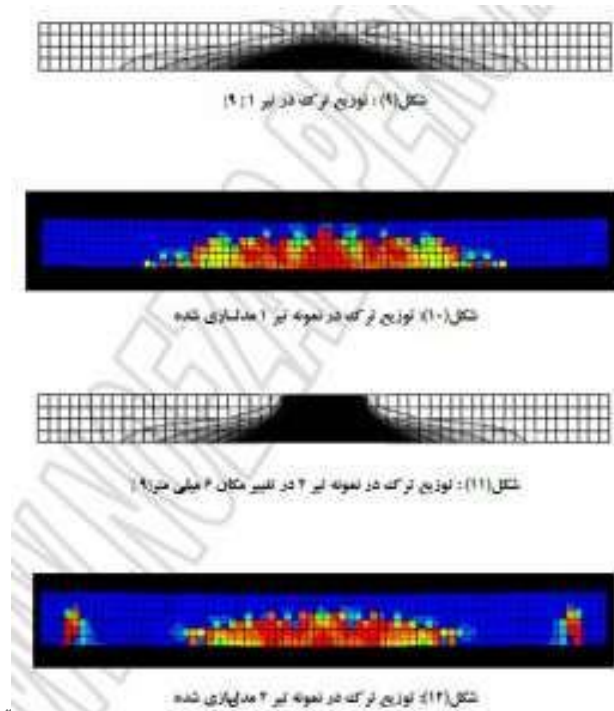
جهت صحت سنجی مدل سازی، دو تیر بتن آرمه که توسط Karihaloo و همکارانش مطالعه شده است، انتخاب گردیده و توسط نرم افزار المان محدود ABAQUS مدل سازی شده است. این دو تیر با دو مشخصه متفاوت یکی با یک عدد میلگرد و دیگری با دو عدد میلگرد می باشد که تحت بارگذاری با کنترل تغییر مکان تا ظرفیت نهایی مورد آزمایش قرار گرفته است. مشخصات هندسی این تیر در شکل (۸) نشان داده شده است.



مشخصات تیر-بتن-آرمه

بعد از مدل سازی تیر بتن آرمه در برنامه المان محدود ABAQUS و انجام تحلیل استاتیکی غیرخطی ابتدا برای صحت سنجی مدل سازی مقایسه ای بین نتایج به دست آمده از مدل سازی و نتایج مطالعات انجام گرفته توسط Karihaloo و همکارانش صورت گرفته است.

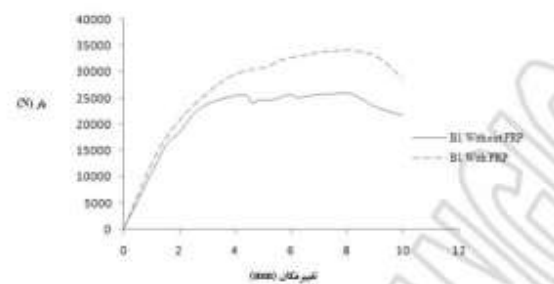
توزیع ترک در تیر ۱، تیر ۲، مدل سازی شده تطابق خوبی با نتایج مطالعات Karihaloo و همکارانش دارد. ولی در تیر ۲ مدل سازی شده در ناحیه تکیه گاه به دلیل تمرکز تنش مقداری ترک ملاحظه می گردد و این به دلیل تفاوت شرایط مرزی در شرایط آزمایشگاهی و مدل سازی می باشد.



توزیع-ترک-در-نمونه

تأثیر کامپوزیت های FRP

بعد از صحت سنجی مدل سازی و مقایسه نتایج به دست آمده در بالا دو تیر مدل سازی شده با کامپوزیت های FRP مقاوم سازی شده اند. جهت الیافها در جهت تیر و به صورت طولی در نظر گرفته شده اند. همانطوریکه در شکل ۱۵ نشان داده شده است نتایج به دست آمده حاکی از آن است که کامپوزیت های FRP میزان باربری نهایی تیر ۱ را از ۲۵۰۰۰ نیوتن به ۳۵۰۰۰ نیوتن افزایش داده است و تأثیر قابل ملاحظه ای در ظرفیت باربری نهایی این تیر دارد. همچنین میزان سطح زیر منحنی بار تغییر مکان نیز افزایش قابل توجهی پیدا کرده است. برای تیر نمونه ۲ نیز نتیجه مشابهی به دست آمده است.



منحنی-بار-تغییر-مکان

نتیجه گیری

- استفاده از کامپوزیت های FRP می تواند سختی و مقاومت نهایی عضو را تا چندین برابر افزایش دهد. لذا استفاده از این کامپوزیت ها می تواند سبب به کاهش آرماتورهای مصرفی و نیز ابعاد المان گردد.
- ورق های FRP به طور معمول بین دو تا ده برابر مقاومت ورق های فولادی را دارند و این در حالی است که وزن آنها تنها ۲۰٪ وزن ورق های فولادی می باشد؛ از این رو با تقویت عضوهای بتنی با استفاده از این کامپوزیت ها می توان با کمترین افزایش وزن المان، بیشترین مقاومت را انتظار داشت.

- همان‌طور که مشاهده شد نتایج مدل‌سازی انجام‌شده در این تحقیق با نتایج حاصل از مطالعات Karihaloo و همکارانش تطابق خوبی دارد.

پیشرفت و تکنولوژی و ظهور پدیده‌ی انفجار و دانش مربوط به بارهای انفجاری مسائل متعددی را پیرامون این موضوع مطرح کرده‌اند. در این مدت پژوهش‌های نظری و آزمایشگاهی بسیاری توسط مهندسان و دانشمندان بر روی مصالح و بارهای انفجاری انجام‌شده است. امروزه با ظهور پدیده‌ی حملات تروریستی، تحلیل و طراحی سازه‌های مقاوم در برابر انفجار نیز توسعه‌یافته است و آئین‌نامه‌های متعددی توسط مراجع مختلف برای تحلیل و طراحی انفجاری ارائه‌شده است. از طرفی با پیدایش مصالح نوین، گسترش کاربرد آن‌ها در مهندسی عمران و کاربری مناسب آن‌ها در بهسازی سازه‌های موجود، چشم‌انداز جدیدی در جهت مقابله با این وقایع فراهم‌شده است.

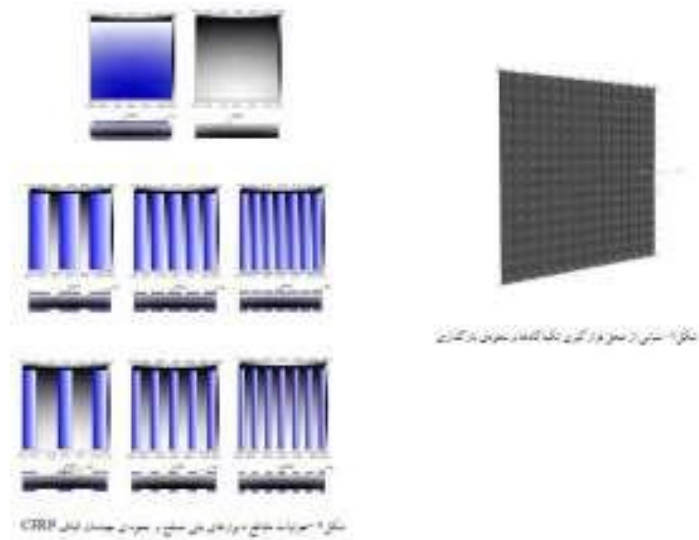
این پژوهش به بررسی کارایی استفاده از مصالح مرکب بر عملکرد دیوارهای بتنی در برابر انفجار پرداخته است. بدین‌صورت که دیوار بتنی مقاوم‌سازی شده با پلیمرهای مسلح با الیاف کربنی CFRP تحت اثر بار انفجاری قرار گرفته است. CFRP های بکار گرفته‌شده شامل رزین از جنس اپوکسی و الیاف از جنس کربن می‌باشند. در این پژوهش بار انفجاری، ابعاد دیوار و شرایط تکیه‌گاهی ثابت فرض شده و تأثیر چیدمان الیاف کربنی و ضخامت ورق CFRP در حالت‌های مختلف بررسی شده است. برای مدل‌سازی، تحلیل و پردازش نتایج از نرم‌افزار Abaqus استفاده شده است. پس از انجام تحلیل، نحوه و مقدار توزیع پارامترهایی نظیر تغییر مکان و تخریب در مدل‌ها محاسبه و مورد مقایسه قرار گرفته و نواحی بحرانی شناسایی و معرفی شده است. به‌کارگیری روش چیدمان‌های نواری در مقابل پوشش کامل دیوار بر عملکرد رفتار سازه در برابر بار انفجار موثر بوده موجب کاهش در میزان تغییر مکان بیشینه و نشانه خسارت می‌شود.

مدل‌سازی

این دیوارها بر روی دو تکیه‌گاه ساده مقید شده و تشکیل یک دال یک‌طرفه را می‌دهند. سازه‌ها تحت اثر فشار یکنواخت و تابع زمان ضرب‌های ناشی از یک انفجار بارگذاری شده، تغییر شکل و میزان خسارت در آن‌ها با توجه به نحوه‌ی چیدمان الیاف و ضخامت الیاف مقایسه می‌شوند.

سازه‌های موردبررسی دیوارهای بتنی به ابعاد 3×3 مترمربع و با ضخامت 200 میلی‌متر می‌باشند. این دیوارها در دولایه به‌وسیله‌ی شبکه میلگردهای فولادی به قطر 10 میلی‌متر در فاصله‌های 150 میلی‌متری مسلح شده‌اند. دیوارهای فوق در دو سمت پشت‌ورو با ورق‌های CFRP با ضخامت‌های متفاوت تقویت شده‌اند. با توجه به نسبت کوچک ضخامت به ابعاد سازه برای مدل‌سازی از المان پوسته S4R استفاده گردیده است. عملکرد دیوارها به‌صورت یک‌طرفه فرض شده است. تقویت دیوارها با توجه به درصد پوشش الیاف به سه صورت 75% ، 100% و 50% تقسیم‌بندی شده که در هر حالت این درصد پوشش توسط سه دسته، پنج دسته و هفت دسته نوار مشخص شده‌اند.

شکل (۱) تصویر محل قرارگیری تکیه‌گاه‌ها نحوه‌ی بارگذاری دیوارها را نمایش می‌دهد. جهت ایجاد شرایط تکیه‌گاهی مناسب، ورق‌های CFRP در فاصله 200 میلی‌متری از تکیه‌گاه‌ها متوقف شده‌اند. ابعاد هر المان مورد استفاده در مش بندی 200×200 میلی‌مترمربع می‌باشد. ورق‌های CFRP در دو سطح رو به انفجار و پشت به انفجار بر روی دیوارها قرار گرفته و به‌صورت کامل (بدون لغزش) در تحمل تنش‌ها شرکت می‌کنند. شکل (۲) تصویر انواع چیدمان قرارگیری ورق‌های CFRP بر روی دیوار بتنی مسلح مرجع را که در این پژوهش موردبررسی قرار گرفته، نمایش می‌دهد.



مقاوم-سازی-بار-انفجار-دیوار-بتنی

مشخصات مصالح

CFRP: ماده مرکب بکار گرفته شده در این پژوهش CFRP است. رزین مورد استفاده از نوع اپوکسی و الیاف از جنس های کربن T300 می باشد. به منظور بررسی اثر تغییر ضخامت بر پارامترها، ضخامت ورق های CFRP در نظر گرفته شده ۱، ۵، ۰، ۵ و ۶ میلی متر است. CFRP های مورد استفاده دارای رفتار کشسان خطی بوده و ویژگی های مکانیکی آن ها در جدول های ۱ تا ۳ ارائه شده است.

بتن: مقاومت فشاری بتن در پژوهش ۳۵ مگا پاسکال در نظر گرفته شده است. برای مدل سازی بتن در ناحیه پلاستیک و بررسی تخریب در آن از مدل خسارت مومسانی بتن (Concrete Damage Plasticity) استفاده شده است. مقادیر تنش و کرنش پلاستیک مورد نیاز در این مدل از گزارش نتایج پژوهش های آزمایشگاهی پیشین گرفته شده است. مشخصات مورد استفاده برای مدل سازی بتن در جدول های ۴ و ۵ ارائه شده است

فولاد: با در نظر گرفتن این مسئله که میلگردهای بکار رفته در دیوارهای بتنی تحت بار انفجار وارد ناحیه مومسانی خود می شوند، در مورد شبیه سازی رفتار فولاد بایستی هر دو ناحیه کشسان و مومسان را در نظر گرفته و اطلاعات مورد نظر در هر دو ناحیه در اختیار نرم افزار قرار گیرد. در ناحیه کشسان، ضریب کشسانی ۲۱۰ گیگاپاسکال، ضریب پواسان ۳/۰ و چگالی نسبی ۸/۷ فرض می شود. ویژگی های فولاد در ناحیه مومسان در جدول (۶) آورده شده است.

جدول ۱- مقادیر تنش کششی و برشی CFRP

	Tension σ_c (MPa)	Compression σ_c (MPa)	Tension τ_c (MPa)	Compression τ_c (MPa)	Shear τ_c (MPa)
CFRP	۱۵۰	۱۵۰	۱۰	۱۰	۱۵

جدول ۲- مقادیر کرنش کششی و برشی CFRP

	Tension ϵ_c	Compression ϵ_c	Tension γ_c	Compression γ_c	Shear γ_c
CFRP	۰.۰۰۱۵	۰.۰۰۱۵	۰.۰۰۱	۰.۰۰۱	۰.۰۰۱۵

جدول-مشخصات-مصالح-مقاوم-سازی

ترکیب بارها

بارگذاری انفجاری به دو پارامتر زمان و مکان وابسته است. در این پژوهش برای ساده‌سازی و کاهش زمان عملیات شبیه‌سازی رایانه‌ای مدل‌ها از وابستگی مکانی بارگذاری صرف‌نظر شده و تنها به توزیع زمانی بار پرداخته شده است. به سخن دیگر، توزیع فشار ناشی از انفجار به صورت یک فشار یکنواخت ولی تابع زمان بر روی سطح دیوار اعمال شد. این امر را می‌توان با استناد به آیین‌نامه انفجار انجمن ساخت سازه‌های فولادی آمریکا (AISC) مورد قبول دانست. بر طبق این آیین‌نامه، اگر فاصله محل انفجار تا سازه از نصف کوچک‌ترین بعد سازه بیشتر شود می‌توان با فرضی مناسب فشار وارده بر دیوار را به صورت یکنواخت در نظر گرفت. در این مطالعه، فشار اعمالی هم‌ارز با فشار ناشی از انفجار ۵/۹ کیلوگرم TNT در فاصله ۵/۲ متر از سازه در نظر گرفته شده است. فشار وارده در طول زمان کل ۰/۲ ثانیه به شکل دوزنقه اعمال شده که در جدول (۷) نمایش داده شده است.

جدول ۷- دامنه زمانی بارگذاری مدل و فشار وارده

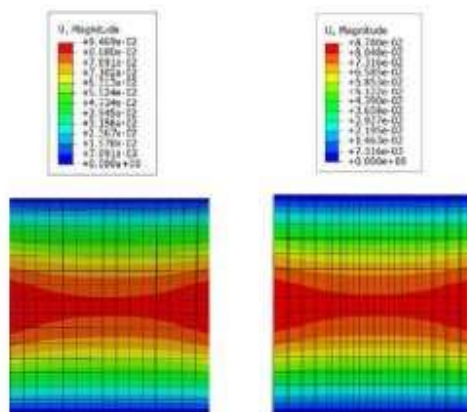
Duration (Sec)	Pressure (kPa)
۰.۰۰۰	۰
۰.۰۰۱	۷۰۰
۰.۰۱۰	۷۰۰
۰.۰۲۰	۰

دامنه زمانی-بارگذاری

تحلیل و بررسی یافته‌ها

برای تحلیل مدل‌ها از تحلیلگر صریح Explicit نرم‌افزار Abaqus استفاده شده است. از این تحلیلگر در مواردی که هدف، تحلیل دینامیکی مدل در زمان بسیار اندک موردنظر باشد، استفاده می‌گردد. در طی تحلیل رفتار دیوار برای مدت ۰/۵ ثانیه ثبت گردیده است. بیشینه پارامترهای موردنظر در هر مدل محاسبه و نتایج مربوطه در مدل‌های تقویت شده با چیدمان‌های مختلف CFRP در ضخامت‌های ورق متفاوت با یکدیگر مقایسه شده است. پارامترهای تغییر مکان، تخریب بتن مورد بررسی قرار گرفته‌اند. ابتدا دیوار بتنی مسلح مرجع مدل‌سازی شد، پس از تحلیل میزان تغییر مکان بیشینه به همراه حداکثر خسارت در بتن تعیین گشت. سپس دیوارهای تقویت شده با ورق‌های CFRP در چیدمان‌ها و درصد پوشش‌های متفاوت در ضخامت‌های مختلف مدل‌سازی و تحلیل شد. با مقایسه‌ی نتایج به دست آمده پس از تحلیل دیوارهای تقویت شده با دیوار مرجع، کارایی روش مقاوم‌سازی و پارامترهای بهینه حاصل می‌شود. پارامترهایی که برای مقایسه بین رفتار دیوارهای مقاوم‌سازی شده انتخاب شدند عبارت است از: تغییر مکان بیشینه و نشانه تخریب. بدیهی است که یک سامانه مقاوم‌سازی مطلوب می‌بایست تغییر شکل سازه را محدود نموده اثرات تخریب در بتن را کاهش دهد تغییر مکان بیشینه: با بررسی مقادیر ارائه شده در جدول‌های سه گانه ۸، اثر به کارگیری ورق‌های CFRP با ضخامت‌های مختلف و درصد پوشش متفاوت با توجه به تعداد لایه‌ها، در مقاوم‌سازی دیوار بتنی واضح است. تأثیر روش مقاوم‌سازی به گونه‌ای است که تغییر مکان بیشینه دیوار- که مربوط به منطقه میانی آن می‌باشد- در حالت مقاوم‌سازی نشده از حدود ۹۵ میلی‌متر به ۵/۰ میلی‌متر در بهترین حالت مقاوم‌سازی کاهش می‌یابد. با مقایسه مقادیر تغییر مکان و ضخامت ورق CFRP استفاده شده رابطه وارونه میزان ضخامت با مقادیر بیشینه تغییر مکان مشخص می‌شود که با افزایش ضخامت ورق CFRP بیشینه تغییر مکان حاصل کاهش می‌یابد. تغییرات بیشینه تغییر مکان به صورت مشهودی با درصد پوشش الیاف متغییر است این اثر با افزایش ضخامت نمایان تر است به طوری که بیشینه تغییر مکان در ضخامت ۱،۵ میلی‌متر در پوشش ۱۰۰٪ از حدود ۳۵،۱ میلی‌متر به ۷۷،۴ میلی‌متر در پوشش ۵۰٪ افزایش می‌یابد. تغییرات بیشینه تغییر مکان در درصدهای پوشش متفاوت می‌تواند با تغییر در ضخامت جبران شود. بدون‌های که بیشینه تغییر مکان در در صد پوشش ۱۰۰٪ در ضخامت ۰،۵ میلی‌متر در

حدود ۷۴ میلی‌متر بوده که این تغییر مکان در پوشش ۵۰٪ با افزایش ضخامت ۱٫۵ میلی‌متر به ۷۷٫۴ میلی‌متر، و در همان درصد پوشش با ضخامت ۶ میلی‌متر به حداقل مقدار ۶۴٫۳ میلی‌متر کاهش می‌یابد. در بررسی رفتار چیدمان نواری بکار گرفته شده مشاهده می‌شود که افزایش تعداد نوارها در بهبود عملکرد دیوار مؤثر است. تأثیر به کارگیری این روش مقاوم‌سازی بدون‌های است که در تمام درصدهای پوشش ارائه شده با افزایش تعداد نوارها و بطبع آن کاهش عرض نوار تغییر مکان بیشینه دیوار کاهش می‌یابد.

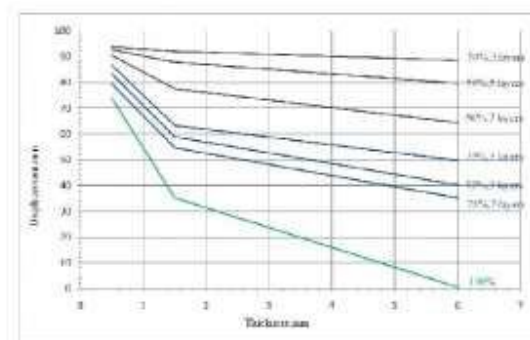


دیوار مرجع

دیوار با ۱۵٪ پوشش در ۱٫۵ میلی‌متر ضخامت CFRP

میلی متر

نوار-های-تقویت-بیشینه-تغییر-مکان

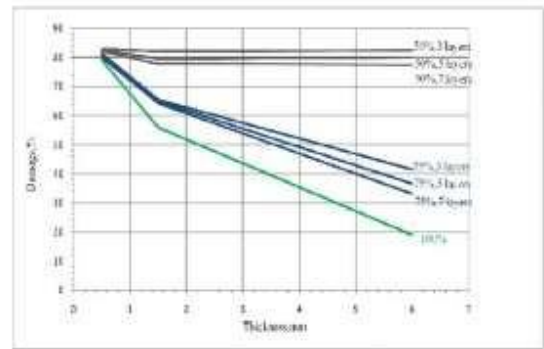


شکل ۴- تغییرات تغییر مکان نسبت به ضخامت در دیوارهای مقاوم سازی شده

تغییر-مکان-دیوار-مقاوم-سازی

نشانه تخریب: مقادیر تخریب دیوارهای مدل‌سازی شده در جدول‌های سه گانه ۱۹ آمده است. نشانه تخریب را می‌توان به‌عنوان نسبت مساحت آسیب‌دیده به مساحت سالم دیوار تعریف نمود که با این توصیف این نشانه می‌تواند مقداری بین صفر و یک را دارا باشد. صفر مربوط به محیط کاملاً سالم و یک متعلق به محیط کاملاً تخریب دیده می‌باشد. معمولاً به جهت جلوگیری از ناپایداری‌های عددی نرم‌افزار مقدار تخریب را بیش از ۹۹/۰ گزارش نمی‌نماید.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مقادیر تخریب ارائه شده با ضخامت ورق‌های CFRP نسبت وارونه دارد و با افزایش آن میزان تخریب به‌صورت مشهودی کاهش می‌یابد. تخریب گزارش شده برای دیوار بتنی مرجع برابر ۸۳ درصد می‌باشد که می‌توان آن را یک تخریب نسبتاً زیاد در نظر گرفت در حالی که با استفاده از ورق‌های CFRP این میزان تخریب را می‌توان تا مقدار نسبتاً اندک ۱۹ درصد کاهش داد. به کارگیری روش مقاوم‌سازی به‌صورت نواری منجر به بهبود عملکرد رفتار دیوار می‌شود به‌گونه‌ای که با افزایش تعداد نوارها در هر درصد پوشش میزان خسارت کاهش می‌یابد.



شکل ۹- تغییرات خسارت بیشینه نسبت به ضخامت

تغییرات-خسارت-بیشینه-نسبت-به-ضخامت-مقاوم-سازی

نتیجه‌گیری

از بررسی رفتار دیوارهای بتنی مسلح تقویت‌شده با ورق‌های CFRP در برابر انفجار به‌وسیله نرم‌افزار المان محدود، نتایج زیر قابل بیان می‌باشد:

- مقاوم‌سازی با استفاده از ورق‌های CFRP تأثیر قابل توجهی بر عملکرد رفتار سازه در برابر بار انفجاری داشته و تغییر مکان بیشینه و نشانه خسارت را کاهش می‌دهد.
 - به‌کارگیری چیدمان‌های نواری در مقابل پوشش کامل دیوار بر عملکرد رفتار سازه در برابر بار انفجار موثر بوده و در کاهش تغییر مکان بیشینه و نشانه خسارت مؤثر است.
 - کاهش سطح پوشش الیاف همراه با افزایش ضخامت می‌تواند عملکرد مشابهی از جهت تغییر مکان بیشینه و نشانه خسارت در مقایسه با پوشش کامل سطح با ضخامت نازک‌تر داشته باشد.
 - استفاده از آزمایش‌ها تجربی می‌تواند ضمن تأیید صحت این مدل‌سازی، در شناسایی خطاها و کم‌دقتی‌های احتمالی مفید واقع شود.
 - در نظر گرفتن توزیع مکانی بار انفجار در کنار توزیع زمانی موجب بالا رفتن دقت محاسبات خواهد شد
- بررسی و مطالعه‌ی آسیب‌های ناشی از زلزله‌های گذشته نشان می‌دهد که درصد بالایی از ساختمان‌های بتنی مسلح که تاکنون ساخته شده‌اند در برابر زلزله مقاوم نیستند و یا مقاومت کافی و قابل قبولی ندارند، زیرا سازه‌های بتنی مسلح موجود بر اساس آیین‌نامه‌های قدیمی طراحی شده و اکثر آنها الزامات آیین‌نامه‌های جدید زلزله را ارضا نمی‌کنند. همچنین ضعف‌های اجرایی مزید بر علت شده و ساختمان‌ها را آسیب‌پذیر ساخته است. از این رو ضرورت تقویت این ساختمان‌ها به‌خصوص برای مقابله با نیروهای جانبی و باروش‌های مقام‌سازی قابل اعتماد، آسان، سریع و اقتصادی احساس می‌شود. از آنجا که تعداد قابل توجهی از ساختمان‌های آسیب‌پذیر قبلاً ساخته شده‌اند، افزایش مقاوم‌سازی لرزه‌ای آنها به شیوه‌های گوناگون، کم و بیش مشکلات اجرایی و تغییر در معماری سازه را در بر خواهد داشت. به همین دلیل استفاده از ورق‌های FRP به منظور بهسازی لرزه‌ای در سال‌های اخیر بسیار گسترش یافته است. از دلایل مهم انتخاب این مصالح به عنوان تقویت‌کننده می‌توان به مقاومت کششی و گسیختگی بالای این مواد و وزن کم آن و همچنین انعطاف‌پذیری این سیستم و مقاومت و دوام بسیار خوب در برابر خوردگی و سادگی و سرعت بالای اجرای آن اشاره کرد. تیر همبند که یک عضو مهم در عملکرد و شکل‌گیری دیوارهای برشی کوپله می‌باشد ممکن است به دلایل مختلف از جمله خطاهای طراحی، آسیب دیدگی ناشی از بلایای طبیعی، خطاهای اجرایی، تغییر در کاربری سازه، اعمال بارهایی بیش از بارهای پیش‌بینی شده در هنگام طراحی و .. نیاز به ترمیم و تقویت داشته باشند.

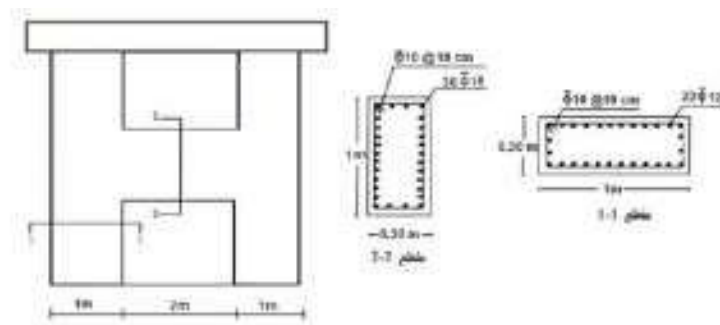
ویژگی های بارز CFRP

- این الیاف ها بهترین نوع الیاف از لحاظ مقاومت، تاب خستگی و خزش هستند و در شرایط دمایی بسیار بالا مقاومت خود را به سختی از دست می دهند. عیب این الیاف ها گرانی آن و همچنین کرنش بسیار کم گسیختگی می باشد که آن را به یک مصالح ترد تبدیل می کند. ورق های CFRP از دو بخش اصلی تشکیل شده اند که به ترتیب عبارتند از:
۱. الیاف غیرفلزی، جهت دار، پیوسته و کوچک با خصوصیات و ویژگی های خاص.
 ۲. ملات های مایع سخت شونده: در این حالت الیاف ها و رزین ها جسم یکپارچه ای را به وجود می آورند. این قسمت خصوصیات خود را حفظ کرده تا یک ترکیب مقاوم را به وجود آورد.

مدل سازی عددی

در مطالعه حاضر، یک دیوار برشی کوبله بتن مسلح در سه حالت مختلف معرفی شده در جدول (۱) به روش اجزای محدود با استفاده از نرم افزار Abaqus شبیه سازی شده است. همان طور که در این جدول مشاهده می شود، در حالت اول یک دیوار برشی در حالت بدون مقاوم سازی، در حالت دوم یک دیوار برشی که تیر پیوند آن توسط ورق های CFRP موازی تیر همبند با ضخامت ورق ۰٫۲ میلی متر، در حالت سوم یک دیوار برشی که تیر پیوند آن توسط ورق های CFRP موازی تیر همبند با ضخامت ورق ۰٫۴ میلی متر شبیه سازی می گردد. بررسی رفتار و تاثیری که پوشش CFRP بر رفتار دیوار برشی کوبله بتن مسلح می گذارد به عنوان مهم ترین هدف تحقیق می باشد.

مدل سازی المان محدود



شکل (۱) جزئیات آرماتور گذاری دیوار برشی کوبله مورد مطالعه

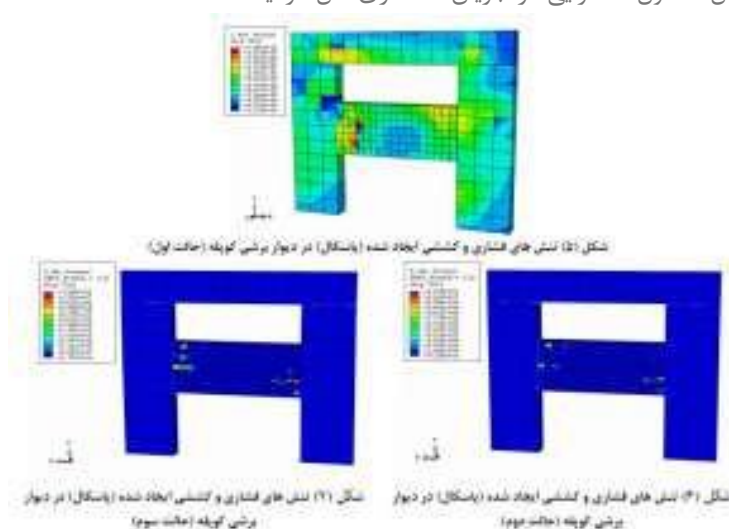
مقاوم-سازی-تیر-همبند-دیوار-برشی

مطالعه اجزای محدود به کمک نرم افزار اجزای محدود Abaqus انجام گردید. Abaqus توانایی بررسی مدل های عددی ویژه ای را برای پاسخ غیرخطی بتن تحت بارگذاری استاتیکی و دینامیکی دارد. در مدلسازی تیر از المان های Beam استفاده گردید. این المان ها، از المان های سازه ای معمول قابل استفاده در نرم افزار Abaqus می باشند و اعضای هستند که گره های آن در حالت دو بعدی دارای دو درجه آزادی انتقالی و یک درجه آزادی دورانی و چنانچه در فضا باشند، دارای سه درجه آزادی انتقالی و سه درجه آزادی دورانی هستند. این المان ها دارای مقاومت خمشی، برشی، پیچشی و محوری می باشند. برتری مهم المان های Beam ساده بودن از لحاظ هندسی و تعداد درجات آزادی کم این المان ها می باشد. همچنین در مدلسازی میلگردها نیز از المان truss استفاده شده است در مدلسازی الیاف های CFRP نیز از المان Shell که خواص یک ناحیه ی پوسته ای را مشخص می کند، استفاده گردید. یک پوسته Shell عبارتست از ماده ای که یکی از ابعاد آن در مقایسه با دو بعد دیگر قابل نظر کردن بوده و از توزیع تنش در طول آن بعد صرف نظر می شود.

در این مطالعه از مدلسازی ترک خوردگی Concrete damage plasticity استفاده شده است. این مدل دو فرض اصلی در مکانیزم گسیختگی در نظر می گیرد که شامل ترک خوردگی کششی و خرد شدگی فشاری می باشد (babu و همکاران، ۲۰۱۴). شکل (۴) نیز مش بندی تیر مورد مطالعه را نشان می دهد. مش بندی یا شبکه بندی که به نمایندگی از مدل مورد مطالعه قرار می

گیرد، به اندازه کافی خوب می باشد به طوری که این اطمینان را به وجود می آورد که نیروهای اعمال شده به طور دقیق محاسبه شوند. شکل المان های مربوط به مش بندی از نوع Hex و تکنیک آن از نوع Structed که مش بندی منظم می باشد، است. همچنین بعد مش ها برابر ۱۰ میلیمتر در نظر گرفته شد.

از آنجا که مصالح مورد استفاده در مدل تیر مورد نظر شامل بتن، فولاد و الیاف می باشند، لذا می بایست اندرکنش و تماس های بین سطوح به نحوی مناسب شبیه سازی گردد. برای این منظور از طریق ماژول Interaction که معمولا برای تعریف تماس ها و اندرکنش بین سطوح مورد استفاده قرار می گیرد، قید Tie برای تعریف اندرکنش بین فولاد و بتن و الیاف استفاده گردید. این قید از جمله قید های کاربردی در مهندسی عمران می باشد که می توان از آن برای یکپارچه سازی آرماتور و بتن، که در آن هر دو با المان های Solid مدل شده اند، استفاده نمود. بارگذاری اعمال شده بر روی دیواربرشی به صورت جانبی و از طریق کنترل جابجایی انجام شد و مساله غیر خطی نیز با استفاده از یک روش عددی دینامیکی (Chen و همکاران، ۲۰۰۹) به منظور غلبه بر مشکل متداول همگرایی در جریان مدلسازی حل گردید.



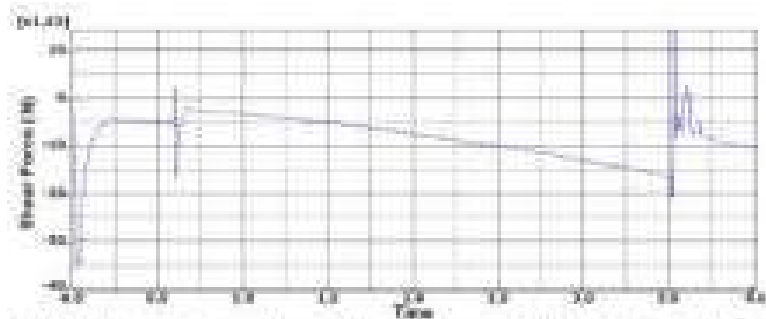
مدل-سازی-المان-محدود-مقاوم-سازی

شکل های بالا مقادیر مربوط به توزیع تنش های کششی در نقاط مختلف دیوارهای برشی کوپله مورد مطالعه را در سه حالت اول، دوم و سوم بر حسب پاسکال نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود بیشینه تنش کششی ایجاد شده در دیوار برشی بدون پوشش CFRP برابر ۷,۹۹۶ مگاپاسکال شده است. از سوی دیگر در حالت دوم که در تیر همبند از ورق های CFRP موازی تیر و با ضخامت ۰,۲ میلیمتر استفاده شده است، بیشینه تنش کششی ایجاد شده برابر ۱۲,۶۵ مگاپاسکال می باشد. همچنین در حالت سوم که در تیر همبند از ورق های CFRP موازی تیر و با ضخامت ۰,۲ میلیمتر استفاده شده است، بیشینه تنش کششی ایجاد شده برابر ۱۹,۴۹ مگاپاسکال می باشد. بنابراین مشاهده می گردد که استفاده از ورق های CFRP در تیر همبند سبب شده است که مقدار دیوار برشی کوپله بتواند تنش های بیشتری را تحمل کند؛ به طوریکه در حالت مقاوم سازی با CFRP 0.2 میلیمتری مقدار مقدار تنش ۱,۵۶ برابر و در حالت مقاوم سازی با CFRP 0.4 میلیمتری مقدار تنش ۲,۴۳ برابر شده است. بنابراین می توان به این نتیجه دست یافت که مقاوم سازی با ورق های CFRP می تواند مقاومت کششی دیوارهای برشی کوپله و تیر همبند را افزایش دهد.

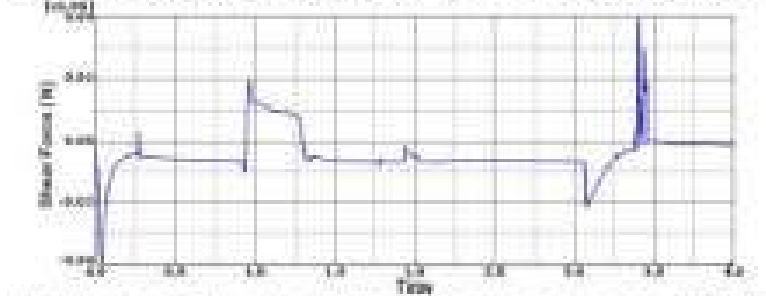
نیروهای برشی ایجاد شده

شکل های زیر مقادیر مربوط نیروهای برشی ایجاد شده در جهت X در دیوارهای برشی پیرامون تیر همبند را در سه حالت اول، دوم و سوم نشان می دهد. همان طور که مشاهده می گردد در حالت بدون استفاده از ورق CFRP، بیشینه نیروی برشی ایجاد

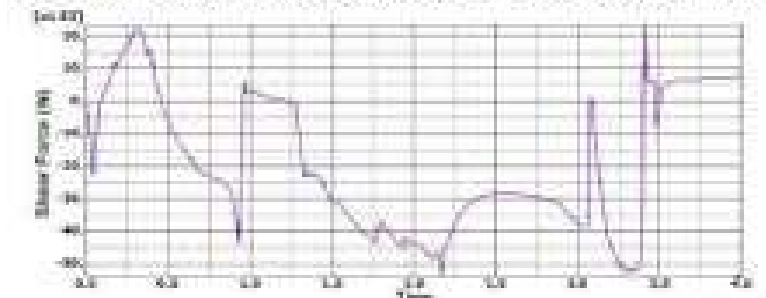
شده برابر ۳۵ کیلونیوتن می باشد. همچنین در حالت دوم که در تیر همبند از ورق های CFRP موازی و با ضخامت ۰,۴ میلیمتر استفاده شده است، بیشینه نیروی برشی ایجاد شده برابر ۴۰ کیلونیوتن می باشد و در نهایت در حالت سوم که در تیر همبند از ورق های CFRP موازی و با ضخامت ۰,۲ میلیمتر استفاده شده است، بیشینه نیروی برشی برابر ۵۵ کیلونیوتن است.



شکل (۱۱) نیروهای برشی ایجاد شده در جهت X بر دیوارهای برشی برآیند تیر همبند (حالت اول)



شکل (۱۲) نیروهای برشی ایجاد شده در جهت X بر دیوارهای برشی برآیند تیر همبند (حالت دوم)

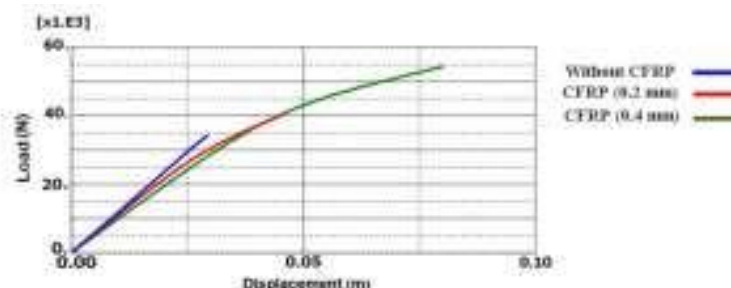


شکل (۱۳) نیروهای برشی ایجاد شده در جهت X بر دیوارهای برشی برآیند تیر همبند (حالت سوم)

نیروی-برشی-دیوار-مقاوم-سازی

دو عامل تعیین کننده در سیستم های مقاوم در برابر بارهای جانبی مانند سیستم های مهاربند، دیوارهای برشی بتنی و فولادی، قاب های ممان گیر و ... سختی و مقاومت آنها می باشد. با توجه به لزوم کنترل تغییرمکان جانبی در ساختمان ها، سختی سیستم های مقاوم در برابر بارهای جانبی از اهمیت خاصی برخوردار است. سیستم هایی که دارای سختی بیشتری می باشند، تغییر مکان جانبی آنها در مقابل بارهای جانبی کمتر است. شکل (۱۴) منحنی بار-جابجایی را برای سه حالت مورد بررسی در این مطالعه نشان می دهد. همانگونه که مشاهده می گردد، بار نهایی دیوار برشی در حالت بدون مقاوم سازی برابر ۳۵ کیلو نیوتن و جابجایی متناظر آن برابر ۲,۷ سانتیمتر می باشد. در حالت های دوم و سوم نیز بار نهایی دیوار برشی به ترتیب برابر ۵۵ کیلو نیوتن و ۴۰ کیلونیوتن و جابجایی متناظر با آنها به ترتیب برابر ۷,۶۲ سانتیمتر و ۴,۷۱ سانتیمتر می باشد. در مدل های تحلیل شده شاهد این بودیم که وجود ورق های CFRP باعث افزایش ظرفیت دیوار برشی شده است. به عبارتی استفاده از ورق CFRP با ضخامت های مختلف سبب شده که مساحت زیر منحنی بار-جابجایی افزایش یابد. این بدین معناست که وجود CFRP می تواند باعث افزایش باربری دیوارهای برشی کوپله گردد. از سویی دیگر در مقایسه بین دو حالت مقاوم سازی شده با CFRP که از دو ضخامت مختلف

استفاده شده است، شاهد این هستیم که افزایش ضخامت از ۰,۲ میلیمتر به ۰,۴ میلیمتر به طور قابل ملاحظه ای در افزایش ظرفیت باربری تاثیر گذار بوده به گونه ای که در حالت مقاوم سازی تیر همبند با ورق CFRP 0.4 میلیمتری ظرفیت باربری دیوار برشی حدود ۳۷ درصد افزایش پیدا کرد.



شکل (۱۴) منحنی بار-جابجایی برای سه حالت مورد بررسی

منحنی-بار-جابجایی-مقاوم-سازی

نتیجه گیری:

۱. مقایسه نمودارهای بار - جابجایی مدل های عددی شبیه سازی شده نشان می دهد که در ناحیه ارتجاعی رفتار تقریباً یکسانی بین دیوارهای برشی شبیه سازی شده وجود دارد، به عبارتی سطح زیر نمودار هر سه مدل دیوار برشی کوبله تقریباً با یکدیگر یکسان می باشد. اما در ناحیه خمیری تفاوت رفتاری بین حالت ها کاملاً مشهود می باشد، که این موضوع تاثیر استفاده از پوشش های CFRP در افزایش شکل پذیری و ظرفیت باربری دیوارهای برشی را نشان می دهد.
 ۲. نتایج و خروجی های حاصل شده در این مطالعه عددی نشان می دهد که مقاوم سازی تیر همبند دیوار برشی کوبله بتن مسلح با استفاده از الیاف های CFRP باعث افزایش ظرفیت برشی دیوار خواهد شد؛ به گونه ای که در حالت استفاده از پوشش CFRP شاهد این موضوع بودیم که میزان نیروی برشی تحمل شده برای حالت با پوشش CFRP و با ضخامت ۰,۴ میلیمتر در مقایسه با حالت بدون مقاوم سازی در حدود ۶۰ درصد افزایش پیدا کرده است
 ۳. از مقایسه تنش های کششی ایجاد شده در تیر همبند دیوارهای برشی کوبله بتن مسلح مورد بررسی می توان به این نتیجه دست یافت که استفاده از پوشش های CFRP با هدف مقاوم سازی این دیوارها، مقاومت کششی بتن را می تواند به مقدار قابل توجهی افزایش دهد، بطوریکه در مطالعه حاضر شاهد این بودیم که در اثر استفاده از پوشش CFRP مقاومت کششی بتن در حدود ۲,۵ برابر افزایش داشته است
 ۴. در مقایسه بین ورق های CFRP با ضخامت های مختلف شاهد این هستیم که افزایش ضخامت از ۰,۲ میلیمتر به ۰,۴ میلیمتر به طور قابل ملاحظه ای در افزایش ظرفیت باربری تاثیر گذار است؛ به گونه ای که در حالت مقاوم سازی تیر همبند با ورق CFRP 4 میلیمتری ظرفیت باربری دیوار برشی حدود ۳۷ درصد افزایش پیدا کرد. بنابراین توجه به ضخامت ورق CFRP انتخاب شده می تواند تاثیر بسزایی به لحاظ افزایش ظرفیت دیوار برشی داشته باشد.
- حفاظت از سازه ها در برابر اثرات تخریبی نیروهای محیطی و انرژی های ورودی به سازه همواره از مهم ترین دغدغه های مهندسی سازه بوده است. سازه ها به دلایلی از جمله عدم وجود یک سیستم مقاوم در مقابل نیروی جانبی، قرار داشتن در مناطقی با خطر نسبی بالای زلزله، ضعف در طراحی و اجرا، عدم کیفیت مصالح، رعایت نکردن اصول فنی در زمان اجرا و ضعف در آیین نامه ها مقاومت کافی در مقابل نیروی زمین لرزه را ندارند. در سال های اخیر سیستم های جدیدی ارائه شده که هر یک به نوعی نیروی زلزله موثر بر سازه را کاهش می دهد و همچنین در حد امکان سازه را میرا می سازد و از جمله این سیستم ها می توان به میراگرهای ویسکوز اشاره نمود.

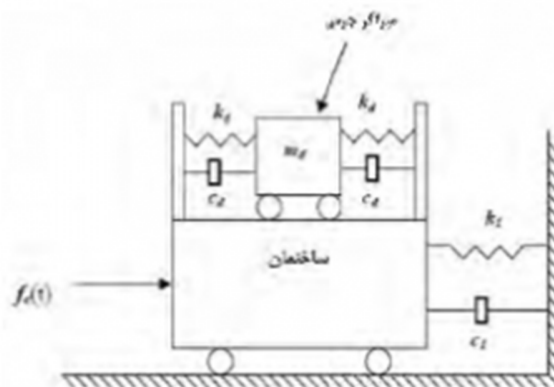
انواع میراگرهای انرژی

اساس کار میراگرها در سازه، بر مبنای استهلاک انرژی وارده است، میراگرهای فلزی جاری شونده با تمرکز خسارت در خود، سایر اجزای سازه ای را در محدوده الاستیک نگاه داشته و پاسخ دینامیکی سازه را کاهش می‌دهد. همچنین به منظور بهسازی ساختمان‌ها و مقاوم سازی نیز وسایل مناسبی هستند و با هزینه اندک و سرعت اجرای بالا، رفتار لرزه‌ای سازه را بهبود می‌بخشد. انتخاب نوع میراگرها و ظرفیت آن با توجه به شرایط و نوع سازه صورت می‌پذیرد. هدف از استفاده از میراگرها، اضافه کردن المان‌هایی به سازه جهت کنترل انرژی ورودی و در نتیجه کاهش نیروی وارده به سازه، دامنه ارتعاشات و جابجایی‌ها است. میراگرها انواع مختلفی دارند که مهمترین آنها عبارتند از :

- میراگر جرمی که خود بر ۲ نوع است : تنظیم شده انتقالی و پاندولی
- میراگر سیال و سیکوز (لزج)
- میراگر اصطکاکی که این میراگر نیز ۲ نوع است : پال و چرخشی
- میراگر فلزی (تسلیم شونده)
- میراگرهای آلیاژی (SMA)

۱. میراگر جرمی

یک سیستم میراگر جرمی فعال (TMD) وسیله‌ای متشکل از یک جرم، فنر و یک میراگر است که به منظور کاهش پاسخ دینامیکی سازه به آن متصل می‌گردد و تحت اثر حرکات جانبی سازه شروع به ارتعاش می‌نماید تا حرکت سازه محدود گردد. فرکانس میراگر به گونه ای تنظیم می‌شود که در فاز مخالف با فرکانس ارتعاشی سازه باشد. انرژی ارتعاشی سازه نیز توسط نیروی اینرسی میراگر که بر روی سازه اعمال می‌گردد، تلف می‌شود. در این روش تنها با افزودن ۲٪ به جرم اولیه سازه، می‌توان به میرایی موثر ۱۰٪ رسید. البته جنبه منفی آن حرکت نسبی بزرگ جرم میراگر است که ۱۰٪ برابر تغییر مکان جرم اولیه است و در طراحی حتما باید لحاظ گردد. این نوع میراگرها در واقع یک سیستم یک درجه آزادی می‌باشند که خود شامل جرم داخلی، فنر داخلی و میراگر داخلی هستند و در طبقات بالایی سازه نصب می‌گردند. جرم مذکور دارای تغییر مکان افقی بدون دوران می‌باشد که مدل این نوع میراگر و نیز نمای شماتیک از عملکرد آن در شکل زیر قابل مشاهده است.

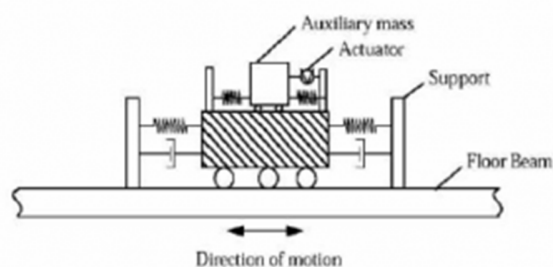


شکل (۱) : میراگر جرمی

الف) میراگر جرمی تنظیم شده جابجائی (انتقالی):

در این میراگرها، جرم بر روی تکیه گاه های غلتکی قرار می‌گیرد که این تکیه گاه ها به جرم اجازه می‌دهد به صورت انتقالی - جانبی نسبت به کف حرکت نماید. فنرها و میراگرها نیز بین جرم و تکیه گاه های ثابت عمودی قرار گرفته و نیروی جانبی در فاز مخالف را به سطح کف و سپس به تراز طبقه و قاب سازه‌ای منتقل می‌کنند. میراگرهای انتقالی دو جهته نیز به صورت فنر- میراگر

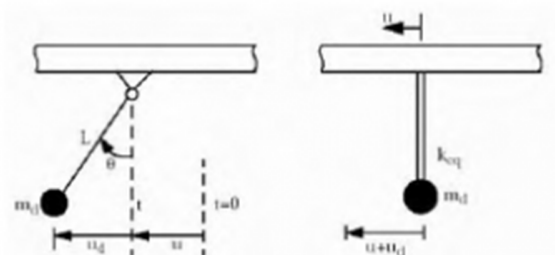
در دو جهت عمودی ساخته می شوند و امکان کنترل حرکت سازه در دو صفحه عمودی را فراهم می آورند. شکل زیر ساختار عمومی میراگر جرمی تنظیم شده انتقالی یک جهته را نشان می دهد.



شکل (۲): ساختار عمومی میراگر جرمی تنظیم شده انتقالی یک جهته

ب) میراگر جرمی تنظیم شده پاندولی:

استفاده از غلتک ها و نیز مشکلات و مسائل مرتبط با آن طراحان را به فکر اصلاح این ایده و عدم وابستگی به آن وا داشت. این مشکل با کمک تقویت‌های کابلی جرم، که به سیستم اجازه رفتاری مشابه یک پاندول را می دهند قابل حل است و مدل آن در شکل زیر دیده می شود. البته در عمل، این نوع میراگرها دارای محدودیت‌هایی جدی هستند. چون پریود بستگی به L دارد، طول موردنیاز برای T_d بزرگ، ممکن است از ارتفاع طبقه بیشتر باشد. بطور مثال طول مورد نیاز برای پریود ۵ ثانیه ۲،۶ متر است. بدین منظور، جهت حل این مشکل، از اتصال صلب داخلی استفاده مینماییم بنحوی که طول موثر پاندول به L_2 افزایش می یابد.



شکل (۳): میراگر جرمی تنظیم شده پاندولی

۲. میراگر سیال و سیکوز (لزج)

استفاده از سیال چسبیده مستهلک کننده، ایده ای مناسب جهت یافتن راه حلی دیگر برای افزایش اتلاف انرژی در سیستم های جانبی در سازه می باشد. یک سیال لزج میرا، ضمن تعدیل انرژی از طریق هل دادن سیال به درون منافذ، سبب تولید یک فشار مستهلک کننده که تولید نیرو می کند نیز خواهد شد. این نیروهای میرا تا ۹۰ درصد خارج از فاز تولید تغییر مکان، به وسیله نیروهای محرک رخ می دهند. این بدین معنی می باشد که نیروهای میراکننده، تاثیری در افزایش نیروهای لرزه‌ای منجر به افزایش تغییر شکل سازه، ندارند. سیستم میراگر با سیال ضربه گیر لزج در شکل زیر نشان داده شده است. توانایی عمل استهلاک، توسط مایعی که روی سر پیستون در جریان است تامین می گردد. بواسطه وجود فاصله‌ای مناسب بین جداره داخلی سیلندر و جداره خارجی سر پیستون، یک منفذ دایره‌ای بوجود می آید که سیال با عبور از این منفذ که با سرعت بالایی میراگر را مشخص خواهد کرد. هنگامی که سیال ضربه گیر غلیظ تحت فشار شروع به ضربه زدن می کند، مایع فوق الذکر از محفظه یا اتاقک ۲ به اتاقک ۱ جاری می شود و هنگامی که سیال ضربه گیر لزج تحت شرایط کشش قرار دارد مایع از محفظه اول به محفظه دوم سرازیر می شود. سیال در ضمن عبور از محفظه حلقوی با ایجاد اختلاف فشار در روی سر پیستون باعث به وجود آمدن نیروی ضرب های می گردد. میراگرهای حاوی این سیالات، هم در بنا های ساخته شده و هم بناهای در حال ساخت، قابل طراحی و اجرا است. همچنین سازه های مقاوم سازی شده با این روش، عملکرد مناسبی در زلزله ها داشته است.

همانگونه که ذکر شد، اساس و هدف این روش، کاهش تحرکات لرزه خیزی سازه می باشد و به سازه امکان داشتن حالت خطی و الاستیک را طی رویداد زلزله خواهد داد. سیال لزج ضربه گیر و میرا کننده، با افزودن میزان میرایی سازه از طریق میراگرها، سبب پایین آوردن میزان تشدید در طیف پاسخ زلزله خواهد شد. البته افزودن میراگرسیال ویسکوز به سازه، تغییری را در بازه زمانی پاسخ به همراه نخواهد داشت و عملکرد آن بدین گونه است که میرایی سازه را در شرایط بحرانی، از ۵ درصد به چیزی بین ۲۰ تا ۳۰ درصد و گاهی بیشتر افزایش می دهد. میراگر سیال ویسکوز، قابلیت بکارگیری و اجرا در قریب به تمامی سازه ها را داراست لذا می تواند در طراحی ها، هم برای سازه های جدید و هم سازه های ساخته شده، مدنظر قرار گیرد.

همچنین این نوع میراگرها، به دلیل کوچکی اندازه، بدون آنکه تغییری در شکل بنا بوجود آورند، به آسانی به سازه افزوده می گردند که این مساله در بازسازی ابنیه تاریخی بسیار حائز اهمیت است. به عبارتی، افزودن این میراگرها به سازه، اغلب تغییری در خود سازه بوجود نخواهد آورد. با توجه به اینکه میراگرهای سیال لزج به شیوه های مختلف به عنوان اعضای قطری قابل نصب هستند، شرایط مقاوم سازی بیش از پیش تسهیل خواهد شد.

۳. میراگر اصطکاکی

در این نوع میراگر، انرژی زلزله صرف غلبه بر اصطکاک موجود در سطح تماس قطعات می شود. از ویژگی های دیگر این میراگرها می توان به عدم ایجاد خستگی در بارهای خدمت (به دلیل فعال نشدن میراگرها تحت این بارها) و وابسته نبودن عملکرد آنها به سرعت بارگذاری و دمای محیط می توان اشاره نمود. این میراگرها به موازات مهاربندها نصب می شوند.

الف- میراگر اصطکاکی چرخشی:

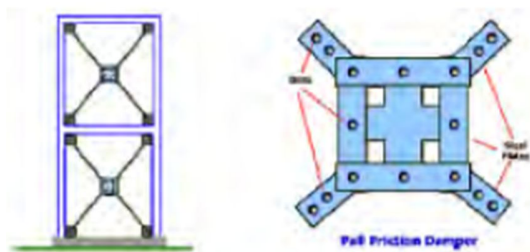
در شکل زیر میراگرهای اصطکاکی چرخشی نشان داده شده است. به علت رفتار بسیار ساده و سهولت در نصب و ساخت این نوع میراگر به یکی از انواع متداول در میراگرهای اصطکاکی تبدیل شده است.



شکل (۴): میراگرهای اصطکاکی چرخشی

ب- میراگر اصطکاکی پال:

این میراگر شامل یک بادبند و چند سری ورق فولادی به همراه پیچ های اصطکاکی می باشد که در بخش میانی بادبند نصب می شوند. ورق های فولادی توسط پیچ های پرمقاومت به یکدیگر متصل شده که نسبت به یکدیگر تحت نیروی مشخصی لغزش می کنند.



شکل (۵): میراگر اصطکاکی پال

۴. میراگرهای فلزی (تسلیمی)

در این میراگر، انرژی منتقل شده به سازه صرف تسلیم و رفتار غیر خطی در قطعات بکار رفته در میراگر می‌شود. در این میراگرها از تغییر شکل غیرالاستیک فلزات شکل پذیری مانند فولاد و سرب جهت اتلاف انرژی استفاده می‌شود. در تمام سازه‌های معمولی اتلاف انرژی بر شکل پذیری اعضای فولادی پس از تسلیم متکی است. در بادبندها استفاده از میراگرهای فلزی تسلیمی متداول تر می‌باشد. این نوع میراگرها اغلب از چند ورق فولادی موازی تشکیل می‌شوند و در ترکیب با یک سیستم بادبندی، نقش جذب و اتلاف انرژی را بر عهده می‌گیرند. این قسمت از مهاربند به عنوان یک فیوز در سازه عمل نموده و با تمرکز رفتار غیر خطی در خود، مانع از بروز رفتار غیر خطی و آسیب در سایر اجزا اصلی و فرعی سازه می‌گردد. تسلیم گسترده در تمام حجم فولاد، تأمین میرایی هیسترتیک و اتلاف انرژی فوق العاده از خصوصیات منحصر به فرد این نوع میراگر می‌باشد. این میراگرها ضمن تأمین میرایی از سختی جانبی بالایی برخوردار بوده و به همین جهت با عنوان میرایی و سختی افزوده، (ADAS=Added Damping And Stiffness) نامگذاری شده است. این میراگرها معمولاً بین راس مهاربندهای جناقی و تیر طبقه نصب می‌شوند. با پیش بینی اتصالات مناسب، این میراگرها در قاب‌های بتنی نیز قابل نصب می‌باشند.

۵. میراگرهای آلیاژی (SMA)

میراگرهای آلیاژی SMA (Shape Memory Alloy) از فلزاتی ساخته می‌شوند که دارای دو خاصیت زیر باشند:

- انعطاف پذیری آنها مشابه با انعطاف پذیری قطعه لاستیکی باشد.
 - پس از اعمال تغییر شکل‌های زیاد در آنها، در اثر حرارت به حالت اولیه خود باز گردند.
- آلیاژ نیکل و تیتانیوم ضمن دارا بودن این خواص از مقاومت خوبی در برابر خوردگی نیز برخوردار است.

نتیجه گیری

۱. میراگرها، انرژی ورودی به سازه را ۲ تا ۵ برابر و جابجایی را ۲ تا ۳ برابر کاهش می‌دهند. به عبارتی میراگرها به دلیل جذب انرژی ورودی به سازه، سبب کاهش نیروی اعضای سازه و تغییر شکل‌ها شده و توزیع نیرو در سازه را تغییر می‌دهند لذا می‌توان به عنوان یک گزینه مناسب از این روش جهت اصلاح توزیع نیروها استفاده کرد. قابل ذکر است که میراگرها و کلیه اتصالات آن، برای ۱۳۰٪ جابجایی ناشی از زلزله MCE طراحی می‌شوند (زلزله ای که در پنجاه سال به احتمال ۲٪ رخ می‌دهد).
۲. افزودن سیال میرا به یک سازه نیز می‌تواند خاصیت استهلاک سازه را به چیزی بیش از ۳۰٪ حد نهایی و بحرانی خود برساند که در بعضی از موارد بیش این مقدار نیز بوده است. در نتیجه این عمل موجب کاهش عمده تحرکات لرزه خیزی می‌گردد. افزایش سیال میراکننده به یک سازه موجب کاهش شتاب افقی طبقه و تغییر شکل‌های جانبی تا ۵۰٪ و گاهی بیشتر نیز می‌شود. در مجموع میراگرهای جرمی و میراگرهای حاوی سیال میراکننده، قابلیت جذب انرژی نیروهای جانبی را دارا می‌باشند و عملکرد سازه‌های مقاوم سازی شده بدین روش، در برابر چند زلزله بزرگ، مناسب و رضایت بخش ارزیابی گردیده است. استفاده از میراگرها، جایگزین مناسب و کم هزینه تری برای سایر روش‌ها در این زمینه می‌باشد. البته باید این نکته نیز در نظر گرفته شود که نصب میراگرها در سازه، آسان‌تر بوده و راندمان آن نیز بالاتر است. همچنین این سیستم، هم در سازه‌های جدید و نوساز و هم در سازه‌های ساخته شده و قدیمی قابل استفاده و بکارگیری است.

مراجع

بررسی انواع میراگرهای انرژی و نحوه عملکرد آنها در برابر زلزله؛ دکتر احمد علی فلاح، جواد نصیری، سهیل چراغی؛ اولین همایش ملی زلزله شناسی و مهندسی زلزله؛ ۱۳۹۲.

میرزاگل تبار، بررسی کارکرد میراگرهای انرژی سازه در مقاوم سازی و بهسازی لرزه ای سازه‌ها. همایش ملی سازه، راه، معماری.

ترمیم و تقویت تیرهای بتن آرمه

از ساده‌ترین روش‌های تقویت و ترمیم تیرهای بتن آرمه استفاده از ورقه‌های فلزی یا صفحات الیاف مسلح پلیمری می‌باشد که حتی در هنگام بهره‌برداری سازه نیز می‌توان از آن بهره‌برد. اما برخی خصوصیات منحصر بفرد ورقه‌های کامپوزیتی مانند مقاومت فوق‌العاده در محیط‌های مرطوب و خورنده و نیز سبکی و سهولت نصب، استفاده از این کامپوزیت‌ها را نسبت به ورقه‌های فلزی رایج‌تر ساخته است.

تکنولوژی FRP از روش‌هایی است که به سادگی و سهولت در تقویت سازه‌های اجرا شده و بهره‌برداری شده برای بهبود باربری و رفتار مناسب سازه به کار برده می‌شود. معمولاً این مصالح به صورت پلیمرهای تقویت شده با الیاف کربنی CFRP و یا پلیمرهای تقویت شده با الیاف شیشه‌ای GFRP استفاده می‌شود. به خصوص در سالهای اخیر گرایش به استفاده از FRP در تقویت دال‌ها افزایش یافته که این امر به دلیل سهولت کار کردن با این ماده، وزن کم، مقاومت کششی و مدول الاستیسیته بالا، مقاومت شیمیایی زیاد در برابر خوردگی، پوسیدگی و زنگ زدگی می‌باشد. لذا در این راستا هدف ما از این تحقیق بررسی ظرفیت تیرهای بتن آرمه خورده شده با ترمیم CFRP می‌باشد.

روش پژوهش

در ابتدا با استفاده از مطالعات و مقالات دیگر، علل ایجاد خوردگی در مقاطع را بررسی خواهیم کرده سپس به روش المان محدود با مدلسازی نمونه در برنامه ABAQUS به بررسی و تحقیق در این زمینه خواهیم پرداخت.

خوردگی‌های بتن

در این بخش، به معرفی دو نوع از مهمترین خوردگی‌ها که مستقیماً بر روی خود بتن تاثیر دارند می‌پردازیم. بطور کلی خوردگی در بتن، به خرابی یا تغییر و دگرگونی در خواص و مشخصات مواد بتن اطلاق می‌گردد. خوردگی را نمی‌توان بطور کامل متوقف نمود بلکه می‌توان سرعت این فرایند را کاهش داد. این مشکل ممکن است ناشی از آسیب از طرف یون‌های معلق در هوا باشد. در مقاوم سازی سازه‌ها پیش از هر چیز انتخاب روش مناسب است که با شناخت دقیق علت وجود مشکل و برطرف ساختن آن میسر می‌شود.

عوامل مؤثر بر خوردگی شامل موارد زیر می‌باشد:

۱. درجه حرارت محیط وقتی افزایش می‌یابد محیط برای انجام واکنش‌های شیمیایی آماده می‌شود. وقتی کاهش می‌یابد یخ زدگی مسیر نفوذ عوامل خورنده را فراهم می‌کند.
۲. سائیدگی باعث از بین رفتن پوشش بر روی فلزات و تماس آنها با عوامل خوردگی می‌شود.
۳. عوامل شیمیایی در هوا، آب و خاک و یا بصورت تماس مستقیم
۴. شدت تنش موجود در سازه باربر

عوامل شیمیایی خورنده سولفات‌ها:

وجود مقدار بسیار زیاد سولفات‌های داخل خاک یا آب قادر است در بتن‌هایی که به طرز صحیح طراحی و ساخته نشده‌اند سبب بروز اشکال شده و باعث تخریب آنها شود. سولفات‌ها که عمدتاً شامل سولفات کلسیم، سولفات سدیم و سولفات منیزیم هستند در تماس با ترکیبات هیدرات سیمان سخت شده به بتن حمله می‌کنند. در جایی که سازه‌های بتنی در مناطق ساحلی با فنداسیون‌هایی در تراز آب‌های زیرزمینی نمک دار واقع شده باشند نیز بتن در معرض حمله مواد شیمیایی از جمله سولفات‌ها قرار دارد. حمله سولفات‌ها در مناطق گرمسیر ساحلی با آب و هوای گرم باعث خرابی‌های بسیار شدیدی در سازه‌های بتنی می‌شود. در حالت کلی فعل و انفعال سولفات سدیم با هیدروکسید کلسیم و فعل و انفعال سولفات سدیم با هیدروآلومینات کلسیم باعث ایجاد محصولات مانندی می‌شوند:

۱. گچ باعث سستی در سطح بتن و مقاومت آن می‌شود، حجم مواد جامد را ۱۲۵ درصد افزایش می‌دهد.

۲. سولفوآلومینات کلسیم سبب افزایش قابل ملاحظه در حجم بتن و در نتیجه ترک خوردگی بتن و ریزش آن می شود. افزایش حجم مواد بر اثر این ترکیب به مقدار ۲۲۵ درصد می باشد. سولفات کلسیم فقط با هیدروآلومینات کلسیم واکنش انجام می دهد که در اثر این واکنش دو شکل مختلف هیدروسولفوآلومینات کلسیم تشکیل می شود. (الف) منوسولفات با مقدار کم (ب) سولفوآلومینات کلسیم یا اترینگایت به مقدار زیاد

واکنش قلیایی سنگدانه ها

این واکنش یک واکنش شیمیایی میان اجزای معدنی فعال تعدادی از سنگدانه ها و یون هیدروکسید سدیم-پتاسیم قلیایی بتن است. این پدیده می تواند بر مقاومت بتن و در نتیجه بر عملکرد سازه بتنی تاثیر گذار باشد. برخی واکنش ها سودمند هستند اما بعضی از واکنش های به وجود آمده می تواند باعث به وجود آوردن مشکلاتی در بتن شود که شامل انبساط غیرعادی درونی که باعث ترک خوردگی، جابجایی قسمت های مختلف سازه و کاهش مقاومت آن می باشد. این واکنش در دو حالت اتفاق می افتد: واکنش قلیایی سیلیکا - واکنش قلیایی کربنات. واکنش قلیایی سیلیکا بیش از واکنش کربنات نگران کننده است زیرا سنگدانه های معدنی حاوی سیلیکا متداول تر هستند. نشانه های وقوع آسیب در اثر واکنش قلیایی می تواند به صورت شبکه ای از ترک ها، گره های نزدیک، ورقه ای شدن و جابجایی قسمت های مختلف سازه نمایان شوند. سرعت خرابی به وجود آمده در اثر واکنش قلیایی سنگدانه ها یک فرایند کند می باشد.



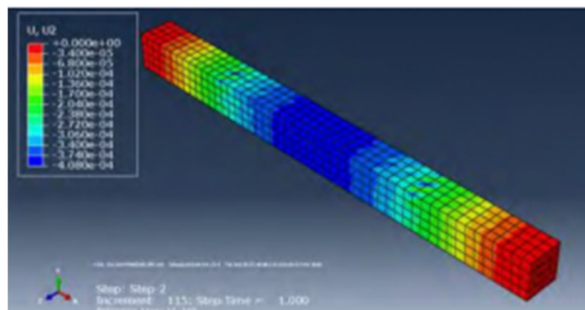
شکل (۱): ترک های کشیده در اطراف سنگدانه ها

امتیازات کامپوزیت های CFRP در تقویت بتن:

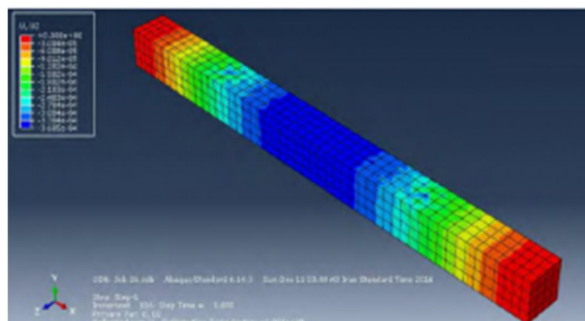
با توجه به اینکه کامپوزیت ها در مقیاس وزنی خیلی سبک تر از فولاد و بتن بوده و همچنین مقرون به صرفه برای استفاده در مقاوم سازی سازه ها می باشند. از جمله دلایل مزیت استفاده از این کامپوزیت ها می توان به موارد زیر اشاره نمود. استفاده از کامپوزیت ها برای تقویت در مقایسه با سایر روش ها نیاز به زمان بسیار کمتری دارد، و اعضای تقویت شده حداکثر ظرف چند ساعت آماده سرویس دهی می شوند. بدلیل نازک بودن ضخامت لایه های کامپوزیت (در حد میلیمتر)، استفاده از آنها برای تقویت، اضافه فضایی را اشغال نمی کند. اضافه وزن تحمیلی ناشی از وزن این مصالح بسیار ناچیز و قابل صرفه نظر کردن است. کامپوزیت ها خود زنگ نمی زنند همچنین با نفوذ ناپذیر کردن سطوح، از تماس عوامل مضره با اعضای سازه ای جلوگیری کرده آنها را محافظت می کنند همچنین در طولانی مدت نیاز به تعمیرات دوره ای ندارند. انعطاف موجود در طراحی این مصالح متناسب با نیاز (سختی، مقاومت و شکل پذیری) آنها را به مصالحی بی رقیب در مقاوم سازی تبدیل کرده است. با توجه به خواص این نوع الیاف در برابر خوردگی میتوان گفت ایده ای بسیار مناسب در جهت افزایش ظرفیت مقاطع خورده شده می باشد چه در زمینه ترمیم و چه در زمینه جلوگیری از ایجاد خوردگی های آتی .

یافته ها

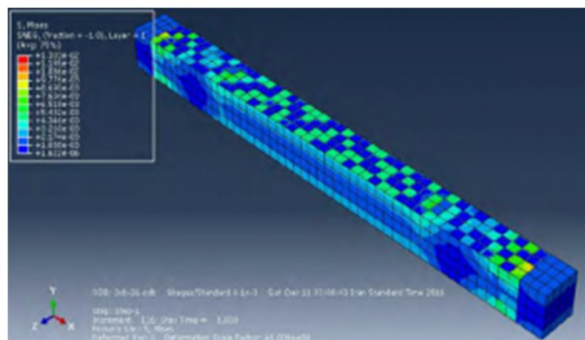
مدلسازی تیر بتن آرمه خورده شده در آباکوس در ادامه با مدل سازی دو تیر بتنی یکسان از لحاظ خوردگی و ابعاد و نوع بارگذاری خواهیم پرداخت که یکی از آنها را با CFRP به طور کامل دور پیچ نموده ایم.



شکل (۲): تغییرات جابه جایی در تیر بتنی آرمه بدون CFRP



شکل (۳): تغییرات جابه جایی در راستای محور Y (دور پیچ کامل با CFRP)



شکل (۴): تغییرات تنش S Mises در تیر بتنی (دور پیچ کامل با CFRP)

نتیجه گیری

به طور کلی مطالعات بر روی ترمیم خوردگی بسیار محدود می باشد و معمولاً استفاده از CFRP در تحقیقاتی مورد مطالعه قرار گرفته اند که به طور مثال مقاطع تحت بارگذاری، آتش سوزی و ... تحت ترمیم یا تقویت قرار گرفته اند. نتایج ما در این مقاله بر روی تیری می باشد که طور کامل با CFRP تقویت شده می باشد همینطور نوع خوردگی تنها بر روی خود بتن در نظر گرفته شده است و در ابتدا آسیبی را به فولاد داخل بتن در نظر نگرفته ایم. همین طور پیشنهاد می شود در زمینه ترمیم خوردگی مواردی چون مدل سازی انواع خوردگی بر روی بتن و فولاد مورد توجه بیشتری قرار بگیرد و البته مدل سازی های متنوع تر بسته به شرایط بارگذاری، ترک های موجود و البته مدل های مختلف نصب الیاف بر روی مقاطع در جهات زوایای مختلف صورت گیرد. از جمله نتایج حاصل شده می توان به موارد زیر اشاره نمود :

- در مطالعات انجام شده در این زمینه به این نتیجه رسیدیم که دور پیچ کردن تیر بتن آرمه خورده شده میتواند تا ۱۳/۱ برابر نسبت به حالتی که از CFRP استفاده نشده جابه جایی در جهت Y را کاهش دهد.
- تنش نیز میتواند به میزان ۳۵/۳ برابر برای کل تیر در صورت استفاده از CFRP کاهش یابد.
- با توجه به این که نوع بارگذاری به صورت متمرکز در قسمت های ۲/۳ و ۱/۳ تیر میباشد نوع ترک ها عموماً به صورت افقی در زیر بار های وارده میباشد، به همین دلیل با توجه به عمود قرار گرفتن الیاف و ترک ها می توان گفت این حالت یعنی دورپیچ نمودن کامل تیر با الیاف عملکرد مناسبی داشته است.
- البته باید به این موضوع اشاره نمود که نوع بارگذاری و مقدار آن نیز می تواند در این زمینه موثر واقع شود زیرا ممکن است نوع ترک های ایجاد شده متفاوت باشد.

منابع

بررسی ظرفیت تیر های بتن آرمه خورده شده با ترمیم CFRP؛ امیر نجاری؛ سومین کنفرانس سالانه پژوهش های معماری، شهرسازی و مدیریت شهری.

jackets for seismic retrofit of. Zou, X. K., Teng, J. G., De Lorenzis, L. and Xia, S. H. (2006).
 “Optimal performance -based design of FRP

افتخار، محمدرضا؛ مستوفی نژاد، داوود؛ ۱۳۸۸؛ ” اثرات آرایش میلگرد بر نحوه ترک خوردگی و بار جدادگی ورق در تیرهای بتن آرمه تقویت شده با صفحات CFRP“؛ هشتمین کنگره بین المللی مهندسی عمران شیراز؛ ایران.
 تقویت الیافی با اضافه کردن میله های پلیمری تقویت شده الیافی (FRP) در منطقه مفصل پلاستیک از بتن انجام می شود.
 میله های FRP اضافه شده به عنوان تقویت کننده هایی افقی برای افزایش شکل پذیری بتن به شکلی مشابه با بتن الیافی تقویت شده عادی عمل می کنند. هنگامی که این تکنیک تقویت کنندگی الیاف با ژاکت گذاری مرسوم ترکیب می شود، بتن در تمامی بخش های یک مقطع عرضی ممکن است به صورت موثری محصور شود.

بهسازی لرزه ای

بسیاری از سازه های بتن مسلح موجود که قبل از کاربرد آئین نامه های مدرن طراحی مقاوم در برابر زلزله طراحی و ساخته شده بودند، در برابر زلزله های فوق در مقیاس متوسط آسیب پذیر هستند. ستون های بتن مسلح به دلیل استفاده از آرماتورگذاری عرضی با جزئیات نادقیق به طور خاصی آسیب پذیرند. به همین دلیل این ستون ها شکل پذیری کافی را ارائه نمی دهند و احتمال وقوع شکست برشی، شکست مفصل برشی یا شکست وصله ی پوششی در یک زلزله شدید وجود دارد. در نتیجه بهسازی این ستون های RC از اهمیت زیادی در توانبخشی به سازه های موجود برخوردار است.

رایج ترین روش بهسازی؛ ژاکت گذاری بتنی و فولادی است که در سال های اخیر به دلیل سرعت و آسانی نصب، کاهش تعمیر و نگهداری، مقاومت بالا، وزن سبک، دوام بالا و افزایش کمتر در سختی سازه بجای فولاد از مصالح پلیمری الیاف تقویت شده (FRP) در ژاکت گذاری استفاده می شود که موجب یک افزایش کمتر در نیروی اینرسی لرزه ای می شود.
 پارامترهایی مانند مقاومت بتن، انواع الیاف و رزین، کسر حجمی الیاف و جهت گیری فیبر در ژاکت، ضخامت ژاکت (یا تعداد لایه) و باند رابط بین هسته و ژاکت (به عنوان مثال مکانیکی و یا شیمیایی) و در نهایت شکل مقطع در مقاومت و انعطاف پذیری بتن محصور شده با الیاف FRP اثر می گذارند. مثلاً در ستون های دایره ای درجه پیش تنیدگی تحت کنترل باشد و از ۲۵/۰ بیشتر نشود، همچنین سطح ستون ساییده شده و ورقه های CFRP با چسب اپوکسی به سطح ستون چسبانده شوند، بسیار موثر است. در صورتی که بهسازی خمشی ستون های RC مربعی یا مستطیلی بوسیله ژاکت گذاری به دلیل محصورشدگی ضعیف بتن در وسط جنب های ستون، به خصوص برای ستون های بزرگ کارآمدی زیادی ندارد.
 تلاش های زیادی برای بهبود اثربخشی ژاکت گذاری برای ستون های مربعی/مستطیلی انجام شده است. از جمله این روش ها :

- تغییر شکل مستطیلی به شکل دایره ای

- استفاده از سخت کننده‌های اضافی در مفصل پلاستیک برای افزایش سختی خارج از صفحه از ژاکت
 - موج دار کردن ورق فولادی برای افزایش سختی خمشی خارج از صفحه
 - استفاده از بولت‌های مهاری برای تقویت اثربخشی محصورشدگی
- در این مقاله به بررسی یک طرح بهسازی که از تکنیک الیاف تقویت کننده در جهت عرضی یک ستون بهره می‌برد، پیشنهاد و بررسی شد.

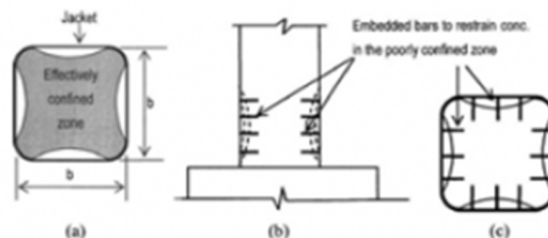
در این تکنیک، میله‌های FRP کوچک در جنب‌های یک ستون در منطقه مفصل پلاستیک قرار داده می‌شوند. این میله‌های کوچک به عنوان تقویت کننده‌های عرضی در روشی مشابه با الیاف در بتن الیافی تقویت شده (FRC) عمل می‌کنند تا ترک خوردگی را محدود کنند و شکل پذیری بتن را افزایش دهند. اثربخشی این طرح جدید با آزمایش نیم ستون نشان داده شده است.

فلسفه ی بهسازی

عملکرد یک ژاکت بر دو بخش تقسیم می‌شود :

- تامین تقویت کننده برشی اضافی برای از افزایش مقاومت برشی ستون
 - تامین محصورشدگی برای افزایش مقاومت خمشی و شکل پذیری ستون
- برای شکست خمشی، دو حالت شکست رایج وجود دارد : خردشدگی بتن در منطقه مفصل پلاستیک و شکست وصله پوششی از میلگردهای تقویت کننده کششی.

محصورشدهگی موثر از یک ژاکت می‌تواند شکل‌پذیری مصالح بتن را افزایش دهد و در نتیجه شکل‌پذیری ستون افزایش می‌یابد. همانطور که در شکل ۱ (a) نشان داده شده است، یک ژاکت مربعی/مستطیلی فقط می‌تواند در محدوده گوشه‌ها و مرکز یک ستون محصورشدگی موثر ایجاد کند. محصورشدگی در وسط یک جنب مستقیم، همانند قسمت‌های سایه نخورده در شکل ۱ (a)، به دلیل مقاومت خارج از صفحه ضعیف، ژاکت ناکافی است. به عنوان یک نتیجه، شکل‌پذیری بتن در ناحیه‌ی محصور شده ضعیف، پایین است و نمی‌تواند تقاضای لرزه‌ای را برآورد کند. عامل کلیدی در بهسازی ستون‌های RC مربعی/مستطیلی افزایش شکل‌پذیری بتن در منطقه محصور شده ضعیف است.



شکل (۱) : مکانیزم محصورشدگی FRP بوسیله میله‌های مدفون

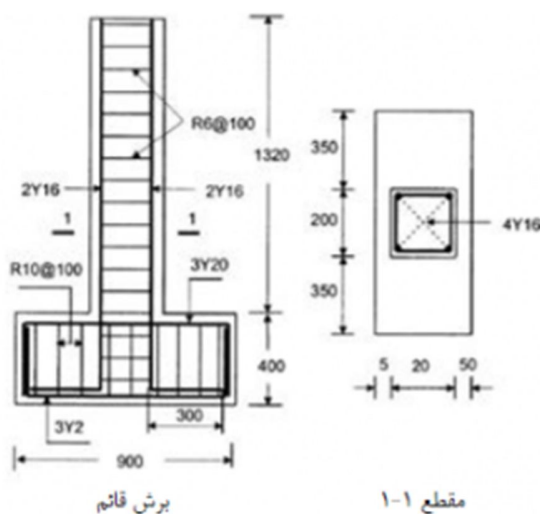
افزایش شکل‌پذیری FRC از مقاومت الیاف ها در برابر بازشدگی ترک‌های کوچک در بتن به عنوان بازدارنده‌های ترک نشئت می‌گیرد. به خوبی می‌دانیم که ترک‌های طولی در یک ستون بتنی تحت بار فشاری گسترش می‌یابند. بدیهی است، تقویت کننده‌ها در جهت عرضی عمود بر بار یا ترک‌ها در محدود کردن بازشدن ترک‌های طولی بسیار کارآمدتر هستند و تقویت کننده های طولی ناکارآمد هستند. به صورت تجربی نشان داده شده است که الیاف فولادی با جهت افقی در افزایش شکل پذیری FRC کارآمدترین مورد است و شکل‌پذیری FRC می‌تواند چند برابر بتن ساده باشد.

با توجه به مشاهدات قبلی، می‌توان تقویت کننده‌های عرضی یا افقی را در مناطقی از بتن با محصورشدگی ضعیف از مفصل پلاستیک مدفون کرد تا شکل‌پذیری بتن در آن منطقه افزایش یابد، همانطور که در شکل ۱ (a,b) نشان داده شده است. این موضوع در ترکیب با ژاکت‌گذاری مرسوم می‌تواند محصور شدگی موثری برای بتن حول گوشه‌ها و قسمت‌های داخلی ستون ایجاد کند، قرار دادن میلگردها می‌تواند یک روش موثر برای حل مشکل محصورشدگی ضعیف در ستون‌های RC مستطیلی ارائه دهد.

برای ستون‌های کوچک مربعی/مستطیلی، ژاکت‌گذاری به خودی خود معمولاً برای تامین محصورشدگی مناسب برای ستون‌های RC کافی است.

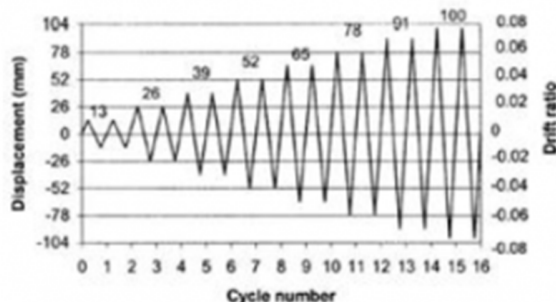
برنامه‌ی آزمایشگاهی

برای آزمایش ستون، اعمال بار محوری قابل توجه حیاتی است. نمونه آزمایش معمولی یک ستون طره‌ای بلند ۱۳۲۰ mm با یک مقطع عرضی مربعی بود. همانطور که در شکل (۲) نشان داده شده است، ریشه ستون در ابعاد به عنوان مفصل تیر - ستون یا یک پی ساخته شد. ضخامت کاور ۲۵ میلی‌متر بود. آرماتورهای طولی Y16۴ با یک شکل «L» مانند به داخل ریشه ادامه پیدا کرده بودند. انتهای دیگر میلگردها به یک صفحه فولادی روی ستون به یک مفصل فولادی جوش داده شده بودند. ورق فولادی روی ستون به یک مفصل فولادی جوش داده شده بود که به فعال کننده بار محوری متصل شده بود. خاموت‌های R6 در فاصله ۱۰۰ میلی‌متری از یکدیگر و یک قلاب ۹۰ درجه و طول همپوشانی ۴۵ میلی‌متری در یک گوشه داشتند، در کل شش ستون در این نمونه مورد آزمایش قرار گرفتند.



شکل (۲) : جزئیات آرماتورگذاری

ستون C1 یک نمونه بهسازی نشده بود که برای آزمایش بارگذاری یکنواخت به عنوان یک ستون کنترل مورد استفاده قرار گرفت. هدف دوم این آزمایش یکنواخت پیدا کردن جابه‌جایی تسلیم ستون بهسازی نشده بود که برای تعیین تاریخچه بارگذاری چرخه‌ای شکل (۳) لازم بود. ستون C2 یک نمونه بهسازی نشده برای آزمایش چرخه‌ای بود که به عنوان معیاری برای مقایسه با دیگر ستون‌های بارگذاری شده به صورت چرخه‌ای و بهسازی شده مورد استفاده قرار گرفت. ستون‌های C3 - C6 توسط طراح‌های متفاوتی بهسازی شد. ستون C3 با قرار دادن میله‌های FRP شیشه‌ای (GFRP) بهسازی شد. ستون‌های C4 و C5 با ژاکت‌گذاری FRP کربنی (CFRP) به علاوه قرار دادن میله‌های یکسان مشابه ستون C3 بهسازی شدند. ستون C6 فقط با ژاکت‌گذاری و بدون قرار دادن میله بهسازی شد.



شکل (۳) : تاریخچه بارگذاری برای بارگذاری رفت و برگشتی

اطلاعات بهسازی

قطر اسمی میله‌های GFRP، 6mm؛ مقاومت کششی میله‌ها، ۸۵۰ مگاپاسکال و کرنش نهایی آن ۴۵/۱٪. آزمایش نمونه‌های اصلی بود. میله‌ها به قطعه‌هایی با طول ۱۰۰mm برش داده شده بودند. قبل از ساخت، گمانه‌هایی با عمق ۱۰۰mm و قطر ۱۰mm در منطقه مفصل پلاستیک ستون‌های C3، C4 و C5 حفر شدند. گرد و غبار داخل سوراخ‌ها با استفاده از یک جاروبرقی و پمپ از بین رفت.

برای قرار دادن میله‌ها، یک لوله نازک مخصوص برای تزریق اپوکسی به سوراخ‌ها استفاده شد تا اطمینان حاصل شود که سوراخ‌ها به صورت کامل با این ماده پر شده‌اند. سپس میله‌های GFRP در سوراخ‌ها قرار داده شد تا فرایند نصب و راه‌اندازی کامل شود. سیستم ورقه‌ای MBrace شامل ورقه‌های CFRP و یک اشباع‌کننده‌ی دو بخشی ساخته شده توسط شرکت MBT (سنگاپور) برای ژاکت‌گذاری مورد استفاده قرار گرفت. ضخامت اسمی ورق الیاف، 0/165 mm بود و رزین اشباع با ترکیب بخش‌های A و B در نسبت حجمی ۳:۱ آماده شده بود.

قبل از ژاکت‌گذاری ستون، گوشه تیز ستون بتنی سمباده کشیده شد تا یک شعاع گوشه ۱۵ میلی‌متری ایجاد شود. در ساخت ژاکت، ورق‌های کربنی با اپوکسی مخلوط شده اشباع شده بودند و یک اندود اپوکسی به سطوح آماده شده ستون کشیده شد. سپس پارچه‌های اشباع شده حول ستون با جهت‌گیری الیاف در جهت بیرونی پیچیده شد. طول هم‌پوشانی ۱۰mm بود. دو لایه ورق CFRP به ستون‌های C4، C5 و C6 اعمال شد. ژاکت‌گذاری فقط در منطقه مفصل پلاستیک در کف ستون قابل اعمال بود و ارتفاع ژاکت ۲۵۰mm بود. یک فاصله ۱۵ میلی‌متری بین ورق CFRP و ریشه خالی ماند تا از لهیدگی ژاکت در پایه جلوگیری شود. کنترل شدید مقاومت کششی و مدول یانگ الیاف کربنی به ترتیب ۴۴۹ و مگاپاسکال آزمایش شده بودند. ازدیاد طول در پارگی حدود ۷۸/۱٪ بود. آزمایش نمونه‌های اصلی از میله‌های GFRP و ورق‌های CFRP نشان داد که مصالح تا زمان گسیختگی به صورت الاستیک خطی عمل می‌کنند.

میله‌های فولادی و بتنی

برای ساخت نمونه‌ها از بتن مخلوط آماده با مقاومت فشاری مشخص شده‌ی ۴۰۲ مگاپاسکال استفاده شد. مقاومت بتن ارائه شده در جدول ۱ برابر مقاومت ستون هم‌ارز است که به صورت محاسبه شده بود، که مقاومت متوسط بتن از سه مکعب (mm 100 100 100) است که در همان روز در آزمایش ستون مربوطه آزمایش شده است. نتایج آزمایش‌های مصالح میلگردهای تقویتی در جدول موجود در تصویر (۴) ارائه شده‌اند.

Reinforcement	Yield strain	Yield stress (MPa)	Ultimate stress (MPa)
Stub main bar Y20	0.0025	533.1	646.6
Column main bar Y16	0.0024	507.6	666.0
Stub stirrups R10	0.0017	412.0	568.6
Column stirrups R6	0.0017	419.3	538.5

شکل (۴) : جدول نتایج آزمایش تقویت‌ها

مشاهدات آزمایش

در آزمایش اول، ستون C1 به صورت یکنواخت تا زمان شکست بارگذاری شد. مشاهده شد که اولین ترک در جنب کششی رخ داد، هنگامی که جابه‌جایی جانبی به حدود ۶/۰٪ نسبت به تغییر مکان جانبی رسید. منحنی‌های واکنش این شش ستون در شکل (۵) نشان داده شده‌اند.



شکل (۵)

برای مقایسه‌ی نتایج آزمایش و عملکرد ستون‌ها، مشخصات زیر مورد بحث قرار گرفت.

نسبت شکل‌پذیری

نسبت شکل‌پذیری به عنوان جابه‌جایی نهایی تقسیم بر جابه‌جایی تسلیم یا جابه‌جایی نهایی روی شاخه‌ی نرم، جایی که مقاومت به ۵٪ مقاومت اوج کاهش می‌یابد، تعریف می‌شود.

نسبت شکل‌پذیری از دو ستون بهینه‌سازی نشده، C1 و C2، به ترتیب ۷۱/۱ و ۸۸/۱ است. در میان ستون‌های بهینه‌سازی شده، ستون C6 که با ژاکت‌گذاری بهینه‌سازی شده، کوچکترین نسبت شکل‌پذیری ۲/۳ را دارد، در حالی که ستون‌های C4 و C5 که هم ژاکت‌گذاری و هم با قرار دادن میله‌ها بهینه‌سازی شده بودند، بزرگترین نسبت شکل‌پذیری به ترتیب ۹۹/۴ و ۱/۵ را دارند. ستون C3 نیز که با قرار دادن میله بهینه‌سازی شده بود، نسبت شکل‌پذیری ۶۳/۴ داشت.

بنابراین مشاهده شد شکل‌پذیری ستون‌ها می‌تواند به شدت توسط روش‌های بهینه‌سازی افزایش یابد. نسبت شکل‌پذیری ستون C3 نشان داد که قراردعی میله‌های افقی می‌تواند به طور موثر انبساط جانبی بتن را محدود کرده و در نتیجه زوال مقاومت بتن را به تاخیر بیاندازد. نتایج نشان داد ژاکت‌گذاری به تنهایی نیز بسیار موثر است. زیرا اگر اندازه ستون کوچک باشد، ژاکت‌گذاری معمولاً برای ستون‌های مستطیلی کارآمد است.

کاهش سختی

تمام ستون‌های (C1 تا C6) قبل از اینکه نسبت تغییر مکان جانبی حدود ۵/۲٪ در شروع مقاومت اوج داشته باشند، کاهش سختی مشابهی داشتند. پس از آن، ستون‌های بهینه‌سازی نشده، C1 و C2، به لحاظ سختی سریعتر از ستون‌های بهینه‌سازی شده، C3-C6، خراب می‌شوند. در نتیجه واضح است که روش‌های بهینه‌سازی در شاخه نزولی منحنی واکنش، سرعت تخریب بتن را در مقایسه با ستون‌های بهینه‌سازی نشده آهسته‌تر می‌کنند. از دیگر نتایج این است که قراردعی میله در محصور کردن بتن و حفظ یکپارگی ستون‌ها به میزان ژاکت‌گذاری موثر است. از آنجا که ژاکت‌گذاری در محصور کردن بتن برای ستون‌های بزرگ مربعی/مستطیلی کمتر کارآمد است، انتظار می‌رود که قراردعی میله برای بهینه‌سازی ستون‌های بزرگ کارآمدتر از ژاکت‌گذاری باشد.

اتلاف انرژی

اتلاف انرژی در ستون بهینه‌سازی نشده C2 سریعتر است. به عبارت دیگر، در برون‌گردی جابه‌جایی مشابه، نسبت به ستون‌های بهینه‌سازی شده در ستون بهینه‌سازی نشده اتلاف انرژی بیشتری رخ می‌دهد. این به دلیل خردشدگی قابل توجه بتن در ستون

بهینه‌سازی نشده است که انرژی بیشتری جذب می‌کند. این موضوع معقول است زیرا در یک عضو کاملاً الاستیک اتلاف انرژی رخ نمی‌دهد. در میان ستون‌ها C3 بیشترین و C6 کمترین اتلاف انرژی را داشتند. نتایج اتلاف انرژی به وضوح نشان می‌دهد که هر دو روش بهینه‌سازی قرار دادن میله و ژاکت گذاری می‌تواند طاقت ستون‌ها را تا چندین برابر افزایش دهند.

نتایج کلی

در این مقاله با قرار دادن میله‌گردهای تقویتی در منطقه مفصل پلاستیک یک روش جدید برای بهسازی ستون‌های RC مربعی/مستطیلی پیشنهاد و آزمایش شد. هدف قرار دادن میله افزایش شکل‌پذیری بتن در منطقه مفصل پلاستیک بود و همچنین در صورت امکان طول مفصل پلاستیک را افزایش دهد. این آزمایش نشان داد که این روش در به تاخیر انداختن زوال بتن و جلوگیری از کمانش طولی آرماتورها موثر است بنابراین در افزایش شکل‌پذیری و اتلاف انرژی ستون‌های بهسازی شده تاثیر دارد. منابع

مروری بر بهسازی لرزه ای ستون‌های چهارگوش بتن مسلح توسط الیاف FRP کربنی همراه با میله‌های GFRP؛ حمید صابری، شکوفه زارعی؛ تیر ماه ۱۳۹۶.

Griffith, M. C., Wu, Y. F., and Oehlers, D. J. _2005_ .“Behaviour of steel plated RC columns subject to lateral loading” , *Struct. Eng Adv* , ۴_۸ , ۳۴۷-۳۳۳

“Retrofit of concrete columns with inadequate lap splices by the use of rectangular steel jackets” _1۹۹۶_ , *Spectra Earthquake* , ۱۲_۴ , ۶۹۳-۷۱۴

چندین روش جهت تعمیر و تقویت سازه‌های بت نامرئ وجود دارد که از جمله آنها م‌یتوان به استفاده از ژاکتهای بتنی، ژاکتهای فولادی و ژاکتهای پلیمری اشاره نمود. امروزه استفاده از ژاکتهای پلیمری به دلیل خواص فوق العاده آن نظیر مقاومت و سختی بالا، وزن اندک، مقاومت در برابر خوردگی، ناهمسانگرد بودن این مواد و طراحی بهینه، نصب آسان و سریع و هزینه کل کمتر (شامل زمان، مصالح و اجرا) نسبت به ورقهای فولادی مورد توجه قرار گرفته است. در این مقاله نیز به بررسی مسائل تقویت ستون‌های بتن آرمه پرداخته می‌شود. از جمله مسائل کلیدی در این زمینه بهبود رفتار تنش-کرنش عضو محصورشده توسط این نوع ژاکتها می‌باشد.



تقویت-ستون-های-بتن-آرمه-FRP

سازه‌های بتن آرمه به دلایل متعددی ممکن است در معرض آسیب قرار گیرند که از جمله آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

رفتار سازه‌های بتن آرمه در زلزله‌های اخیر نشان داده است که آیین نامه طراحی سازه‌های بتن آرمه که در سالهای قبل از ۱۹۷۰ م. تدوین یافته است دارای نقایص و کمبودهایی از قبیل جزئیات ضعیف وصله آرماتورهای طولی و نرسیدن میله‌گردهای طولی به حالت تسلیم، کمبود فولادهای عرضی محصورکننده و مهار قلاب انتهایی آرماتورهای عرضی در منطقه پوشش بتن می

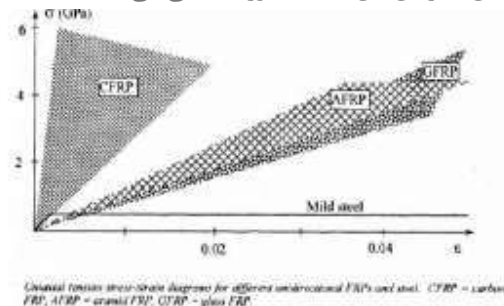
باشد. قرارگیری بتن تحت تاثیر شرایط محیطی مخرب باعث خوردگی فولاد می شود. این مسئله مخصوصا در مورد سازه های دریایی، ساحلی و پایه پل ها که شرایط محیطی خوردگی دارد بیشتر مورد توجه است. پیشرفت سریع خوردگی در محیطهای آلوده به نمک باعث ترک خوردگی و پوسته شدن بتن پوشش می شود. بار سازه های موجود نیز به دلایل مختلف ممکن است با توجه به گذشت زمان افزایش یابد؛ که این افزایش در ساختمان های مسکونی به دلیل تغییر کاربری و در مورد پلها به دلیل افزایش بار ترافیکی رخ می دهد. شناخت بهتر نیروهای زلزله نسبت به گذشته و تغییرات آیین نامه زلزله باعث شده که سازه های موجود را می توان دوباره ارزیابی کرده و در برابر زلزله مقاوم سازی نمود. امروزه استفاده از ژاکتهای پلیمری به دلیل خواص فوق العاده آن نظیر مقاومت و سختی بالا، وزن اندک، مقاومت در برابر خوردگی، ناهمسانگرد بودن این مواد و طراحی بهینه، نصب آسان و سریع، هماهنگی با معماری سازه، کارایی اجرایی خوب، انعطاف پذیری بیشتر در طراحی، هزینه کل کمتر (شامل زمان، مصالح و اجرا) نسبت به ورقهای فولادی، انجام تقویت در زمان استفاده از سازه، عدم تغییرات قابل توجه در سختی اعضای سازه در حالت تقویت برشی و دوام بیشتر اعضای دور پیچ شده مورد توجه قرار گرفته است. این الیاف با ایجاد حالت تنشهای سه محوره باعث افزایش مقاومت و شکل پذیری بتن محصورشده می گردند. شایان ذکر است که استفاده از این مواد در سازه های جدید (الیاف به صورت تیوب) مورد توجه قرار گرفته است. در حالت استفاده از این مواد بصورت تیوب دیگر نیازی به قراردادن آرماتورها در داخل بتن و استفاده از قالب برای بتن ریزی نیست و از لحاظ اجرایی آسانتر می باشد.

قسمتهای تشکیل دهنده مواد مرکب

مواد مرکب از سه قسمت اصلی الیاف، چسب و ماده ای کم وزن بنام پر کننده تشکیل شده که الیاف جهت تحمل بار و چسب برای چسباندن الیاف و عملکرد یکنواخت آنها بکار برده می شوند.

خصوصیات الیاف

متداولترین نوع الیاف مورد استفاده در ساخت کامپوزیتهای الیاف کربن، شیشه و آرامید م یباشند. این الیاف دارای مقاومت کششی بسیار بالایی بوده و رفتار تنش- کرنش این الیاف بصورت خطی می باشد.



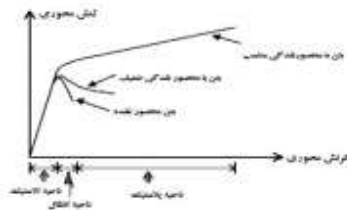
شکل ۱: منحنی تنش-کرنش الیاف پلیمری در مقایسه با فولاد

تنش-کرنش-الیاف-پلیمری

همانگونه که در شکل ۱ ملاحظه می شود الیاف تا لحظه گسیختگی رفتار خطی داشته که این نوع رفتار دو عیب عمده دارد :
 ۱- اعضای تقویت شده با الیاف شکل پذیری کمتری دارند، اما در صورتیکه برای محصورشدگی عضو بکار روند (مثل ستون) مقاومت و شکل پذیری را افزایش می دهند. ۲- باز توزیع تنشها بعلت کمبود شکل پذیری محدود است.
 الیاف کربن دارای این خاصیت می باشند که در محدوده وسیعی از سختی ها می توانند تولید شوند، که این امر در طراحی سازه ای کامپوزیتهای م ی تواند موثر باشد (شکل ۱). تنها مشکل استفاده از این الیاف هزینه بالای آن می باشد. مهمترین خواص الیاف کربن عبارتند از: مقاومت و سختی خیلی بالا، مقاومت بسیار عالی در برابر مواد شیمیایی و رطوبت، مقاومت بالا در برابر خستگی و گسیختگی در اثر خزش، رسانا بودن و مستعد خوردگی.

رفتار تنش-کرنش بتن محصور شده بوسیله الیاف پلیمری

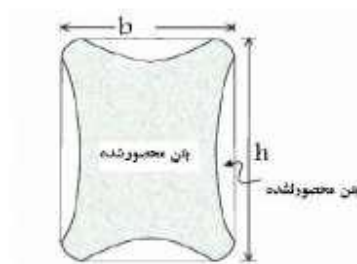
در تحقیقاتی که بمنظور شناخت رفتار اعضا سازه ای صورت می گیرد، بیشتر توجهات روی اصول و مبانی سازه ای می باشد. به همین دلیل بخش بزرگی از کارهای تحقیقاتی انجام شده روی رفتار نمونه های کوچک بتن ساده تقویت شده بوسیله الیاف پلیمری تحت بارهای محوری می باشد. تقویت شده بوسیله الیاف پلیمری تحت بارهای محوری می باشد. در شکل ۲ منحنی های تنش-کرنش محوری بتن محصور شده توسط الیاف پلیمری در مقایسه با بتن ساده محصور نشده نشان داده شده است. منحنی تنش-کرنش بتن محصور شده غیرفعال (قبل از شروع بارگذاری هیچگونه فشار جانبی به بتن وارد نمی شود) اساساً شامل دو بخش است. بخش اولیه منحنی مربوط به قسمت خطی و بخش ثانویه مربوط به منطقه پلاستیک می باشد. شیب قسمت خطی منحنی مشابه شیب قسمت خطی بتن محصور نشده می باشد.



شکل ۲: منحنی نمونه تنش-کرنش برای بتن محصور شده غیر فعال بوسیله الیاف پلیمری [6]

تنش-کرنش-بتن-محصور-شده

نوع ژاکت محصورکننده بتن اثر کمتری روی بخش خطی منحنی داشته؛ به جز اینکه ژاکتهای سخت تر تمایل به افزایش مختصر تنش و کرنش در نقطه انتقال منحنی ها و شیب بیشتر ناحیه خمیری دارند. دلیل اینکه منحنی های تنش-کرنش بتن محصور شده و محصور نشده در منطقه خطی شبیه به یکدیگر می باشند این است که بتن در بارهای کم انبساط جانبی کمتری داشته و در نتیجه ژاکت محصورکننده فعال نمی شود. ناحیه خمیری بلافاصله پس از مقاومت حداکثر بتن محصور نشده تشکیل می شود. در این نقطه علت رشد سریع کرنشهای جانبی بتن و انبساط حجمی آن ژاکت فعال می شود. در ناحیه پلاستیک با افزایش جزئی در تنش محوری، افزایش زیاد در انبساط جانبی مشاهده می شود که این انبساط بدلیل گسترش ترکها و تخریب ساختار درونی بتن بوده و باعث افزایش فشار محصورکنندگی ژاکت می باشد. از اینرو، با توجه به اینکه الیاف تا لحظه گسیختگی رفتار خطی خواهند داشت، این مکانیزم در ایجاد شیب بخش خمیری منحنی سهم بسزایی دارد. اگر بتن خوب محصور شده باشد شیب ناحیه خمیری مثبت و کاملاً خطی خواهند بود، که دلالت بر این دارد که فشار محصورکنندگی برای مهار اثرات انبساط جانبی بتن ناشی از رشد خرابی در آن مناسب بوده و ظرفیت باربری بیشتری را ایجاد می کند. اگر بتن خوب محصور نشده باشد، تنش محوری حداکثر، شبیه به حالت بتن محصور نشده خواهد بود که دلالت بر ناکافی بودن فشار محصورشدگی برای شروع اثرات خرابی بتن که کرنش های بزرگتری را تحمل می کنند، دارد.



شکل ۳: سطح مقطع مؤثر محصور شده [3]

سطح-مقطع-محصور-شده

نتیجه گیری

تقویت و تعمیر سازه‌های بتن آرمه آسیب دیده و سازه‌هایی که در معرض نیروهای زلزله قرار دارند با چندین روش که از جمله آنها می‌توان به استفاده از ژاکتهای بتنی، ژاکتهای فولادی و ژاکتهای پلیمری اشاره نمود، صورت می‌گیرد. امروزه استفاده از ژاکتهای پلیمری به دلیل خواص فوق العاده آن نظیر مقاومت و سختی بالا، وزن اندک، مقاومت در برابر خوردگی، ناهمسانگرد بودن این مواد و طراحی بهینه، نصب آسان و سریع و هزینه کل کمتر (شامل زمان، مصالح و اجرا) نسبت به ورقهای فولادی مورد توجه قرار گرفته است.

نمونه‌های ستون تقویت شده توسط این روش دارای افزایش شک لپذیری قابل توجه بوده و همچنین در سیکلهای مختلف بارگذاری و باربرداری به علت خطی بودن رفتار ژاکت پلیمری، کرنشهای پلاستیک در ژاکت باقی نمانده تا باعث کاهش کارایی ژاکت گردند.

بدلیل وجود مشکلات اجتناب ناپذیر به هنگام اجرا بخصوص در سازه‌های بتنی، همواره نیاز به ترمیم و **مقاوم سازی** آن‌ها احساس می‌شود. امروزه ترمیم و تقویت بتن و سازه‌های بتنی از فنون حساس و موردنیاز در پروژه‌های عمرانی بوده که نیاز به دانش ویژه و تجربه مرتبط دارد. ساختمان‌های بتنی به عنوان عنصر شاخص در ساخت‌وساز همیشه مورد توجه سازندگان می‌باشند، از جمله مشکلات رایج اینگونه سازه‌ها، بروز ترک می‌باشد که برای حل این مشکل باید با انواع ترک در ساختمان و روش‌های ترمیم آن آشنا بود. از جمله علل ایجاد انواع ترک در ساختمان می‌توان موارد زیر را به اختصار بیان نمود:

- افت فونداسیون بر اثر عوامل مختلف مانند رطوبت، فشارهای وارده از طبقات و کمبود ظرفیت باربری خاک
- نفوذ نمک و یا سولفات‌ها و مواد خورنده در بتن
- اشتباهات اجرایی و یا طراحی در سازه‌های بتنی
- حریق و یا آتش‌سوزی
- نوع مصالح مصرفی
- کرناتاسیون که موجب خوردگی آرماتور و در نهایت ایجاد ترک در بتن

ترک‌ها به دو دسته‌ی ترک‌های سازه‌ای و غیر سازه‌ای تقسیم می‌شوند. که هر کدام شامل ترک‌های مرده و زنده می‌باشند. باید همواره توجه نمود که در ترک‌های زنده ابتدا باید جلوی رشد آنها گرفته شده سپس کارهای ترمیم و مقاوم سازی انجام شود.

تقسیم بندی انواع ترک در ساختمان

ترک‌های ساختمانی به لحاظ ساختار

ترک‌های ساختمانی از لحاظ ساختار به دو دسته ترک‌های سازه‌ای و ترک‌های غیر سازه‌ای تقسیم بندی می‌شوند.

ترک‌های سازه‌ای

ترک‌های سازه‌ای به ترک‌هایی گفته می‌شود که به دلیل ضعف در طراحی و اجرا به وجود آمده و می‌توانند ایمنی ساختمان را به مخاطره اندازند. نمونه‌هایی از ترک‌های سازه‌ای عبارتند از ترک‌های به وجود آمده در تیر، ستون، دال‌ها و فونداسیون ساختمان.

ترک‌های غیر سازه‌ای

ترک‌های غیر سازه‌ای به ترک‌هایی اطلاق می‌گردند که به دلیل افزایش بارهای وارده بر اجزا ساختمانی، تغییر میزان رطوبت، تغییر مقدار دما، یخ‌بندان و ... به وجود آمده‌اند. ترک‌های ایجاد شده در دیوارها، جان‌پناه و ... به دلیل عوامل ایجاد شده از نمونه‌های ترک‌های غیر سازه‌ای می‌باشند.

ترک‌های ساختمانی به لحاظ جهت

ترک‌های ساختمانی از لحاظ جهت شامل سه حالت عمودی، افقی و مورب می‌باشند.

ترک های عمودی

ترک های عمودی سازه ای بوده و اگر عمق و عرضشان زیاد باشد از اهمیت زیادی برخوردارند. این ترک ها معمولاً به علل زیر بوجود می آیند :

- عدم وجود و یا کمبود شناژ قائم و وجود فاصله زیاد بین شناژها
- حرکت پی زیر دیوار
- اجرای غلط هشتگیر در تقاطع دیوارها

ترک های افقی

از دلایل ایجاد ترک های افقی و در طول دیوار می توان به موارد زیر اشاره نمود :

- به دلیل اجرای دو مرحله ای دیوار، ناپیوستگی در محل اتصال دو مرحله به دلیل نشست گرد و غبار خاک ایجاد می شود که اگر بنا محل اتصال را تمیز نکند ترک افقی ایجاد می شود.
- اگر دیوار در یک مرحله ایجاد شود، دیوار کمانش کرده و در اصطلاح شکم می دهد که از علل ایجاد ترک افقی می باشد.

ترک های مورب

ترک های با زاویه ۴۵ درجه نسبت به راستای افقی، مورب می باشند که اغلب در اثر نشست دیوار ایجاد شده و نشانه شکسته شدن دیوار است. این نوع از ترک ها بسیار خطرناک است.

ترک های ساختمانی به لحاظ عرض ترک

ترک های به وجود آمده در ساختمان دارای عرض متفاوتی بوده شامل ترک های به نازکی تارک مو که با چشم غیر مسلح قابل مشاهده نبوده تا ترک های عمیق. بر این اساس انواع ترک عبارتند از:

ترک های نازک

ترک های با عرض کمتر از یک میلیمتر را ترک های نازک گویند.

ترک های متوسط

ترک های به عرض یک تا دو میلیمتر را ترک های متوسط گویند.

ترک های ضخیم

ترک های به عرض بیش از دو میلیمتر را ترک های ضخیم گویند.

بررسی ترک در ساختمان

بررسی ترک و مشخص کردن میزان تغییرات در عرض ترک، به منظور شناخت نوع و عامل ایجاد ترک و در ادامه انتخاب راهکار مناسب ترمیم آن از اهمیت بالایی برخوردار می باشد. ابزارها و روش های مختلفی جهت پایش ترک ایجاد شده در ساختمان ها وجود دارند که عبارتند از:

- استفاده از خط کش فلزی
- استفاده از میکروسکوپ
- سیستم Plastic Tell Tale
- روش Glass Tell Tale
- پایش ترک با استفاده از پیچ برنجی و کولیس

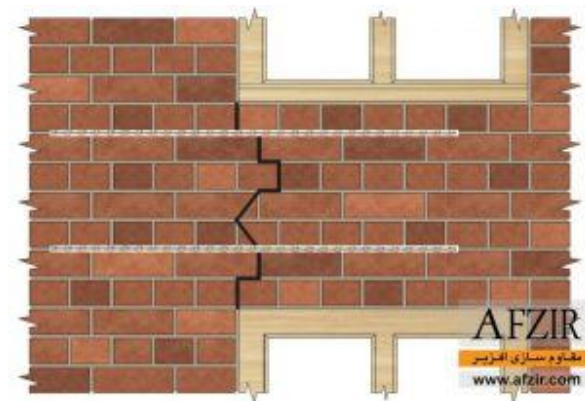


بررسی ترک به روش Plastic Tell Tale

انواع روش‌های ترمیم ترک در ساختمان

دوخت ترک (Crack Stitching)

روش دوخت ترک یک روش ترمیم دائم جهت ترمیم سازه‌ای المان‌های ترک خورده می‌باشد. در روش دوخت ترک با حفر شیارهای متقاطع بر مسیر ترک و نصب گیره‌های دوخت در جهت مناسب نسبت به مسیر ترک به وسیله چسب اپوکسی، المان ترک خورده تعمیر می‌گردد.



ترمیم ترک در دیوار به روش دوخت

ترمیم ترک با استفاده از کامپوزیت FRP

یکی دیگر از روش‌های ترمیم ترک و مقاوم‌سازی در ساختمان استفاده از نوارهای از جنس الیاف کربن (CFRP Straps) می‌باشد. در این روش پس از ترمیم موضعی سطح ترک خورده، نوارهایی از جنس الیاف کربن با استفاده از رزین اپوکسی مطابق شکل نشان داده شده در زیر بر روی سطح آسیب دیده چسبانده می‌شود.



ترمیم ترک با استفاده از کامپوزیت FRP

تزریق رزین اپوکسی (Epoxy Resin Injection)

ترمیم ترک به روش تزریق عبارت است از تزریق اپوکسی با فشار پمپ (Epoxy injection) به داخل ترک. مواردی که ترک کاور بتن را رد کرده یا ترک قابل دسترس نیست از این روش استفاده می شود. تزریق اپوکسی به دو روش تزریق از سطح (سوراخ کردن در راستای ترک) و از عمق (سوراخ کردن از بغل با زاویه ی ۴۵ درجه) انجام می شود. در مناطق مرطوب می توان از **رزین اپوکسی** آب دوست و در مناطق سرد نیز از اپوکسی زودگیر استفاده کرد. قبل از تزریق باید سطح بتن را ترجیحاً بوسیله فرچه سیمی یا مینی فرز تمیز کرده، تزریق را انجام داده سپس دوباره سطح را صاف می کنیم. همچنین در مواردی که سطح از لحاظ ارتفاع یکسان نباشد، تزریق بایستی از پایین ترین نقطه آغاز و به بالاترین نقطه ختم گردد. بوسیله تزریق اپوکسی، ترکها کاملاً پر شده و بتن در دو لبه ترک متصل می شود. رزین یک لایه چسبنده ایجاد کرده و بتن را در برابر آب، سولفات ها و سایر مواد خورنده محافظت می کند. همچنین امکان خرابی بر اثر سیکل ذوب - انجماد و خوردگی فولاد را کاهش می دهد.



ترمیم ترک به روش تزریق رزین

خورانش ثقلی رزین (Gravity Filling)

در این موارد تزریق اپوکسی که تحت وزن خودش (gravity filling) پر می شود مورد استفاده قرار می گیرد. این روش برای عضوهای بتنی افقی نظیر پل ها ، کف پارکینگ ها، سقف های طبقات و سطوح مشابه کاربرد دارد. در واقع برای ترک هایی که به قسمت پایین سطح افقی گسترش پیدا کرده باشد، بکار می رود. با انجام درست این روش ترمیمی می توان جلوی نفوذ آب، سولفات

ها و سایر مواد خورنده را که ممکن است به آهستگی باعث توسعه خرابی در اطراف ترک شوند را گرفت اما امکان عدم توقف کامل آنها وجود دارد.



خورانش ثقلی رزین -

مسیریابی و آب بندی (Sealing & Routing)

برای ترمیم ترک های محدود به کاور که سازه ای نیز نمی باشند، می توان از روش مسیریابی و آب بندی (Sealing & routing) استفاده کرد. در این روش عرض ترک را کمی زیاد کرده سپس با ماده خمیری پر می کنیم. این روش ترمیم ترک در مقایسه با روش تزریق رزین که به نیروی متخصص جهت تزریق نیاز می باشد ساده تر است.



مسیریابی و آب بندی (Sealing & Routing)

افزودن آرماتور (Additional Reinforcement)

یکی دیگر از روش های ترمیم، اضافه کردن آرماتور می باشد. در این روش سوراخ هایی در صفحه ترک ایجاد کرده و پس از تمیز نمودن آنها به درزگیری سطحی ترک ها، پر کردن سوراخ ترک با اپوکسی و در نهایت قرار دادن سریع میلگردهای درون سوراخ می پردازیم. قطر کاربردی میلگرد در این روش معمولاً بین ۱۳ تا ۱۶ میلی متر می باشد که در هر سمت ترک، حداقل نیم متر امتداد دارد. اپوکسی باعث اتصال میلگردها به جداره های سوراخ شده و صفحه ترک را می پوشاند. در نهایت مقطع المان به حالت اولیه باز می گردد.